# الرسائل اللهائل

جلداسوم

تصنيف شيخ المشائخ ب**يرمجر** چشتی مامهغوثيهمعييه بيرون يكه توت پشاور



كالمسلشن محلّه جنكى قصه خوانى بيثاور





# اَلُرَسَائِل وَالْمَسَائِل

جلدسوم

تصنیف شخ المشائخ شخ الحدیث والنفیر پیرمحمر چشتی چتر الوی مدظله پرشیل جامعهٔ نوشیه معیدیه بیرون پشاور پا کستان پرشیل جامعهٔ نوشیه معیدیه بیرون پشاور پا کستان

# جمله حقوق تجق مصنف محفوظ بين

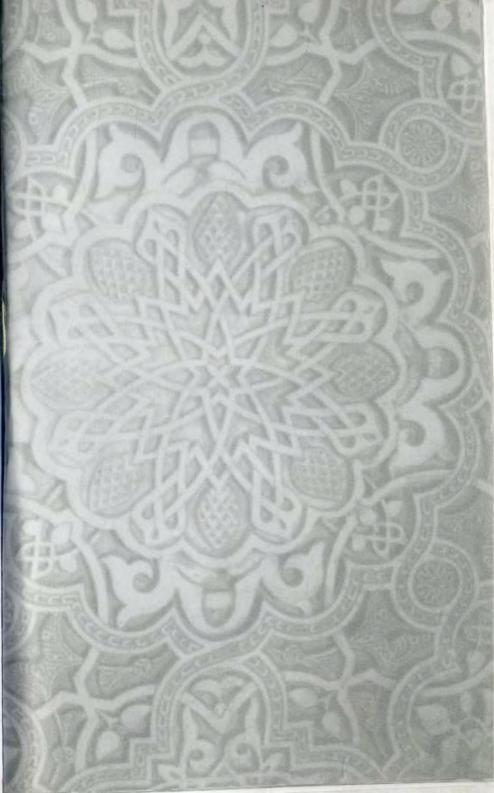
الرسائل والمسائل	نام كتاب:
شخ الحديث مولانا پيرمحمه چشتى	معن:
فضل الرحمٰن	بابتنام:
عاطف شنراد چشتی	کمپوزر:
أستاذ حديث سيدخلا برعلى شاه	روف ریدنگ:
نديم خان	ניגווית:
1100	تعداد:
la.	جلد:
£2015	سال اشاعت:



صفح نمبر	فبرست	نمبرشار
6	احسن الاملين في تطبيق عديث ثقلين	1
16	تغمير مدرسه يا گنا مول كا دُهير	2
26	نماز جنازه کی دعا ئیں اور تاریخ	3
37	احكام شرعيه كي تفصيل	4
52	ایمان کےلواز مات خمسہ کابیان	5
66	سورة القنف،آيت 4 كى قابلِ فهم تفيير	6
74	هِفاءالعي والغل	7
82	كفردون كفر	8

89	علم الغيب ما ہو	9
98	مسندارشادوإمام مص متعلق سوال كاجواب	10
105	سورة البقره، آيت نمبر 49 كانرجمه	11
112	خطاب الله احلى لرسوله الاعلى	12
118	القتال المذهبي فسادلا جهاد	13
133	تحويل قبله ب متعلق آيات كي تفيير	14
141	صرف ونو، بلاغت كاعربي كے ساتھ مختص نہ ہونے كا فلسفہ	15
154	ترجمة القرآن كي شرائط كاقرآن وسنت سے ثبوت	16
160	لوازمات ایمان کانقل ہے شبوت	17
180	سورة بقره، آيت 185، 184 كي تفيير	18

187	سورة بقره، آيت نمبر 192 كي تغيير	19
195	لفظشى كى وضاحت كے متعلق استفتاء	20
204	جمله متنانفه كي تعريف كے متعلق استفتاء	21
211	وحدة الوجوداوروحدة الشهو دكا فليفه	22
220	سورة البقره، آيت نمبر 38 كي تفيير	23
230	ترجمهالقرآن ممكن ولاممكن	24
238	الله تعالى كي تغظيم كوانسانوں كي تعظيم پر قياس كرنا	25
247	ترجمهاورتر جماني كى تفريق	26
254	حقيقى ترجمه اورترجمه باللازم كافرق	27
259	سورة ياسين آيات 7 تا9 كي تغيير	28



# احسن الاملين في تطبق حديث الثقلين

مسکدیہ ہے کہ ہمارے یہاں اہل سنت والجماعت کے علاء میں اس بات پراختلاف پیدا ہوا ہے کہ جائز ونا جائز کو جائز ونا جائز کو جائز ونا جائز کو جائز ونا جائز کو جائز ہو گائے ہیں یا اہل بیت کے اماموں کو دلیل بنانا شیعہ مذہب ہے۔جو وضعی حدیث گھڑ کر کہتے ہیں کہ پنج مراسلام نے فرمایا ؟

''اِنَّىٰ تَارِكُ فِيُكُمُ ثَقَلَيْنِ كِتَٰبَ اللَّهِ وَعِتُرَتِیُ''

میں تم کودو چیزیں دے کر دنیاہ جار ہا ہوں ایک اللہ کی کتاب ہے اور دوسری میرے اہل بیت ہیں۔

ظالم شیعوں نے اس وضعی روایت کواہل سنت کی کتابوں میں بھی داخل کر کے مغالطہ پیدا کر دیاہ جبکہ کتاب اللہ کے بعدروئے زمین کی سب سے زیادہ صحیح کتاب حدیث بخاری شریف ہے۔ جس میں ' آینی تارِک فینگئم مُقَلَیْنِ کِتَبَ اللّٰهِ وَسُنَّتِیْ ''کےالفاظ ہیں۔ جس کے مطابق صرف قرآن وسنت کا شری دلیل ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اہل سنت والجماعت کے اماموں نے اس حدیث کو سیح سمجھ کرای کے مطابق عمل کیاہے جس وجہ سے شیعہ والی روایت اہل سنت کے ہر ندہب میں نا آشنا، غیر مانوں ہے کیوں کہ وہ اصل میں شیعہ عقیدہ اور غلط ہے۔ علماء کا بی فریق بی بھی کہتا ہے کہ اس روایت بڑمل کرنای لیے بھی نا جا کڑے کہ اس کو سلیم کرنا پڑے کہ اس روایت پڑمل کرنای لیے بھی نا جا کڑے کہ اس کو سلیم کرنا پڑے کے اس روایت پڑمل کرنایں لیے بھی نا جا کڑے کہ اس کو سلیم کرنا پڑے کے اس روایت پڑمل کرنایں لیے بھی نا جا کڑے کہ اس کو سلیم کرنا پڑے کے اس روایت پڑمل کو قوت ملتی ہے جس بات سے باطل کو قوت ملے وہ جا کر نہیں ہوتی۔ گا جس سے باطل کو قوت ملے وہ جا کر نہیں ہوتی۔

دوسرافریق کہتاہے کہ قرآن وسنت کے ساتھ اہل بیت کے اماموں اور امام ابوصنیفہ کی طرح ہرمجہد کا فتو کی بھی شرعی دلیل ہے اور ' إِنِّی تَادِکُ فِیکُمُ ثَقَلَیْنِ کِتَابَ اللَّهِ وَعِتُرَتِی '' کی روایت کووہ صحح





اورقابل عمل کہتاہے۔مہربانی کرکے اس مسلد کی وضاحت ماہنامہ آ وازِحق میں شاکع کرکے ثواب دارین حاصل کریں، پیمسئلہ کافی دنوں سے باعثِ اختلاف بناہواہے۔

ہم نے ماہنامہ آواز حق کامطالعہ کرکے مناسب سمجھا کہ آواز حق کے سر پرست اعلیٰ مولانا پیرمجر چشتی کو میہ مسئلہ بھیجیں تا کہ وہ اپنی غیر جانبدار نہ شاندار روایت کے مطابق اس کی شرعی تحقیق شائع کر کے شک اور وسوسہ کو دور کریں۔ والسلام

السائل ..... حافظ محدزرين وقارى محدر حيم 16/4 ماسمره بازار ضلع ماسمره بزاره

#### بِسُمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيْمِ

جواب: -ال سوالنامه كا جمالي جواب يه ب كدهديث شريف 'إنّي تَارِكُ فِيكُمْ ثَقَلَيُن كِتَبَ الله وَعِتُرَتِي "عانكاركرت بوئ الم موضوع غلط، غير مانوس اورشيعه كي طرف سابل سنت كتابول ميں شامل كردہ كہنے والافريق سراس غلطي ير ہے۔ أمتِ مسلمہ كے كل مكاتب فكر محدثين كے نزدیک اس مسلمہ اور سی حصوب سے متعلق اس کی سیتمام باتیں خلاف حقیقت اور صرح جھوٹ ہونے کے ساتھا اس فریق کاعقیدہ وکردار بھی اس حدیث کے حوالہ سے جملہ محدثین اسلام اورکل مکا تب اہل سنت کے عقیدہ وکردار کے خلاف ہے۔اس کے ساتھ میکھی ہے کہ بیفریق انجانے میں فرقہ خوارج یا فرقہ نواصب کا کردارادا کررہاہے۔ کیوں کہان دونوں گمراہ فرقوں کی سب سے بڑی علامت و پہیان یم ہے کہ جس بات میں اہل بیت نبوت کے آئماطہار کی عظمت ظاہر ہور ہی ہو، بیاس کے خلاف چلتے ہیں۔اس کے علاوہ میکھی ہے کہ بیفریق محض شیعہ کی مخالفت کوافضل عبادت تصور کرتے ہوئے آئمہ اطبارابل بیت نبوت کی عظمت شان اوران کے فرامین وہدایات سے افکار کرکے جملہ اہل اسلام سے بالعموم اوراسلاف الل سنت سے بالحضوص خود كوكٹ آف كرر ہائے۔ نيز أنجانے ميں قرآن وحديث كي ان تمام نصوص سے انکار کررہاہے جن میں اہل بیت نبوت کی محبت و تعظیم کوسب پر واجب اوران کی اقتداءکوسب پرلازم قرار دیا گیاہے۔



(جلله سوم)

تفیصلی جواب: نه کورنی السوال دونول حدیثین معیاری اور سیح و درست بین، آپس میں متعارض بھی نہیں ہیں کدان میں تطبیق نہ ہو سکے اہل سنت اور اہل تشیع کے طبقہ فقہاء کے نز دیک اس حوالہ سے فرق صرف تعبير كام كفقهاء اللسنت شرى احكام كي ثبوت واستنباط كے ليے ' إِنِّي مَارِكُ فِيكُمُ ثَقَلَيُنِ كِتلْبَ اللَّهِ وسُنَّتِي "كومعيار قرارد \_ كرشرى احكام كے ليے بنيا دى مآخذومنا لع كى تعبير قرآن وسنت حرتے بین جب فقهاء الل تشیع فرمان نبوی الله كذاينى تمار ك في كُم شَفَلَيُن كِتُبَ اللَّهِ وَعِنُورَتِي "كواصل الاصول قرارد \_ كربنيادى ما خذومنا لع كي تعبير قرآن وسنت اورآئمه ابل بیت نبوت سے کرتے ہیں۔ان کے نزد یک معصوم ہونے کی بنا پراہل بیت نبوت کے ان امامول کی سنت وکردار،ان کے اقوال وافعال اوران کے اجتہادات وفقا وکی سنت نبوی علیہ کے عین مطابق اوراس کے مظاہر ہونے کے سوااور کچھنیں ہیں۔ایے میں فریقین کے مابین اس حوالہ تے جبیری فرق اورعنوان کی تفریق کے سوااور کوئی فرق نہیں ہے کیوں کہ فقہاءامل تشیع کے مطابق آئمہ اہل بیت نبوت ا پنا نا اکرم رحمتِ عالم الله کے کامل وارث و جانشین اور معصوم ہونے کے فلسفہ کے مطابق جب عکس نبوت،مظہر رسالت اور تفیر قرآن ہونے کے سوااور کچھنہیں ہیں توان کے جملہ تصرفات و تولیت و اجتہادیات واحکام بھی احکام نبوی اورتفسرقر آن ہونے کے سوااور کچھنہیں ہوں گے۔ اِس تشریح کی تائید حدیث ثقلین ہے متعلقہ اُس روایت ہے بھی ہوتی ہے۔جس میں اللہ کے حبیب رحمتِ عالم اللہ علیہ نے آئمہ اطہار اہل بیت نبوت کو قر آن شریف کے ساتھ لازم وملز وم قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے؟ "لَنُ يَّتَفَرَّ قَاحَتْني يَرِدَاعَلَيَّ الْحَوُضَ "(١) لینی امامانِ اہل بیت نبوت اور قر آن حوض کو ژپر میرے پاس آنے تک ایک دوسرے سے

یعنی امامانِ اہل بیت نبوت اور قر آن حوض کو ثر پرمیرے پاس آنے تک ایک دوسرے سے جدانہیں ہول گے۔

كُويا ' أَنِّي تَارِكُ فِيكُمُ ثَقَلَيْنِ كِتَبَ اللَّهِ وَسُنَّتِى ' كَاروايت كَمطابق الله كرسول الله

<sup>(</sup>١) مستدرك حاكم، ج 3، ص 109-

26

احسن الاملين في نطبيق حديث الثقلين

50

(semina)

نے اپنی پاک، مطہر دمقدس اولا دکو' اَلْولْ لَهُ سِرٌ لاَبِينه '' کے مطابق اپنی سنت قرار دیا، ان کے كرداركوا پنا كردارقر ارديااوران كي توليت واحكام كواييخ احكام قرارديا جس كي صداقت كي گوابي أن یا کیزہ ہستیوں کی عملی زندگی بھی دیتی ہے کہ انہوں نے بھی قرآن کی اشاعت وحفاظت کے لیے اور بيضة الاسلام كى جعيت وبقاء كے ليے ايمائ مجاہد وفر مايا جورسول اكرم الله في غرمايا تحا، خارجي وداخلي دشمنوں کے دست ظلم سے نظام مصطفی علیت کو بیانے اور اسے پھیلانے کے لیے وہی کر دارانجام دیا جو رسولِ اكرم الله في انجام ديا تعااوراً م المونين كفر مان "وَكَانَ خُلُقُهُ القُرُ آنَ "كعين مطابق ان مقدر استیول کا کریمانہ اخلاق بھی عکس قرآن ہونے کے سوااور کچھ نہیں تھا۔سنب نبوی میلینے اور عترتِ نی میافید کو ایک دوسرے کے متعارض تصور کرنے والے نادانوں کو شایدان یا کیزہ ستیوں کے کر پمانداخلاق وکر دار کا مطالعہ نہیں ہے در نہ ایسی جمارت وہ بھی نہ کرتے۔اس کے علاوہ اس مسلمہ حدیث کے متعلق موضوع غلط اہل تشیع کی کارستانی ،غیر مانوس ،اہل سنت عقید ہ کے خلاف اور غلط جیسی جتنی دفعات لگائی جاری ہیں۔ میسب مفتحکہ خیز ، باطل وا کاذیب ہیں جن پر جتنار دکیا جائے پھر بھی کم ہے۔ حقیقت رہے کہ اس کی صحت اور قابلِ عمل ہونے پر شیعہ کی دونوں مکا تب فکر کے جملہ محد ثین متفق میں آئ تک کی بھی محدث نے اس کے متعلق ایے الزامات نہیں لگائے جوبیالگ لگا کر روبی نبوی اللہ کواذیت پہنچارہے ہیں۔اس کے علادہ ایک سوہیں (۱۲۰) صحابہ وتا بعین سے مردی ہونے کے ساتھ اہل سنت کی مندرجہ ذیل کتب حدیث میں بھی اس کی تخ تنج ہوئی جیسے سیجے مسلم شریف میں حضرت زیدابن ارقم ص کی مرفوع روایت کے مطابق اس طرح ہے؛

''قَامَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَوَعُظَ وَذَكَرَثُمَّ قَالَ امَّابَعُدُ الاَيُهَا النَّاسُ فَإِنَّمَا اَنَا بَشُرُ يُوسُكُ اللَّهَ وَاثْنَى عَلَيْهِ وَوَعُظَ وَذَكَرَثُمَّ قَالَ امَّابَعُدُ الاَيُّهَا النَّاسُ فَإِنَّمَا اَنَا بَشُرُ يُوسُكُ اللَّهِ وَيُهِ النَّاسِ وَانْ اللَّهِ فَيُهِ اللَّهِ فَيُهِ اللَّهِ وَيُهُ اللَّهِ وَاسْتَمُسِكُو اللهِ فَحَتَّ عَلَى كِتْبِ اللَّهِ وَرَغَّبَ اللهِ وَرَغَّبَ اللهِ وَرَغَّبَ اللهِ وَرَغَّبَ اللهُ اللهِ وَرَغَّبَ اللهُ اللهِ وَرَغَّبَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ وَرَغَّبَ اللهُ ال

فِيُهِ ثُمَّ قَالَ وَاهُلُ بَيْتِي اُذَكُرُكُمُ اللَّهَ فِي اَهُلِ بَيْتِي اَذَكُرُكُمُ اللَّهَ فِي اَهُلِ بَيْتِي اُذَكَّرُكُمُ اللَّهَ فِي اَهُلِ بَيْتِي ''(۱)

ایک دن اللہ کے رسول میں نے مکہ وہدینہ کے درمیان ایک چشمہ پر جوخم غدیر کے نام سے پاراجا تا ہے کھڑے ہو کرجمیں خطبہ دیا جس میں سب سے پہلے اللہ کی حمد وثناء بیان فر مائی بعد ازال جمیں وعظ وضیحت فر مائی اس کے بعد فر مایا کہ؛

''اے لوگو! میں خدائیں ہوں کہ مجھ پرموت نہ آئے بلکہ انسان ہی ہوں جس پرموت آئی بہد ہے۔ میں محسوس کررہا ہوں کہ حضرت عزرائیل کا میرے پاس آ نااور میری طرف سے اللہ کی دعورت کو تھوں کرنا آ بہنچا ہے۔ میں دو بھاری چیزی تم میں چھوڑ کرجاؤں گا (جواللہ کے نزد یک معززاور بھاری ہیں) ان میں سے اول اللہ کی کتاب ہے جس میں تہماری رہنمائی وروثن ہو للہ کی اس کتاب پڑیل کرواوراس سے استدلال کرو۔ اللہ کے رسول نے کتاب اللہ پڑمل کے اللہ کی اس کتاب پڑیل کرواوراس سے استدلال کرو۔ اللہ کے رسول نے کتاب اللہ پڑمل کے لیے صحابہ کرام ہے کو اُبھارااور انہیں ترغیب دی۔ اس کے بعد فرمایا کہ ان میں سے دوسری چیز میرے اہل بیت میں۔ میں ایپ اہل بیت سے متعلق اللہ کی یا دولا تا ہوں ، میں تہمیں اللہ کی یا دولا تا ہوں ، میں تہمیں اللہ کی یا دولا تا ہوں ، میں تہمیں اللہ کی یا دولا تا ہوں ، میں تہمیں اللہ کی یا دولا تا ہوں ، میں تہمیں اللہ کی یا دولا تا ہوں ۔ متعلق اللہ کی یا دولا تا ہوں۔ ( تین بارا ہل بیت سے متعلق تا کیوفرمائی۔ )

حفرت زید بن ارقم ص کی یهی روایت ترندی شریف میں اس طرح موجود ہے؛

"قَالَ رَسُولُ اللَّهِ النَّيْ الِّذِي تَارِكُ فِيكُمُ مَااِنُ تَمَسَّكُتُمُ بِهِ لَنُ تَضِلُّو البَعْدِى اَحَدُهُ مَا اَنُ تَمَسَّكُتُمُ بِهِ لَنُ تَضِلُّو البَعْدِى اَحَدُهُ مِنَ السَّمَآءِ اللَّي الْاَرْضِ وَعِتُرَتِى اَحَدُهُ مِنَ السَّمَآءِ اللَّي الْاَرْضِ وَعِتُرَتِى اَحُدُهُ مِنَ السَّمَآءِ اللَّي اللَّارُضِ وَعِتُرَتِى اَحُدُهُ مَا اللَّهِ حَبُلُ مَمُدُودُ مِنَ السَّمَآءِ اللَّي اللَّهُ مَا اللهِ عَبُلُ مَمُدُودُ مِنَ السَّمَآءِ اللهِ اللهِ عَبُلُ مَمُدُودُ مِنَ السَّمَآءِ اللهِ اللهِ عَبُولَتِي اللهِ عَبُلُ مَمُدُودُ مِنَ السَّمَآءِ اللهِ اللهِ عَبُولَتِي اللهِ عَبُلُ مَمُدُودُ مِنَ السَّمَآءِ اللهِ اللهِ عَبُلُ مَمُدُونَ مَنْ السَّمَآءِ اللهِ اللهِ عَبْرَتِي اللهِ عَبْرَتِي اللهِ عَبْرَا اللّهِ عَبْرَا اللّهِ عَبْلُ مَا اللّهِ عَبْرَا اللّهِ عَبْرَتِي اللّهِ عَبْرَالِي اللّهِ عَبْرَا اللّهِ عَبْرَا اللّهُ عَبْرُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَبْرَا اللّهِ عَبْلَا اللّهِ عَبْرَا اللّهِ عَبْلُولُولُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْكُمُ مَا اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ الللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

<sup>(</sup>١) الحديث مسلم شريف، ج2، ص279، باب فضائل على

<sup>(</sup>٢) ترمذي شريف، ج2، باب فضائل على، ص219-

میں تم میں دوایسی چیزیں چیوڑے جارہا ہوں جن کے مطابق عمل کر کے تم مجھی بھی گراہ نہیں ہو گے، ان میں سے ایک کی عظمت دوسری سے زیادہ ہے۔ ان میں سے ایک تو کتاب اللہ ہے جو آسان سے زمین تک پھیلی ہوئی ری ہے (اس کے علوم ومعارف آسانوں اور زمینوں کو محیط ہیں) اور ان میں سے دوسری چیز میری اولا دواہل ہیت ہیں۔

تر مذی شریف میں ہی اس سے دو تین حدیثیں چھوڑ کر حصرت جابرین عبداللہ ص کی روایت اس طرح موجود ہے ؟

''اَیُّهَاالنَّاسُ اِنِّیُ تَرَکُتُ فِیُکُم مَااِن اخَدُتُمْ بِهِ لَنُ تَضِلُّوُاکِتْبُ اللَّهِ وَ عِتُرَتِیُ اَهْلُ بَیْتِیُ''

ا الوگو! میں تم میں دوچیزیں الی چھوڑ کرجار ہا ہول کہ جب تک تم ان کے مطابق عمل کرتے رہوں کہ جب تک تم ان کے مطابق عمل کرتے رہوں کہ والح تقویم بھی گراہ نہیں ہوگے، ان میں سے اول کتاب اللہ ہے اور دوسری چیز میری اولا دوائل بیت ہیں۔

بیحدیث حفزت زید بن ارقم ص کی روایت ہے متدرک حاکم ، جلد سوم ، صفحہ ۱۰، کتاب معرفته الصحابہ اور فضائل علی میں اس طرح موجود ہے ؛

''قَالَ لَمَّارَجَعَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ عَزَّوَ جَلَّ مَو لَا لِي اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَو لَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَو لَا لِي اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَو لَا لِي اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَو لَا اللَّهُ عَرَّ وَحَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَن كُلُ مُومَنِ ثُمَّ احَدُ بَيْدِ عَلِي عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَرَّ وَحَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ الللّهُ عَلَى الللهُ اللّهُ اللّهُ الل





حضرت زید بن ارقم می نے کہا کہ جب رسولِ خدالی ہے جہ الوداع ہے والیسی پرغدیر نم کے مقام پرائرے تو کیکر کے کچھ درختوں کے نیچے صفائی کا امر فر مایا، جگہ کی صفائی کے بعد آپ علیہ نے فر مایا کہ '' مجھے ایسا محسوں ہور ہا ہے کہ اللہ کی طرف سے دعوت اور میر کی طرف سے اجابت کا وقت قریب آچکا ہے میں نے دو بھاری چیزیں تمہیں دی ہیں جن میں سے ایک دوسری سے بولی ہے، ان میں سے ایک کتاب اللہ ہے جبکہ دوسری میری اولاد، تم غور کروک میرے بعدان کے ساتھ کس طرح سلوک کروگے۔ ان کا تو یہ حال ہے کہ وہ حوش کو ثر پر میرے بعدان کے ساتھ کس طرح سلوک کروگے۔ ان کا تو یہ حال ہے کہ وہ حوش کو ثر پر جیاب بینچنے ہے قبل بھی ایک دوسر سے جدانہیں ہو نگے۔ (یعنی قرآن اور اہل بیت میرے پاس بینچنے نے قبل بھی ایک دوسر سے جدانہیں ہو نگے۔ (یعنی قرآن اور اہل بیت اللہ عزیز وجلیل میرا مولی الزم وطرد وم ہیں ) اس کے بعداللہ کے رسول قبیل نے فرمایا۔ بیشک اللہ عزیز وجلیل میرا مولی کہ جس ہے اور میں ہرمومن کا مولی ہوں۔ پھر آپ بیس مولی جو ان اس کا یہ بھی مولی ہے۔ اے اللہ! جس نے آئیں مولی جانا تو بھی اس کا میس مولی جانا تو بھی اس کا دشمن ہو۔ راوی نے اس حدیث کو کھل طور پر ذکر کیا۔

یہ حدیث مسلم و بخاری کی شرط صحت کے مطابق صحیح ہے اور مسلم و بخاری نے اس کی صحت کے باوجود کمل طور پراس کوذکر نہیں کیا۔

حضرت زید بن ارقم ص کی یمی روایت متدرک حاکم میں فضائل اہل بیت کے سلسلہ میں ان الفاظ کے ساتھ ورج ہے ؟

"إِنِّيُ تَارِكُ فِيُكُمُ ثَقَلَيُنِ كِتَابُ اللَّهِ وَاهُلَ بَيْتِي وَإِنَّهُ مَا لَنُ يَّتَفَرَّقًا حَتَّى يَرِدَاعَلَيَّ الْحَوُضَ "(١)

ر سول الله علی نے فرمایا کہ 'میں دو بھاری چیزیں تم میں چھوڑے جار ہاہوں ایک اللہ کی کتاب اور دوسری میرے اہل ہیت ہیں اور بید دونوں لازم وملزوم ہیں یعنی ایک دوسرے سے

(١) مستدرك حاكم، ج3، ص148، فضائل اهل بيت



ہر گز جدانبیں ہوں گے یہاں تک کہ وض کوڑیر جھے سلیں گے۔

اِس سلسلہ میں اگراہل سنت و جماعت کے حیاروں مذاہب اورغیراہل تقلیدمحد ثین مفسرین وغیرہ سلف صالحین کی کتابوں میں موجود حوالہ جات کو تفصیل کے ساتھ فقل کیا جائے تواس سے ایک علیحد ہ دفتر بن

خلاصبه کلام: درجنوں سے زیادہ سحابہ کرام ہے ، تابعین، تبع تابعین، آئمہ مجہدین اور مفسرین ومحدثین اورشار حین حدیث سے بلاشک ور درمنقول اس روایت کونا آشنایا فلط سجھنا جہل محض کے سوااور کچھنبیں ہے۔شایداس فریق کے د ماغ پر کچھا لیےعلاءاور ماحول کااثر ہوجوا بنی کوتاہ بنی کی بناء پر حدیث شریف کی کچھ کتابوں میں ثقلین کی تغییر کتاب وسنت کے ساتھ جو آئی ہوئی ہے،ان دونوں کے درمیان تطبیق کو بیجھنے سے قاصرر ہنے کی بناء پرای کواصل حدیث تصور کر کے اس کثیر الور و دروایت کو ردى كى تُوكرى مِين دُّالْنِي جِهَارت كررج بِين جُوكى طرح بَهِي ` أَفَتُووُمِنُونَ بِسَعُض الْكِتْبُ وَ تَكُفُرُونَ بِبَعْضِ ''(الِقره،85) مِحْتَلَفْ بْهِيل ہے۔اوراس روايت کوشيعه مذہب قرار دے کڑھکرا دینا بھی جہالت ہے کیوں کہ شیعہ یااہل سنت،اہل حدیث،شافعی مخفی اور دیوبندی وبریلوی اختلافات کے ساتھ اس روایت کا قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ تفریق محض جہل کی پیداوارہے ورنہ ہے روایت بالخصیص مسلک کل مکاتب فکر کی کتب میں موجود ہے اور سب کے نز دیک قابل قبول وقابل عمل مجھی گئی ہے۔قابلِ عمل کیوں نہ ہوجبکہ آئمہ اہل بیت جملہ اہل اسلام کے نزدیک واجب التعظیم ہیں، مقتدیٰ اہل اسلام ہیں، نجوم ہدایت وکثتی نجات ہیں، جن کی تعلیمات کومشعل راہ بنائے بغیر قرآن و محسامکن ب نه حدیث نبول الله کو، حارول مذاهب الل سنت کے آئمہ مجتمدین بھی ان مستنفی ہوئے نہ اہل طریقت کے عرفاء کاملین ان کے بغیر بھی فیض پاپ ہوئے ، نہ محدثین کرام نہ فقہاء اسلام حقیقت بیہ ہے کہ خلافت راشدہ کے (30) سالہ اسلامی دور یکومت کے بعد (600) سالوں تک خلافت کے نام پرسیاس مقتررہ پر بیٹھ کے حدوداللہ کی دھجیاں اُڑانے والے کج کلاموں کے دستبرو

احسن الامليز تطبيق حديث ا



ے اگر اسلام کو بچایا توان ہی حضرات نے اوران کے کمتب فکر سے فیض پانے والے خوش نصیبول نے بچایا ہے۔ جس کے بنوت کے لیے تاریخی حقائق کے علاوہ حضرت امام ابو حضیفہ نَدوَّر اللّٰهُ مَرْفَلَهُ الشّرِيُف کا بيشم و آفاق مقوله کافی وشافی سندودلیل ہے؛ کابیشم و آفاق مقوله کافی وشافی سندودلیل ہے؛ ''لُوُلاالسَّنتَان لَهَلَکَ نُعُمَانُ''

یعنی آگر حضرت امام جعفرصادق کے درس صحبت میں دوسال میں نے نہ گزارے ہوتے تو جہالت کی ہلاکت میں گرجاتا۔

حضرت امام شافعي مَوْرَاللَّهُ مَرْقَدَهُ الشَّرِيف في فرمايا؛

آلُ النبِيِّ ذَرِيُعَتِى وَهُمُ اليُهِ وَسِيْلَتَى أَرُجُو بِهِمُ أُعُطَى غَدًا بَيدى اليَّمِيْنِ صَحِيُفَتِي أَرْجُو بِهِمُ أُعُطَى غَدًا

لینی خاندانِ نبوت کے آئمہ اطہار میرے لئے ذریعہ نجات ہیں اور رسول علیہ تک جہنچنے کے لئے کا خاندانِ نبوت کے آئمہ اطہار میرے لئے ذریعہ نجات کی برکت سے قیامت کے ون صحیفہ الکال میرے سیدھے ہاتھ میں دیا جائے گا۔ (۱)

شیعه کی ضد میں حقائق سے منہ پھیرنے کی اس سے بدترین مثال اور کیا ہو عتی ہے کہ دوز دہ
آئمہ اہلی نبوت جوہم م اہلی اسلام کے متفقہ مقتدئی، آئمہ هدئی و پیشوایا نِ اسلام ہیں، جن کی امامت و
پیشوائیت پر جملہ اہل اسلام نے تاریخ کے ہردور میں فخر کیا، جن کے دامن اقدس کے ساتھ وابستگی
ہیں ہدایت بھی، جن کے مکتبہ فکر کی تابعداری کوشتی نوح کی طرح نجات دہندہ جانا، الغرض فرقہ خواری
میں ہدایت بھی، جن کے مکتبہ فکر کی تابعداری کوشتی نوح کی طرح نجات دہندہ جانا، الغرض فرقہ خواری
وفواصب کے ماسواتمام مکاتب فکر اہل اسلام نے جن کی تعلیمات کو اسلام کی حقیقی تفسیر کہہ کرقر آن
وسنت کے بعد انہیں واجب الا تباع قراد دیاان ہی کونا آشنا، غیر مانوس اور غیر اہل سنت عقیدہ کہہ
کرانجانے میں جملہ اہل اسلام کی مخالفت کی جارہ ہی ہے۔

<sup>(</sup>١) ديوان الشافعي، ص55، مطبوعه مصر

26

احسن الاملين في تطبيق حديث الثقلين

5,8

يرجلد سورا

اگر عقل ہوتی توالی جسارت بھی نہ کرتے ،اہل اسلام کے اسلاف کا مطالعہ ہوتا توالیے بے پر کی بھی اُڑاتے یا کم از کم خوارج ونواصب کی سب ہے بڑی علامت و پہپان کا پہتہ ہوتا تو خودکواس حوالہ ہے ا

ك صف ميس بهي شامل نه كرتيه ، ي كها كياب؛

"اَلَتْعَصُّ إِذَاتَمَلَّكَ اَهُلَكَ"

یعن تعصب جب کی پرغالب ہوتا ہاتوا ہے ہلاک کر دیتا ہے۔

حقیقت سے کے مذہبی تعصب کے بتیجہ میں فرقے واریت کی سلگتی آگ کے شعلے جو بجڑک ر

ہیں۔جو ندہبی وغیر مذہبی ملکی،غیرملکی خواص وعوام کو بے قرار کیے ہوئے ہیں اس کااصل سب اس فق کا تعصب زدہ مذہبی طبقہ ہے جن کوحقیقت میں اینے اسلاف کے عقا کدوکر دار کا بچھلم ہے نہ مخالفہ

کا مستب رده مدبی طبقہ ہے بن توسیعت میں اپنے اسلاف نے عقا مدور دار کا چھے تم ہے نہ مخالفہ کے موقف کا ،انسانی شرافت کا احساس ہے نہ صداقت کا ، قابل رقم ہے مسلمانوں کا دہ معاشرہ جس

میں ایسے متعصب، نااہل حضرات اوگوں کی مذہبی رہنمائی کررہے ہوں۔

اليوں ہے متعلق ہی کہا گیا ہے۔

لعنی کواجس معاشرہ کارہنما ہوتو وہ انہیں ہلاکت کی راہ پر ہی لے جائے گا۔

اہل سنت وجماعت کےمسلمہ امام فقہ حضرت بر ہان الدین صاحب ہدایہ نے بھی اس قتم مغلوب التعصب نااہل رہنماؤں ہے متعلق فر ماہا ؛

فَسَادُ كَبِيُرُ عَالِمُ مُتَهَتِّكُ وَأَكْبَرُ مِنْهُ جَاهِلُ مُتَنَسِّكُ فَسَادُ كَبِيْرُ مِنْهُ جَاهِلُ مُتَنَسِّكُ فُصَافِتُنَةً عَظِيْمَةً لِمَنْ بِهِمَا فِي دِيْنِهِ يَتَنَسَّكَ فُصَافِتُنَةً عَظِيْمَةً لِمَنْ

نم بى اقدار كى دھجياں أثرانے والا عالم برافساد ہے اور أس سے بھى برافساد مذہب كاوہ نادان دوست

ہجواس کے ماحول سے اڑ لیتا ہے۔ (۱)

(١) تعليم المتعلم، ص5، مطبوعه مصر

## تغمير مدرسه بإگناموں كا ڈھير

كيافرمات بين علاء دين اس مسلمين كه؛

1 ایک فخص نے دین مدرسہ کے لیے اپنی زمین وقف کی ہے جبکہ اُس زمین اور میرے گھر کے درمیان اندازۃ بارہ گز کا فاصلہ ہے۔

2 اُس زین اور میرے گونج کے درمیان انداز ؤ دونٹ کاپیدل راستہ ہمیرایہ گونج دودھ کے لیے استعال ہوتا ہے گھر کی خواتین کا اس میں آنا جانا ہوتا ہے۔

3 میری پانی کی ٹینکی بھی اس سے دونٹ کے فاصلہ پر ہے گونج کی طرح اس پانی کی ٹینکی سے بھی خواتین کا واسط رہتا ہے۔

4 اُس کے ماتھ متصل میری کاشت کی زمین ہاں میں بھی زنانوں کا آنا جانا ہوتا ہے۔ یہ دوفث گِزرگاہ تقریباً پچاس گھرانوں کی گزرگاہ ہے۔

5 اس مدرسہ کے عملہ کی وجہ ہے گونج ،ٹیکی اور پلاٹ (کاشت والی زمین) والے گھرانہ کی بے پردگی ہونے کے ساتھ ساتھ دیگر بچپاس گھرانوں کے اس راستہ سے گزرنے والی عورتوں کی بھی بے پردگی ہوتی ہے۔

6 اس مدرسہ سے انداز ہ بیس گز کے فاصلہ پراساعیلیہ فرقہ کا جماعت خانہ بھی واقع ہے جوقد یم الایام سے آباد ہے اب اس مدرسہ کی نقیمر کی وجہ سے ندہبی مرکز وں کے ایک دوسرے کے نزدیک ہونے کی پناپر آئندہ چل کرند ہمی تصادم ہونے کامستقل خطرہ ہوسکتا ہے۔

7 میرے گھر کے نزد یک ہونے کی وجہ ہے جب اُس مدرسہ میں بچوں کی تعلیم کا دورشروع ہوتا ہے اُس کے آ داز وشور سے ہم لوگوں کواپنے گھر میں اتنی تکلیف ہوتی ہے کہ ہم آپس میں بات بھی نہیں کر



کتے ہیں اور اُس شور کی وجہ سے ہماری زندگی اجیران ہوتی ہے خاص کر جب مہمان کی موجودگی ہمارے لئے شدید تکلیف کا سامان ہوتا ہے۔

8 اس مدرسہ کا اپناراستہ بھی نہیں ہے جو دونٹ کی گزرگاہ ہے وہ بھی میری ملکیت ہے جس کومیر آبادا جداد نے محض آس پاس کے گھروں کو بطور راستہ دیا ہوا تھا جس پر ہم بھی راضی ہیں لیکن مدر والے زبردئ سے ہماری رضامندی کے بغیراس تنگ راستہ کو استعمال کرتے ہیں۔

9 اس مدرسہ کی جانب شال میں مصلاً آب پاشی وآب نوشی کے لیے ایک چیوٹی می نہرہے جس ۔ ینچے رہنے والے لوگ پائی پیتے ہیں اور زمینوں کوسیر اب کرتے ہیں اور اس نہر کے کنارہ پر اُن الوگول گزرگاہ تھی جوقد یم الاتیام ہے اُن لوگوں کا راستہ تھا اب مدرسہ والوں نے اُس راستہ کو بھی مدرسہ میں شامل کرکے راستہ کوزبردی ختم کردیا ہے جس وجہ ہے متعلقہ لوگوں کو بہت دور کا چکر کائے کر آٹا ہ

10 ال مدرسہ کی زمین کے احاطہ میں میری مملوکہ مردوائی (سردا ب) کی زمین شامل ہے سردوائی کے بیز مین آئ سے تقریباً بچاس سال قبل مدرسہ کے لیے زمین وقف کرنے والے شخص کے والد مصاعت کے دوخ میری والدہ کودی تھی جس پر میرے والد نے قبضہ وتصرف کر کے سردوائی تقمیر کی تھی بھی موجود ہیں لیکن مدرسہ کے جوانداز آئ عرصہ بچاس سال تک ہارے زیر تصرف رہا جس پر گواہ اب بھی موجود ہیں لیکن مدرسہ کے والد کی ضعیف العمری سے ناجائز فائب کے ذمین دیے والد تحض نے میری عدم موجود گی میں میرے والد کی ضعیف العمری سے ناجائز فائب ایک المارک کے مدرسہ کودیا ہے اب مدرسہ والوں نے میرا اس برز بردی قبضہ کر کے اپنی زمین میں شامل کر کے مدرسہ کودیا ہے اب مدرسہ والوں نے میرا اس سردوائی کی زمین بیرم جو تقمیر کر کے نمازیں شروع کی ہوئی ہیں۔

11 اس مدرسہ کی مجہ سے اپنے گھر کی ہے پر دگی ، آواز اور شور کی تکلیف، قدیمی راستہ کی بندش کی عا لوگوں کی تکلیف ،سردوائی زمین پر ناجائز قبضہ کی وجہ سے ذہنی کوفت اور اس مدرسہ میں لڑکوں او لڑکیوں ،اجنبی استاذ واستانیوں کے اختلاط کی وجہ سے اپنے ماحول پر بُر ااثر پڑنے اور سی اساعیلی تصاد کے آئدہ فطرات سے بچنے کی فاطر میں پر قربانی بھی دینے کے لیے تیارہوں کہ اس زمین جتنی دوسری زمین اس سے اچھی جگہ اور آبادی کے لیے تیارہوں زمین اس سے اچھی جگہ اور آبادی کے لیے تیارہوں تاکہ دینی مدرسہ و مجد بھی تغییر ہواور لوگوں کو بھی اس جگہ کی نسبت زیادہ فائدہ پنچے اور ہم بھی ندکورہ مصائب ہے محفوظ ہو حکیل ،کیا ایسی صورت میں اس مدرسہ کو بہاں پر قائم کرنے کا کوئی جواز ہے؟ جبکہ اس کی تعمیر بھی میری عدم موجودگی میں دعو کہ دے کرکی گئی ہے۔ اس مدرسہ کے لوگوں نے مجھے بدنام کرنے کیے میری عدم موجودگی میں دعو کہ دے کرکی گئی ہے۔ اس مدرسہ کے لوگوں نے مجھے بدنام کرنے کے لیے مشہور کیا کہ دینی مدرسہ و مجد بنا نے بیس دیتا الہذا '' مَن دَای مِن کُمُم مُنگورًا '' (الحدیث) سے استدلال کرکے میرے ساتھ سوشل بائیکاٹ کیا ہے۔ میرے مطلوبہ طل طلب سوالات کا فلاصہ مندرجہ ذیل ہے ؛

کیاندگورہ جگہ مجد بنانا شریعت مجمدی میں جائز ہے یا نا جائز؟ دین مدر سدہ مجد کی خاطر کسی سلم کو فدکورہ اڈیتیں پہنچانی جائز ہے یا نا جائز؟ میری والدہ کورضاعت کے عوض دی گئی فدکورہ سردوائی پرمیراحق ہے یانہیں؟ کیا قدیم الاتیا م ہے موجود برلب نہرلوگوں کی گزرگاہ کو مجدومدر سدمیں شامل کرکے اُن سب کودور

الیالدیم الایا م سے موجود برنب مہر تو تول می اگر رہ ہو مجد ومدرسہ۔ ان من کرمے ان سب بودور در از کی راہ اختیار کرنے پر مجبور کرنا جائز ہے یا نا جائز؟

کیا''مَنُ رَای مِنْکُمُ مُّنْکُرُا ''(حدیث) استدلال کرکے مجھے بدنام کرنااور میرے خلاف موثل بائکاٹ کرناجائز ہے یاناجائز؟

کی الی جگہ میں مجد و مدرسہ بنانا جائزہ؟ جس میں پہلے ہے اسمعیلیہ فرقد کا مرکز موجود ہے جس کی وجہ ہے متعقبل قریب یا بعید میں ان دونوں مراکز کی وجہ سے فریقین کے مابین مذہبی تصادم وفتنہ انگیزی اُٹھنے کا اندیشہ ہو خاص کرا ہے حالات میں جب کہ اس مجد و مدرسہ کے لیے ہر لحاظ ہے بہتر محل وقوع دوسری جگہ موجود ہولیکن مناسب جگہ کی بجائے اس جائے فتنہ پر بعندر ہے کا جواز ہے یا نہیں؟ اس موال نامہ میں جو تفصیلات میں نے لکھ دی ہیں ان کے متعلق اللہ تعالی کو حاضر و ناظر جان کر اشھد

پڑھ کریفتین دلاتا ہوں کہ میری ایک بات بھی خلاف واقد نہیں ہے۔

میں چاہتا ہوں کہ مجد دیدرسہ بھی آ باد ہوا دراہل علاقہ کو بھی علمی دند ہی فائدہ پہنچے اس کے ساتھ

خاندان بھی مذکورہ اذِیتوں،تکلیفوں اور مصیبتوں ہے محفوظ ہوجائے اوراہل علاقہ کاراستہ بھی بند نہ:

اس لیے میں مسلمان ہونے کی حیثیت ہے بیر جا ہتا ہوں کہ اللہ کے دین اور رسول اللہ اللہ کے گئر یو

میں جوجائز ہووہ ہمیں بتادیا جائے تا کہ ہم اُس یعمل کریں۔

میراایمان ہے کہا گرشریعت کا فتو کی میرے خلاف ہوتا ہے تب بھی میں بطیب خاطر أے تتلیم کر

خانہ بدوش ہوجاؤں گا کیوں کہ اس جگہ پر مدرسہونے سے ہماری زندگی اجیرن ہوجاتی ہے ہم اپنا

وبين پرقائم نبيل ركه عكته بين-

لہٰذااِن سوالات کی بابت شریعت کا جو فیصلہ ہود ہی قر آن وصدیث اور فقہ حفٰی کے حوالہ ہے ہم پر وا کیا جائے۔ہم اُمید کرتے ہیں کہ ماہنامہ آواز حق میں ہمارے ان سوالات کا شرعی جواب شائع کرکے

صحیحمعنی میں آ وازحق ہونے کا ثبوت فراہم کیا جائے گا۔

ہمیں یاد ہے کہاں ہے قبل بھی ماہنامہ آ وازحق نے پیچیدہ مسائل کا شری حل شائع کر کے عوام کے ساتھ حکومت کی بھی جائز رہنمائی کی ہے ۔ الہذا مہر بانی کر کے ہمارے اِن سوالات ہے متعلق جو بھم

شرى فتوى ہوائے اواز حق ميں شائع كيا جائے۔

المسائل .... شرمحرتور كوچرال

#### بِسُمِ اللَّهِ الرَّحُمٰنِ الرَّحِيْمِ

جواب:۔اں سوال نامہ میں جوتفصلات بیان کی گئیں ہیں اُن کی صحت کی صورت میں ندکورہ مدرسہ مجد کی تقمیر کواللہ کے دین میں اور رسول اللہ علیائیے جائز نہیں کہہ سکتا۔اس کے ناجائز ہونے کے لیے یہی ایک وجہ بھی کانی تھی کہ اُس متناز عہ زمین کی مردوائی والی جگہ وحصہ حق رضاعت کے سلسلہ میں کی اور کی ملکیت ہے جس پر ناجائز طریقہ سے ظلماً

قبضہ کر کے وقف کیا جارہا ہے جبکہ حق غیر ،مشکوک اور غیر یقینی ملکیت کا وقف کرنا جا کزنہیں ہے کیوں کہ اسلامی احظام کی روشن میں فی سبیل اللہ وقف کرنے کا مطلب بیہ ہے کہ اپنے کسی یقینی ملک کواللہ کی رضا کے لیے اپنی ملکیت سے نگال کر اِس طرح معلق کرنا ہوتا ہے کہ اُس کا مالک اللہ کے سوااور کو کی نہیں ہوتا اوراس پرتقرف کاحق قاضی کی طرف ہے کی کے پر دہوجانے کے بعد کسی اور کے حقوق وملکیت کے شکوک وشبہات ہے ممل پاک ہونا ضروری ہے۔ جیسے فقہ حفی کی ظاہر الروایت کی بیر عبارت كنزالد قائق، مدابيه غيرها كثر كتب فقه مين كلهي موفي موجود بُ وَ لَا يَتِهُمْ حَتَّى يُقْبَضَ وَيُفُوضَ '' سائل ہٰذا کے بیان حلفی ہے بھی قطع نظر کر کے اگر فرض کر لیا جائے کہ سر دوائی والی جگہ اُس کی والدہ کی ملکیت نہیں ہے تو پھر بھی بچاس سال تک اُس کا اِس پر مالکا نہ تھتر ف کرنا جس پر گواہوں کی موجودگی اور مدى كائتم أشانے كے ليے تيار مونا يرسب كجول كروقف كرنے والے كى ملكيت كومشكوك بناديتے ميں اورملكيت ميں شك وتر دويا عدم يقين كى صورت ميں وقف جائز نہيں ہوسكتا جب وقف كرنا درست نہیں ہے تو پھراُس پر بنائے جانے والی مجد بھی شرعی مجزنہیں ہوگی اوراُس پر پڑھی جانے والی نماز وں کو بھی مجد کا تواب نصیب نہیں ہوسکتا۔ ایے ہی شک بیدا کرنے والی باتوں کوخلاف حقیقت، جبوٹ، اشتباه یا نا قابل توجہ بچھ کر اُن ہے صرف نظر کرنے کوخلاف تقوی ومنافی احتیاط قرار دیتے ہوئے اللہ ك حبيب ني اكرم رحمتِ عالم الله في فرمايا؟

"كَيْفَ وَقَدُ قِيْلُ"(١)

ال حدیث شریف کا پس منظریہ ہے کہ آنخضرت علیف کے ایک صحابی (حضرت عقبدا بن الحارث) نے الی احدیث شریف کا پیس منظریہ ہے کہ آنخضرت علیہ الجمار تحقیدا بن الحارث کو بیٹی کے ساتھ تو نے نکاح کیا ہے وہ تیری رضاعی بہن ہے میں نے تم دونوں کو دودھ یلایا ہے۔

<sup>(</sup>۱) بخارى شريف، ج 1، ص19 ،باب الرحلة في المسئلة النازلة

یہ بات س کراُن کے یاوُں کے نیچے ہے زمین نکل گئ تو عقبہ ابن الحارث نے اپنے حالات ویقین مطابق پہ کہا کہ جمیں تیری اس بات پر کوئی یقین ہے نہ خبر تیرے سوادونوں خاندانوں کا کوئی فردیشے نہیں کہتا ہم تیرے کہنے پر کس طرح عمل کریں ہے کہہ کر پریشانی کے عالم میں چل کر<sub>آ</sub> مخضرت علیق بارگاہ میں حاضر ہوااورصورت حال بیان کی تو سرورکو نین نی اکرم رحمتِ عالم اللہ نے فرمایا؟ "كُيْفَ وَقَدُ قِيْلَ"

لینی نکاح کے منافی خبر کی موجودگی میں ایبا کرنا تقویٰ واحتیاط کے خلاف ہے۔

اِس حدیث کوسلف صالحین نے بنیاد بنا کر ہراُس تقر ف وعمل ہے بیچنے کا حکم دیا ہے جس میں جانر مخالف کی طرف ہے کوئی بات موجود ہواورا ہے ہی مواقع پر فقہاء کرام نے بھی اپنی کتابوں میں'' تخیفہ وَقُدُ قِيْلُ "كافر مان عالى شان استعال كيا بـ

موال نامہ ہٰذا میں مٰدکور سر دوائی مجد و مدرسہ کے لیے وقف کرنے کا مسکداس سے بھی زیادہ باعث شک وتر دّد ہے کیوں کہ جانب مخالف کا پیچاس سال تک اُس پر مالکا نہ تقر ف کرنے کا دعویٰ ہے گواہوں کی موجود گی ہے، حقِ رضاعت کے عوض دی گئی اِس زمین پروقف کرنے والے کا ناجا ئز قبضہ جمانے کی ججت آرائی ہےاور پھرسب سے بڑھ کر پیکہ اس پرحلفیہ بیان اوراً شہد کے ساتھ قتم کی تیار ک واظہار یقین وجزم ہے۔ایسے میں شریعت مقد سہ کی روشنی میں کمی بھی متقی ومختاط مسلمان کوروانہیں ہے کہ ایسی مشکوک اور غیریقینی زمین کو وقف کر کے خدا اور رسول کو دعو کہ دیں خاص کر ایسے حالات میں

جبکہ بیدو تف اپنی جگہ نا جائز ہونے کے باوجوداُس پرتغیر ہونے والی محجدے مذکور ہفتنوں کے جنم یانے کی راہ ہموار ہور ہی ہو۔مجد جیسی جائے امن کے نام پر غیر شرعی حرکات کا ارتکاب کیا جارہا ہو،آئندہ چل کر سی اساعیلی فرقہ واریت کی آگ سلگانے کا خطرہ ہواور اہل علاقہ کے لیے مشکلات پیدا کی جارہی ہودُنیا کا کوئی بھی مفتی اس وقف کو جائز اور اُس پرتغمیر ہونے والی مجد کو خانہ خداو محبد شرعی قرار

دینے کی جرا تنہیں کرسکتا۔

اِس کے علاوہ قریب کے گھر، گونے ، پلاٹ اور پانی کی ٹینکی وغیرہ کے حوالہ سے مسلم عورتوں کی بے پردگی کا خطرہ اور مدرسہ میں پڑھنے والوں کے آواز وشور کی وجہ سے مذکورہ گھروالوں کو تکلیف پہنچنا، اُن کے آرام میں خلل آنا اور اُن کے مہمانوں کے لیے بے آرامی کا سبب بنتا اِن میں سے ہم ایک انفرادی طور پہنی ندکورہ جگہ پرتغیر مجدومدرسہ کے ناجائز ہونے کی شرعی وجوہ ودلائل ہیں چہ جائے کہ اِن سب کا اکثر اس کے عدم جواز کی دلیل نہ بنظر انصاف و کھنے سے بہی معلوم ہورہا ہے کہ اِن وجوہ میں سے ہم ایک متعلق نبی اکرم رحمتِ عالم سے ہم ایک متعلق نبی اکرم رحمتِ عالم متعلق میں اگرم وجود ہے ؟

"لَاضَورَ وَلا ضِوارَ"(١)

یعنی اسلام میں کسی کوانفرادی طور پر ضرر پہنچانے کی اجازت ہو علتی ہے نہ اجتماعی طور پر۔ فآوی درالحقار کتاب القضاء میں ہے ؟

'لَا يُمُنعُ الشَّخُصُ مِنُ تَصَرُّفِهِ فِي مِلْكِهِ إِلَّا إِذَا كَانَ الضَّرَرُ بَيِنًا''(٢) يَعْنَ كَى بَهِي تَحْفَى كُواتِ عَلَى مِين تَصَرُف كرنے مِين جُبِين كياجا سَكَا مُراييا تقر ف كرنے مِينَ كياجائے گاجب دوسروں كے حق مِين أس كا ضررواضح ہو۔

اہل انصاف کوغور کرنا چاہئے کہ ہمسابوں کی بے پردگی ،گھر میں بے آ رامی ،مہمانوں کی بے اطمینانی، فرقہ وارانہ تصادم وفتنہ بریا ہونے کے خطرہ اور مسلمانوں کی قدیم الایام سے گزرگاہ کی بندش کر کے انہیں دوردراز کی راہ ہے گزرنے پرمجبور کرنے جیسے مفاسد وفقصا نات اوراً ذیرت وضرر جس تقبیر کی وجہ سے اکٹھے لازم آتے ہوں آق بھراس سے بڑھ کرواضح ضرراور کیا ہوسکتا ہے۔اللہ کے دین میں اور رسول

<sup>(1)</sup> ا سنن ابن ماحه شريف كتاب الاحكام بياب من بني في حقه ما يشر بحاره المصوعه ابج ايم سعيد كراجي، صفحه 170 ـ

٢\_ مسند امام احمد ابن حنبل، ج1، ص105، مطبوعه بيروت\_

<sup>(</sup>٢) فتاوي درالمختار، ج1، ص85،مطبوعه محتباني دهلي، كتاب القضاء\_

النَّفَيْكَ كَيْرُ الْعِتْ مِينِ الْمِي جَلَّهُ مدرسه ومجد تغيير كرنے كى ہرگز اجازت نہيں ہو عتی جواس متم فتنوں كو دے۔اللّٰدے رسول فيك نے ارشاد فرمایا ؛

' ٱلْفِتْنَةُ نَائِمَةُ لَعَنَ اللَّهُ مَنُ أَيْقَظَهَا ' (١)

لیعنی فتنه سویا ہواضرر ہے اُس پراللہ کی لعنت ہوجس نے اُسے اُٹھایا۔

فقهاء کرام نے حدیث 'لا صَـــورَدُ وَ کَلا صِـــوَادُ'' کے مصداق کے لیے جس واضح ضررکو معیار قرارہ

ہے یہال پر لازم آنے والے مذکورہ مُفاسد سب کے سب اُس پر صادق آتے ہیں ایے میں دُنیا ،

کون سامفتی یا کون سا قانون مجدومدرسہ کے مقدس ناموں کی آٹر میں اِن مفاسداور ضرربینہ کو جا م

قراردىنى كى جرات كرسكتا بجبكه الله تعالى فرمار باب-

"وَ الْفِتْنَةُ آشَدُ مِنَ الْقَتْلِ "(٢)

لیخی ضرِررسانی و فتنها نگیزی قبل ہے بھی بڑھ کرخطرناک ہے۔

فآويٰ بح الراقميں ہے؛

"إِنَّ الضَّرَرَ إِنْ كَانَ فَاحِشْايُمُنَّعُ"(٢)

یعنی اگر کوئی شخف اپنے ملک میں اس طرح کا تقر ف کرے کہ اُس سے دوسروں کو واضح ضرر پنچے تواسے ایسا کرنے ہے منع کیا جائےگا۔

یہاں تک سوال 4،3،2،1 اور 6 کا شرعی جواب داضح ہوگیا اُمید کرتا ہوں کہ اہل علم حضرات کو بیہ اجمالی جواب بصیرت قبی کا سامان فراہم کرے گا۔اس کے علادہ سوال نمبر 3 کا جواب بیہ ہے کہ جس

(١) ١ ـ جامع الصغير شريف، ج2، ص370، مطبوعه بيروت

٢\_ كشف الخفاء شريف، ج2،ص77،مطبوعه بيروت\_

(٢) البقره،191\_

(٣) فتاوي بحر الرائق، كتاب القضاء، ج7،ص33، مطبوعه مصر

عورت کو یہ جگہ بطور سر دوائی غیر دیئے جانے اور پچاس سال تک اُس پر سر دوائی بناکر مالکانہ تقرف کرنے اور چق رضا عت کے عوض میں دینے جیسے دعاوی کا شرع شبوت اس سوال نامہ میں لکھے ہوئے بیان کے مطابق اگر موجود ہوتو یقینا اُس عورت کا اور اُس کے ورثاء کا حق اُس پر ثابت ہوگا ورنہ نہیں واللہ اعلم۔

لیکن اس قتم کے دعویٰ کی موجود گی میں اُسے کسی مدرسہ ومسجد کے لیے دقف کرنا کسی طرح بھی جائز نہیں اسے کے مدرسہ ومسجد کے لیے دقف کی جانے والی جائیداد کا ہر طرح کے شک وتر دداور قبل وقال ہے پاک ہونا ضرور ی ہے اور مدرسہ ومسجد والے باوجود فریقین کی طرف ہے اِن متفاد دعووں کے اگر اُس پر عمارت تغییر کر کے قبضہ جماتے ہیں تو حدیث شریف کے مطابق دوذخ میں اپنے لئے ٹھوکا نہ بناتے ہیں اللہ کے حبیب نی اکرم رحمتِ عالم ایک نے فرمایا ؟

' مَنُ أَخَذَمِنَ الْأَرُضِ شَيئاً بِغَيْرِ حَقِّهِ خُسِفَ بِهِ يَوُمَ الْقِيلَمَةِ اللَّى سَبْعِ أَرْضِينَ ''(۱) يَعِيلُ الرَّكَى فَي يَحُورُ مِن نَاحَقَ فَي رَاستعالَ كَاتُو قيامت كون أعامات زمينون تك دهنا جائع كار

دین اسلام کے ایسے بدنام خیکہ دارد ل کو جب اس تیم کی نا قابل تقور سزا ملے گی تو یہ مجد دمدر سہ ، یہ پڑھنا، پڑھانا اور تعلیم قرآن کی روپ میں خلق خدا پر رعب جمانے جیسے کوئی گراس عادل احکم الحاکمین کی گرفت سے اُنہیں نہیں بچا سے گا اِس لیے علاء کرام حضرات کو خاص کر مساجد و مدارس کے ساتھ مسلک اصحاب بُخبہ و دستار حضرات کو پھونک پھونک کرقدم اُٹھانا چاہے کیوں کہ دین اسلام کے حوالہ سے سب سے بڑی ذمہ داری ان ہی پرعائد ہوتی ہے۔ (وَ اللّٰهُ اَعْلَمُ)

سوال نمبر 5 کا جواب یہ ہے کہ ندکورہ حدیث کا تعلق اسلامی تبلیغ کے شعبہ نبی عن المئر سے ہے۔ اپنے حقوق کے طلب کرنے یا مظالم کے خلاف احتجاج وفریا دکرنے والوں کے ساتھ اس کا کوئی تعلق

<sup>(</sup>١) بخاري شريف، ج1، ص332، ابواب المظالم باب اثم من ظلم شيأ من الارضِ-

نہیں ہے لہذاکی فریادی مسلمان کے ساتھ سوشل بائیکاٹ جیسے حرام کاری کے جواز پراس سے استدلا
کرنا حضرت مولی علی کڑم اللّٰه وَ جُهَهُ الْکُویُم کے فرمان' تکلِمَه حَق اُدِیدَ بِهَا الْبَاطِلُ'' سے مختلفہ
نہیں ہے فرق صرف اتنا ہے کہ حضرت مولی علی نے آج سے چودہ سوسال (1400) قبل قرآ ا
وحدیث سے غلط استدلال کرنے والے خوارج کے متعلق سے ارشاد فرمایا تھا جبکہ اب اس کا انطبارہ
عارے این بی نادان مسلمان بھائیوں پر ہورہا ہے۔ اِس قتم کے غلط استدلال کر کے خلق خدا کو گرا
کرنے والے حضرات کو چاہئے کہ تو بہ کر کے اصلاح احوال کی طرف متوجہ ہوں۔

وَاللَّهُ اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَكُمَلُ وَاتَمُّ وَصَلَّ اللَّهُ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَمَطْهَرِ لُطُفِهِ وَالِهِ الطَّيِبِيْنَ الطَّاهِرِيْنَ وَصَحَابَتِهِ ٱجْمَعِيْنَ

حَرَّرَهُ الْعَبُدُ الضَّعِيفُ .... بيرُمُ چثتى

21/5/2003

**ተ** 

### نمازِ جنازه کی دعائیں اور تاریخ

ما ہنامہ آواز حق پشاور میں ملی مسائل کا تحقیقی فقاولی شائع ہونے کود کھے کر ہمیں بھی اُمید بیدا ہوئی کہ جارے مندرجہ مسائل کا بھی تملی بخش شری جواب شائع کیا جاسکتا ہے؟

مسئلہ نمبر 1: بعض علاء کرام نماز جنازہ پڑھاتے ہوئے زیادہ وقت لگاتے ہیں جبکہ بعض مخضر وقت لگاتے ہیں جبکہ بعض مخضر وقت لیتے ہیں پوچھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ وقت لینے والے حضرات نماز جنازہ کی مشہور دعا کے علاوہ بھی چھے مسنون دعا کمیں پڑھتے ہیں۔اگر میہ بات سی ہے ہتو پھر بتایا جائے کدوہ کوئی دعا کمیں ہیں؟ اُن کا ٹبوت حدیث کی کوئی کتابوں میں آیا ہے؟

مسئلہ نمبر 2: مسلم کالرز و مستفین نے نماز ، روزہ، فیج اورز کو ۃ وغیرہ جیسے اسلامی احکام کی تاریخ اپنی کتابوں میں بیان کی ہوئی ہیں کہ فلال تھم فلان کن اور فلال مہینے ہیں نازل ہوا ہے جبکہ نماز جنازہ کے فرض ہونے کی تاریخ کسی نے بھی نہیں لکھی ہے۔ مہر بانی کرکے بتایا جائے کہ بیے تکم ہجرت سے پہلے فرض ہونے کی تاریخ کسی نے بھی نہیں نازل ہوا ہے؟

جواب كالمنظر: مولا نامحمر مراج مورد ريخصيل ملكوضلع چتر ال، 20/12/2004

#### بِسُمِ اللَّهِ الرَّحُمْنِ الرَّحِيُمِ

پہلے سوال کا جواب سے ہے کہ نماز جنازہ پڑھانے والے جواہام حضرات مشہور دعا کے ساتھ دوسری کو ان کی پڑھنے کو جہ سے زیادہ وقت لیتے ہیں اُن کا بیٹل سنتِ نبول اللہ کے مطابق ہے۔ کیول کہ اللہ کے حبیب رحمت عالم اللہ نے مختلف اوقات میں اور مختلف جنازوں پر مختلف قتم کی دعا ئیں پڑھی ہیں۔ مثال کے طور پر امام مسلم نے اپنی سند کے مطابق حضرت عوف ابن مالک الا شجعی میں کی روایت سے تخ تاج کی ہے کہ سرور کا نئات رحمت عالم اللہ نے ایک متوفی صحابی کی نماز جنازہ پر بید کا بارہ ھی ؟

''اَللَّهُمَّ الْحُفِرةُ وَالرَّحَمُهُ وَعَافِهُ وَاعَفُ عَنُهُ وَوَسِّع مُدُخَلَهُ وَاغْسِلُهُ بِالْمَاءِ وَالشَّلُحِ وَالْبَرَدِ وَنَقِّهُ مِنَ النَّحَطَايَاكَمَا نَقَيْتَ الْنُوبَ الْابْيَضَ مِنَ الدَّنسِ وَ اَبْدِلُهُ ذَارًا خَيْرًا مِنْ دَارِه وَ اَهُلا خَيْراً مِنْ اَهُلِه وَ اَدُخِلُهُ الجَنَّةَ وَ اَعِذهُ مِنْ عَذَابِ الْقَبُو مِن فِنْنَةِ الْقَبُرِوعَذَابِ النَّارِ ''()

اور محدث علی المتقی نے اپنی سند کے مطابق حضرت موالی علی کرم الله وجههُ الکریم کی روایت سے تخ تج فرمائی ہے کہ سیدعالم الله نے نازہ پر بیدو عامیر ھی ہے؛

'اللَّهُمَّ هَٰذَاعَبُدُکَ وَابُنُ اُمَّتِکَ مَاضِ فِيهُ حُکُمُکَ خَلَقْتَهُ وَلَمُ يَکَ شَيْنًا مَٰذُکُورُا، نَوْلَ بِحَ اللَّهُمَّ لَقَنهُ حُجَّتَهُ وَالْحِقَّهُ بِنَبِيّهِ مَٰذُکُورُا، نَوْلَ بِحَ اللَّهُمَّ لَقَنهُ حُجَّتَهُ وَالْحِقَّهُ بِنَبِيّهِ مُحَمَّدِ اللَّهُمَّ لَقَنهُ حُجَّتَهُ وَالْحِقَّهُ بِنَبِيّهِ مُحَمَّدِ اللَّهُمَّ وَالْبَعَةُ عَلَى يَشُهَدُ مُحَمَّدِ اللَّهُمَّ إِلَّا اللَّهُ فَاغْفِرُلُهُ وَارْحَمُهُ وَلَاتَحُرِمُنَا آجُرَهُ وَلَا تَفْتِنا بَعُدَهُ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ وَالْعَلْقُورُلُهُ وَارْحَمُهُ وَلَاتَحُرِمُنَا آجُرَهُ وَلَا تَفْتِنا بَعُدَهُ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ وَارْحَمُهُ وَلَاتَحُرِمُنَا آجُرَهُ وَلَا تَفْتِنا بَعُدَهُ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ وَارْحَمُهُ وَلَا تَفْتِنا بَعُدَهُ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ وَارْحَمُهُ وَلَا تَفْتِنا بَعُدَهُ وَلَا تَفْتِنا بَعُدَهُ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ خَاطِئافًا عُفِرُلُهُ (٣)

- (١) مسلم شريف، كتاب الجنائز، ج1،ص311\_
  - (٢) مستدرك، كتاب الجنائز، ج1، ص359\_
  - (٢) كنزالعمال، كتاب الجنائز، ج15، ص718\_

الغرض سيد عالم الله الله الله الله الله تعالى الله الله تعالى الله تعالى كالله تعالى كالله تعالى كى طرف ے اُنہیں اس کے سواکس اور خاص دُعا کو پڑھنے کا پابندنہیں کیا گیا تھا کہ میت کے لیے استغفار کرے بخشش کی دُعا کریں اور بطور شفاعت بخشش کا سوال کرنے کے ساتھ ترتی درجات کی بھی التجا كرے جا ہے جن مناسب الفاظ ميں بھي ہو۔ إس كا فطرى تقاضا بھي يہي تھا كەصلوق جنازہ كے اس نصب العین کو پیش نظر رکھ کر اللہ کے حبیب علیقے مختلف حالات کے حامل اموات کے جنازوں پر اُن کے مناسب حال مختلف دُعا کیں پڑھتے۔ اِس کا ایک فلسفہ پیھی ہے کہ نماز جناز ہمن وجہ صلو ہے اور مِن وجد دعا ہے یا یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ طلق صلوۃ بھی نہیں ہےاور مطلق دعا بھی نہیں ہے کیوں کہ مطلق دعا کے لیے طہارت بدن ،طہارت مکان ولباس شرطنہیں ہیں اور رُوبقبلہ ہونا ، باوضو ہونا بھی ضروری نہیں ہے جبکہ صلوٰ ہ جنازہ کے لیے بیرب ضروری ہیں اور مطلق صلوٰ ہ اِس لیے نہیں ہے کہ اُس کے لیے رکوع وجوداور قرائت وقعود جیسے ضروری ارکان موجود نہیں ہیں، ایسے میں صلوق جناز ہ کی حیثیت مطلق صلوٰ ۃ اور مطلق دعا کے مابین برزخ ہونے کے سوااور کچینیں ہےاورمن وجبرصلوٰ ۃ ،من وجبر دعا مونے کی اس بین بین و برزخی کیفیت کا فطری تقاضااییا ہی ہوناتھا کہ مطلق صلوٰ قاجیے خشوع وانکساری کے ہاتھ قبلہ کی طرف متوجہ ہوکراستغفارو شفاعت کی حالت میں مناسب حال دُعایرٌ ھنے کے حوالہ سے اختیار مند ہوتے۔جیے مطلق صلوۃ کی صحت کے لیے مطلق قر اُت القرآن کا ہونا فرض ہے ویسے ہی صلوة جنازه كاصحت كے ليے ميت كے ليے استغفار وشفاعت يرمشمل دعا كا ہونا فرض ہے جاہے أس کے الفاظ اللہ کے حبیب رحمتِ عالم الله اپنی حکیمانہ نگاہ بصیرت کے مطابق جیسے بھی اختیار فرما کیں۔ یہ جوا نمازِ جنازہ میں سرور کا نئات رحمتِ عالم ملک ہے مختلف اموات پر مختلف اوقات میں مختلف وُعا نَمِل پڑھنے کا بنیادی فلیفہ جس کے بعد افرادِ اُمت سید عالم پیشتے سے ثابت شدہ اِن دُعاوُل میں ہے جے بھی اختیار کریں جائز ہوگا لیکن آئی بات ضروری ہے کہ جیسے مطلق صلوٰ ق کی صحت کے لیے اللہ کے حبیب رحمتِ عالم علی نے کتاب اللہ ہے مطلق القرأت کو ناگز بر قرار دیا ہے ویسے ہی اُمت کے لیے نماز جنازہ کی صحت کے لیے اُن دُعاوُں میں ہے کی کو بھی پڑھنا ضروری قرار دیا ہے سردرکا نئات رحمت عالم ﷺ سے ثابت ہیں جیسے مرفوع حدیث'' صَلُوا کَمَا رَایُتُمُونِی اُصَلِّ یعنی ایسے نماز پڑھا کروجیسے جھے نماز پڑھتے دیکھا ہے۔ کا تقاضا ہے کیوں کہ بید حدیث ما یطلق علیہ الصلوٰۃ کی جملہ انواع کو ثنائل ہے، چاہے نمازہ جُمگا نہ ہویا نمازعیدین نظل ہویا نماز جنازہ۔

نیز کیفیت صلوٰ قاکوشامل ہونے کی طرح قر اُت صلوٰ قاکوبھی شامل ہے تو ظاہر ہے کہ سیدِ عالم عطیق مطلق صلوٰ قاکی تمام اقسام وانواع میں بطور قر اُت صرف اور صرف قر آن شریف پڑھنا ہی ٹابت۔

م سور السام المسلم المورس من بورس الت سرف اور سرف السرف المسرف المسرف بإحداد المسرف بإحداد المسلم الموات كي نم جبازه پرسيد عالم المسلمة كافر آن شريف كى بجه آيات وسورة فاتحد پڑھنے كا ثبوت بھى بطور ثناءاللى اقتا بسنة سيدالا نام المسلمة كى نيت سے پڑھے تو عين كار ثواب ہوگا ليكن دعاؤں ميں سيد عالم المسلمة سے شاہر دعاؤں وي طرف سے بجھاور پڑھنے كا جواز نبيں ہے كيوں كدا يبا كرنا فر مان نبوى ' صَلّم و

ر ما در این اس است کے بھاور پر سے ہی بواریں ہے میوں ارابیا سرنا فر مان بول صدر کے بیوں ارابیا سرنا فر مان بول صد کُفا رَ اُیتُمُونِی اُصَلِّیُ'' کے امروجو بی کی مخالفت ہونے کی بناپر بالیقین ناجا رَزومنوع ہے۔

باقی رہا یہ مسئلہ کہ مذکورہ تین دعاوک اور صلوۃ جنازہ کی بروایت حضرت ابو ہر برہ ہی مشہور دمعروف دع کے علاوہ کون کون کی دعا وہ نو دعا کیں سیا کے علاوہ کون کون کی دعا کیں اور اس کے علاوہ کو دعا کیں سیا عالم اللہ کے علاوہ کو دعا کیں سیا عالم اللہ کے عین مطابق قابل عمل ہونے کی بنا بر عالم اللہ کا مقام دادا ہوجائے گا، سنت نبوی اللہ میں کرنے کا مستب نبوی اللہ میں کرنے کا مستب نبوی اللہ میں کرنے کی ساتھ کی ساتھ کے معام کے بیا کی ساتھ کے معام کرنے کا مستب نبوی اللہ میں کرنے کی ساتھ کے بیا کہ سنت میں میں کرنے کی ساتھ کے بیا کہ مقام کرنے کی ساتھ کی ساتھ کے بیا کہ میں کرنے کی ساتھ کی ساتھ کے بیا کہ کا میں کو بیا کہ کا میں کی ساتھ کے بیا کہ بیا کہ کا میں کے بیا کہ کا کہ کا کہ کا کہ کا کہ کا کہ کی کا کہ کی کا کہ کہ کہ کہ کہ کا کہ کہ کا کہ کیا کہ کا کہ ک

تُوابِل جائے گااور دعا کے حوالہ سے نماز جنازہ کا فریضہ انجام پائے گا۔ فقہ خنی پرروز اول سے لے کر ابتک کی لکھی گئی تمام کتب فقاد کی سے زیادہ ضخیم ، زیادہ جا مع اور زیادہ مفید ذخیر ہ علم فقاد کی رضوبیہ کی جلد 9، صفحہ 210 تا صفحہ 221 پر سرور کا مُنات رحمتِ عالم علیقی سے ثابت اِن تیرہ (13) مُثلّف

مبلوق، حد 10 عام حد 21 عے پر سرورہ عات رعمتِ عام علیصے سے قابت اِن تیرہ (3 دعاؤں کی پوری تفصیل بمع تخ تا کور جمہ بیان فرمائی گئے ہے، جو بالتر تیب مندرجہ ذیل ہیں؛

''اَللَّهُمَّ اغْفِرُلِحَيِّنَاوَمَيِّتِنَاوَشَاهِدِنَاوَغَائِينَاوَصَغِيْرِنَاوَكَبِيْرِنَاوَ ذَكَرِنَاوَ أُنْشَى

اَللَّهُم مَنُ اَحْيَيْتَهُ مِنَّافَاحُيهِ عَلَى الْإِسُلامِ وَمَنْ تَوَقَّيْتَهُ مِنَّا فَتَوَقَّهُ عَلَى الإيمانِ اللَّهُمَّ لاتُحَرِّمُنَا أَجُرُهُ وَلا تَفْتِنَا بَعُدَهُ "-

"اَللَّهُمَّ اغْفِرهُ وَالرَّحَمُهُ وَعَافِهُ وَاعَفُ عَنُهُ وَوَسِّع مُدُخَلَهُ وَاغْسِلُهُ بِالْمَاءِ وَ الشَّلَجِ وَالْبَرَدِ وَنَقِهُ مِنَ الدَّنَسِ وَابُدِلُهُ الشَّلَجِ وَالْبَرَدِ وَنَقِهُ مِنَ الدَّنَسِ وَابُدِلُهُ الشَّلَجِ وَالْبَرَدِ وَنَقِهُ مِنَ الدَّنَسِ وَابُدِلُهُ النَّالِ عَنُوا مِنُ دَارِه وَاهُلا حَيُراً مِنُ اهٰلِهِ وَادْخِلُهُ الجَنَّةَ وَاعِدُهُ مِنُ عَذَابِ الْقَبُرِ مِن فِئْتَةِ الْقَبُرِ وَعُذَابَ النَّارِ".

''اللَّهُمَّ عَبُدُکَ ابُنُ أُمَّتِکَ يَشُهَدُ ان لَّا اِلهَ إِلَّا اَنْتَ لَا شَرِيْکَ لَکَ وَ يَشُهَدُ ان لَّا اِلهَ إِلَّا اَنْتَ لَا شَرِيْکَ لَکَ وَ اَصْبَحْتَ يَشُهَدُ انَّ مُحَمَّتِکَ وَ اَصْبَحْتَ عَنْهُ اللَّهُ مَدُا عَبُدُکَ رَسُولُکَ اَصْبَحَ فَقِيْرًا إِلَى رَحُمَتِکَ وَ اَصْبَحْتَ عَنْهُ اللَّهُ عَنْ عَذَابِهِ تَخَلَّى مِنَ الدُّنْيَا وَاهُلِهَا إِنْ كَانَ زَاكِيًا فَزَكِهُ وَإِنْ كَانَ مُخُطنًا عَنُ عَذَابِهِ تَخَلِّى مِنَ الدُّنْيَا وَاهُلِهَا إِنْ كَانَ زَاكِيًا فَزَكِهُ وَإِنْ كَانَ مُخُطنًا فَاغْفِرُلَهُ اللَّهُمَّ لَا تُحَرِّمُنَا اَجُرَهُ وَلَا تُصِلَّنَا بَعُدَهُ ''۔

"الله مَّ هَا ذَاعَبُ لُكَ وَابُنُ اُمَّتِكَ مَاضٍ فِيهِ حُكُمُكَ خَلَقُتَهُ وَلَمُ يَكَ شَيْطُ اللهُمَّ لَقَنهُ حُجَّتَهُ وَٱلْحِقَّهُ بِنبِيهِ شَيْطُامَذُكُورًا، نَوْلَ بِكَ وَٱنْتَ خَيْرُ مَنْزُولٍ بِهِ اللّهُمَّ لَقَنهُ حُجَّتَهُ وَٱلْحِقَّهُ بِنبِيهِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهُ كُورًا، نَوْلَ بِكَ وَالنَّعُ نَيْتُ عَنهُ كَانَ يَشُهَهُ مُحَمَّدٍ عَلَيْهُ وَقَيْتُهُ بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فَاتَّهُ افْتَقَرَ اللهُ كَ وَاسْتَغُنَيْتُ عَنهُ كَانَ يَشُهَهُ ان كَانَ لَا الله فَاعُفِرُلَهُ وَارْحَمُهُ وَلا تُحَرِّمُنَا اجْرَهُ وَلا تَفْتِنا بَعُدَهُ اللهُمَّ اِنْ كَانَ وَالْكُهُمَّ اللهُمَّ اللهُ اللهُ فَاعُفِرُلَهُ وَارْحَمُهُ وَلا تُحَرِّمُنَا أَجْرَهُ وَلا تَفْتِنا بَعُدَهُ اللهُمَّ اِنْ كَانَ وَالْكُولُ اللهُ اللهُ فَاعُفِرُلَهُ وَارْحَمُهُ وَلا تُحَرِّمُنَا أَجْرَهُ وَلا تَفْتِنا بَعُدَهُ اللهُمَّ اللهُ المُ اللهُ اللهُولِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

"اللَّهُمَّ عَبُدُكَ وَابُنُ اَمَتِكَ احْتَاجَ اللَّي رَحُمَتِكَ وَانُتَ غَنِيٌ عَنُ عَذَابِهِ إِنْ كَانَ مُحُسِنًا فَزِدُ فِي اِحْسَانِهِ وَإِنْ كَانَ مُسِياً فَتَجَاوَزَعَنُهُ"-

"اَللَّهُمَّ عَبُدُكَ وَابُنُ عَبُدِكَ كَانَ يَشُهَدُ اَن لَّالِلَهُ إِلَّا اللهُ وَانَّ مُحَمَّدًا عَبُدُكَ وَرَسُولُكَ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمُ وَانْتَ اَعْلَمُ بِهِ مِنَّا إِنْ كَانَ مُحِينًا فَوْدُكَ وَرَسُولُكَ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمُ وَانْتَ اَعْلَمُ بِهِ مِنَّا إِنْ كَانَ مُسِينًا فَاغْفِرُلَهُ وَلَا تَحَرِّمُنَا اَجُرَهَ وَلَا تَفَيَّنَا مُحُسِنًا فَوْدُ لَهُ وَلَا تَحَرِّمُنَا اَجُرَهَ وَلَا تَفَيَّنَا

' أَصُبَحَ عَبُدُكَ هَذَا قَدُ تَحَلَّى عَنِ الدُّنْيَاوَتَرَكَهَا لِآهلِهَاوَافَعَقَرَ الدُّكَ وَاسُتَغُنْيُتُ عَنُهُ كَانَ يَشُهَدُ أَنَ لَا اللهِ إِلَّا اللهِ وَانَّ مُحَمَّدًا عَبُدُكَ وَرَسُولُكَ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمُ اللهُ مَّ اعْفِرُلَهُ وَتَجَاوَزَ عَنُهُ وَالْحِقُهُ بِنَبِيّهِ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمُ اللهُ مَا عُفِرُلَهُ وَتَجَاوَزَ عَنُهُ وَالْحِقُهُ بِنَبِيّهِ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمُ اللهُ مَا عَفِرُلَهُ وَتَجَاوَزَ عَنُهُ وَالْحِقُهُ بِنَبِيّهِ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

''اَللَّهُمَّ اَنْتَ رَبُّهَا وَاَنْتَ خَلَقَتَهَاوَ اَنْتَ هَدَيتَها لِلْإِسْلَامِ، وَاَنْتَ قَبَضُتَ رُوْحَهَا وَاَنْتَ قَبَضُتَ رُوْحَهَا وَاَنْتَ اَعْلَمُ بِسِرِّهَا وَعَلانِيتِهَا جِنْنَاشُفَعَاءَ فَاغْفِرُ لَهَا"\_

"الله مَ اغْفِرُ لِإِخُوانِنَا وَأَصلِحُ ذَاتَ بَيْنِنَاوَ الَّفُ بَيْنَ قُلُوبِنَا اللَّهُمَّ هٰذَا عَبُدُكَ فلانُ ابنُ فلانٍ وَلاَنعُلَمُ إِلَّا خَيْرًا وَ أَنْتَ اعْلَمُ بِهِ مِنَّا فَاغْفِرُ لَنَاوَلَهُ".

"اَللَّهُمَّ إِنَّ فُلانَ ابنَ فلانِ فِي ذِمَّتِكَ وَ حَبْلِ جَوَارِكَ فَقِهُ مِن فِتْنَةِ الْقَبْرِ وَعَذَابِ النَّارِ وَانْتَ اهْلُ الْوَفَاءِ وَالْحَمْدِ، اَللَّهُمَّ فَاغْفِرْ لَهُ وَارْحَمُهُ إِنَّكَ اَنْتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ "\_

''ٱللَّهُمَّ آجِرُهَ المَّيْطِنِ وَعَذَابِ الْقَبْرِ، اللَّهُمَّ جَافِ الْاَرْضَ عَنُ جَنْبَيْهَا وَصَعِدُ رُوحَهَا وَلَقِهَا مِنْكَ رِضُوانًا''۔

''اَللَّهُمَّ إِنَّكَ خَلَقُتَنَاوَ نَحُنُ عِبَادُكَ انْتَ رَبُّنَاوَ إِلَيْكَ مَعَادُنَا''\_

"اللَّهُمَّ اغُفِرُ لَاوَّلِنَاوَا حِرِنَاوَحَيِّنَاوَ مَيِّتِنَاوَ ذَكَرِنَاوَ اُنْفَىٰ وَصَغِيرِنَاوَ كَيْنَاوَ الْفَلَى وَصَغِيْرِنَاوَ كَيْنَا اللَّهُمَّ لاتحرِمُنَا أَجُرَه وَلا تَفَيِّنَا بَعُدَهُ"\_

علاء کرام کو جا ہے کہ اِن تمام دعاؤں کو یاد کر کے مسلمانوں کی نماز جنازہ میں پڑھا کریں۔ نماز جنازہ میت کی طرف ہے اُس کے پسماندگان ،عزیز وا قارب، دوست واحباب اور اہل محلّہ پر آخری حق ہونے کے ناطے اِس بات کی مقتضی ہے کہ اِن تمام دعاؤں کو حضور قبلی اور عجز واکسار کے ماتھ پڑھ کرائس کی بخشش کی شفاعت اللہ تعالی کے حضور پیش کی جائے۔ اگر ممکن ہوتو اِن تمام دعاؤں کو پڑھے کا حق اداکرنے کے بعد اِن کے مطابق مزید کچھالتجا کیں اللہ تعالی کے حضور پیش کرنے کی بھی کوئی ممانعت نہیں ہے۔ جوازی پہلو کے اِس فقہی تکتہ کی بنیاد پر حضرت امام احمد رضا نوراللہ مرقدہ الشریف نے فقاو کی رضویہ کے مخولہ بالا کے مطابق اِن سب کو بیان کرنے کے بعد آخر میں اپنی طرف ہے بھی ایک ایمان افروز دعا کا اضافہ فرمایا ہے، جومندرجہ ذیل ہے ؟

"الله المسلم الرّاحِم الرّاحِمِينَ يَاارُحَم الرّاحِمِينَ يَاارُحَم الرّاحِمِينَ يَاارُحَم الرّاحِمِينَ يَا الله وَالْإِكْرَامِ إِنَّى اَسُعُلُكَ بِإِنِي الله الله يَا الله الله الله يَكُولُه وَلَم يَكُولُه وَالْحَم وَالله وَاله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله والله والله والله والله والل

یہاں تک سوال نامہ کے صد اول کا جواب کمل ہوااور حصد دوم کا جواب یہ ہے کہ نماز جنازہ کی فرضیت کا حکم جرت نبوی سے قبل یعنی تکی زندگی میں نازل نہیں ہوا تھا۔ بعثتِ نبوی سے قبل یعنی تکی زندگی میں نازل نہیں ہوا تھا۔ بعثتِ نبوی سال حضرت اُم المومنین محسنہ اسلام خد بجة الکبری رضی الله عنها کی وفات ہوئی جن کی تدفین اُس وقت کے رواج کے مطابق بغیر نماز جنازہ کے ہوئی جس کی وجہ بتاتے ہوئے امام زرقانی نے لکھا ہے ؟

"وَلَمْ تَكُنُ يَوْمَئِذٍ الصَّلُوةُ عَلَى الْجَنَازَةِ"(١) لیخی اُن دنول میں نماز جناز ہ کی فرضیت مشروع نہ ہو گی تھی۔

نیز الاصابة فی تمییز الصحابه، میں امام المحد ثین شباب الدین ابن حجرنے واقد ی کے حوالہ ہے لکھا ''تُتُوفِيَيتُ لِعَشْرِ خَلَوُنَ مِنُ رَمُضَانَ وَهِيَ بِنُتُ خَمِسٍ وَسِتِيُنَ سَنةٌ ثُمَّ ٱسُنَدَ مِ حَدِيْتِ حَكِيْسِ ابْنِ حِزَامٍ أَنَّهَا تُوُفِّيَتُ سَنَةَ عَشْرٍ مِنَ الْبِعُثَةِ بَعُدَ خَرُوجٍ بَنِي هَاشَمٍ مِنَ الشُّعَبِ وَدُفِنَتُ بِالْحَجُونِ وَنَزَلَ النَّبِيُّ صَّبُّ فِي حُفْرَتِهَا وَلَمْ تَكُو شَرَعْتِ الصَّلْوةُ عَلَى الْجَنَائِزِ "(٢)

رمضان کے دی دن گز رجانے کے بعد حضرت خدیجے رضی اللّٰدعنہا و فات ہو نکیں جبکہ وہ پینیٹے سال کی عمر میں تھیں اس کے بعد واقد ی نے حکیم ابن حزام کی بیرحدیث اپنی سند کے ساتھ بیان کی کہ حفزت خدیجہ بعثب نبوی شیف کے دسویں سال فوت ہوئیں بنوہاشم کا شعب عبدالمطلب سے نکلنے کے بعداور فی ن کے قبرستان میں دفنائی گئیں۔اللہ کے رسول اللہ اُن كى قبريس أتر ك اورأن دِنول مِين نماز جناز ومشروع نه بو فَي حقى \_

اور بجرت کے بعد سب سے پہلے جس کی نماز جناز ہ پڑھائی گئی وہ حضرت اسعد بن زرار ۃ ص کی ذا تھی جو ہجرت کے نویں مہینے میں مدینہ منورہ میں فوت ہوئے۔ حافظ الحدیث شہاب الدین ابن عسقلانی نے الاصابہ فی تمییز الصحابہ میں امام واقدی ،ابن اسحاق اور امام بغوی کے حوالہ ہے بالتر تیو لكھاہ؛

' وَذَكَرَ الْوَاقِدِي انَّهُ مَاتَ عَلَى رَأْسِ تِسْعَةِ اَشْهَرِمِنَ الْهِجُرَةِ، رَوَاهُ الْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَـدُرَكِ مِنْ طَرِيْقِ الْوَاقِدِي عَنِ ابْنِ أَبِي الرِّجَالِ وَفِيْهِ، فِجَاءُ بَنُوُ النَّجَارِ

- (١) الزرقاني على المواهب اللدنيه، ج1، ص296\_
- (٢) الاصابة في تمييز الصحابه، ج4، ص283مطبوعه مصر

فَقَالُوا: يَارَسُولَ اللّٰهِ مَاتَ نَقِيبُنَا، فَنَقِّبِ عَلَيْنَا، فَقَالَ: أَنَا نَقِيبُكُمُ، وَ ذَكَرَ ابُنُ السُحَاق أَنَّهُ مَاتَ وَالنَّبِي مَاتَ نَقِيبُنَا، فَنَقِبُ عَلَيْنَا، فَقَالَ الْوَاقِدِي كَانَ ذَلِكَ فِي السُحَاق أَنَّهُ مَاتَ مِنَ الصَّحَابَةِ بَعُدِالُهِ حُرَةِ وَأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ مَاتَ مِنَ الصَّحَابَةِ بَعُدِالُهِ حُرة وَ وَأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ مَاتَ مِنَ الصَّحَابَةِ بَعُدِالُهِ حُرة وَأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ مَاتَ مِنَ الصَّحَابَةِ بَعُدِاللهِ عَلَيْهِ النَّبِي عَلَيْهِ النَّهِ مُ اللّهُ عَلَيْهِ النَّبِي عَلَيْهِ النَّهِ مُ اللّهُ عَلَيْهِ النَّهِ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ

این امام واقدی نے ذکر کیا ہے کہ حضرت اسعدا بن زرارة ص کی وفات بجرت نبوی کے نویں مہینے کے آغاز میں بموئی۔ حاکم نے ابن الی الرجال سے واقدی کی سند کے ساتھ اس کوروایت کیا ہے جس میں رہی ہے کہ اُن کی وفات پر اُن کی قوم کے لوگ بنونجار کے انصار نے بارگا و نبوت میں حاضر بموکر درخواست کی کہ یا رسول اللہ علیقی ہمارے زعیم وفات پاگئے ہیں۔ ہمارے لیے دوسرے زعیم مقرر فر مالیں تو اللہ کے حبیب علیقی نے فرمایا کہ میں تمہارا بیں۔ ہمارے لیے دوسرے زعیم مقرر فر مالیس تو اللہ کے حبیب علیقی نے فرمایا کہ میں تمہارا زعیم ہموں اور ابن اسحاق نے ذکر کیا ہے کہ حضرت اسعدائن زرارة نے اُن دنوں میں وفات بائی جب اللہ کے رسول میں ہمار کی تعمیر میں مصروف تھے اور امام واقدی نے کہا ہے کہ یہ وہ شوال کا واقعہ ہماور امام بغوی نے کہا کہ جھے یہ بات پہنچی ہے کہ وہ جمرت کے بعد صحابہ یہ میں میں سب سے پہلے وفات بانے والے صحابی ہیں اور وہ صلو ق جنازہ کی مشروعیت کی تاریخ میں اولین خض ہیں جن کی سب سے پہلے اللہ کے رسول علیقی نے نماز جنازہ پڑھائی۔ تاریخ میں اولین خض ہیں جن کی سب سے پہلے اللہ کے رسول علیقی نے نماز جنازہ پڑھائی۔

ایک مغالطہ کا ازالہ: ۔ الاصابہ کی اس عبارت کود کی کر بہت موں کو حضرت اسعدائن زرارة ص کے بعد البحر ت جملہ صحابہ کرام ہے پہلے اور علی الاطلاق متوفی فی الاسلام ہونے کا گمان ہوسکتا ہے۔ دوسر ک کتابوں میں بھی موجود اُن عبارات کو اس کے ساتھ ملانے سے تو اِس مغالطہ کا امکان زیادہ تو کی ہوسکتا ہے جن میں حضرت اسعدائن زراق ص کو جملہ صحابہ کرام سے پہلے بعد البحر ت وفات پانے والا قرار دین میں حضرت اسعدائن زراق میں کو جملہ صحابہ کرام سے پہلے بعد البحر ت وفات پانے والا قرار دین میں حضرت اسعدائن زراق میں مدفون ہونے کا ذکر آیا ہے۔ اِس لیے ان عبارات کے حقیق وین کے ساتھ جنت البقیع کے بھی او لین مدفون ہونے کا ذکر آیا ہے۔ اِس لیے ان عبارات کے حقیق

<sup>(</sup>١) الاصابه في تميز الصحابه، ج1،ص34،مطبوعه مصر



مفهوم کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں۔

اں حوالہ سے اصل بات یہ ہے کہ صحابہ کرام کے طبقہ مہا جرین میں سب سے پہلے وفات پانے

شخصیت حضرت عثمان ابن مظعون ص ہیں اور جنت البقیع کے بھی مہاجرین کی صف میں سب ہے

مدفون يمبي ہيں جن کوصاحب جحرتين ہونے ،الله كرسول الله كے رضاعي بھائي ہونے اور مہاج

کے زمرہ میں جنت اکبقیع کے اوّ لین مدفون ہونے کی خصوصیات کے علاوہ بیتاریخی کمال بھی حاصل.

کہ قبر پرسنگ سنت کی تاریخ بھی اُن کی مقدر زات کے ساتھ وابستہ ہے کہاُن کی تدفین کے بعد مع

الله کے حبیب بیٹنے نے ایک صحابی کو تھم دیا کہ وہ پتھر اُٹھا کر لائے تا کہ اِن کی قبر پر بطور سنگ سز

وعلامت رکھا جائے وہ صحابی جا کراُ ہےاُ ٹھانہ سکے تو اللّٰہ کے حبیب رحمت عالم بیائیے نے خود جا کراُ۔

أَلَّهُ اللَّ اورَقْبر بِرِرَكَ كُرُ 'أَعْلِمُ بِهِ قَبْرَ أَخِي وَ أَدُفِنَ اللَّهِ مَنْ مَاتَ مِنْ أَهْلِي "(مرقاة ثر

مطَّلُوة، ج2 مِس 379، كتاب البنائز) كا تاريخي ارشاد فرما كرسنگ سنت كي تاريخ كا آغاز فرمانے كے

ساتھ حتی الا مکان خاندانوں کی میجا تدفین کرنے کے استجاب کا بھی اشارہ دے دیا۔

اور حفرت اسعدا بن زرارة ص کو جملہ صحابہ کرام ہے پہلے وفات پانے والے ہونے کے ساتھ جنہ

البقیع کے بھی سب ہے اوّ لین مدفون ہونے کی جتنی بھی روایات ہیں اُن میں صرف ادر صرف صحابہ کرا ا

کے طبقہ انصار مراد ہیں گویا اِن متضادروایات کے مابین تطبیق کا خلاصہ بیہ ہے کہ اِن میں سے ہرروایت کے اندراولیت سے مراداوّلیت اضافی ہے حقیقی نہیں۔جس کے مطابق معنی اِس طرح ہونگے کہ صحابہ

کرام کے طبقہ مہاجرین میں ججرت کے بعد سب سے پہلے وفات پانے والے حضرت عثمان ابن

مظعون میں جبکہ طبقہ انصار میں ہجرت کے بعد سب سے پہلے وفات پانے والے اسعد ابن زراہ

ص بيل-

یمی حال جنت البقیع کے اوّ لین مدفون ہونے کے حوالہ سے بھی متضاد روایات کی تطبیق کا ہے کہ طبقہ مہاجرین میں سے اوّلین مدفون بقیع ہونے کا شرف حضرت ابوالسائب عثان ابن مظعون ص کوحاصل



ج جبكه طبقة انسار مين يشرف حضرت اسعدائن زرارة حن كو حاصل ہے۔ ہمارى الى توجيه پردليل صحابة كرام كا كردار ہے كہ جب انسار كرام مين ہے كوئی خص حضرت اسعدائن زرارة كے اوّل مدفون البقيع ہونے كوئخ يها نداز مين ذكركرتا تو مها جرين بحق حضرت عثمان ائن مظعون حن كا اوّل مدفون البقيع ہونے كاذكركركائے ہے ليے شرف بجيحتے جيے الاصاب مين امام واقدى كے حوالہ ہے كھا ہے ؛ فَقَالُ اوَّلُ مَنُ دُفِنَ بِالْبَقِيعِ اَسْعَد ابْنِ ذَرَارَةَ هذَا قَوْلُ الْاَنصَارِ وامًا الْمُهَاجِرُونَ فَقَالُوا اَوَّلُ مَنُ دُفِنَ بِهِ عُشْمَان ابنِ مَظُعُونٍ '(۱)

وَ اللّٰهُ اعْلَمُ بِاَسُوارِهُ وَ اَحْكَامَهُ عَلَى مَنْ مُعْمَان ابنِ مَطْعُونٍ '(۱)

حَرَّرَةُ العُبُدُ الصَّعِيفُ حَرَّرَةُ العَبُدُ الصَّعِيفُ بِير محمد چشتى عدمد چشتى

# ﴿ احكام شرعيه كي تفصيل ﴾

ہیں ؛ ایک عام ، دوسراخاص۔ عام سے ہماری مراداس کا لغوی مفہوم ہے جومشقت اور محنت طلب کام کو پانے کے لیے حتی المقدو کوشش کرنا ہے جس کی ایک صورت رہ بھی ہے کہ کسی غیرصرت کلام سے مراد شکلم کو پانے کے لیے غور فکر کیا جائے ، ذہنی کاوش برداشت کی جائے اور فکری استطاعت کے مطابق محنت کی جائے۔ جیسے

مفروات امام راغب میں ہے؛

"وَالْإِجْتِهَا اَذَاخُ أُللَنَّ فُسِ بِبَذُلِ الطَّاقَةِ وَتَحَمُّلِ الْمُشْقَّةِ يُقَالُ جَهَدُتُ رَائِي و اَجَهَدُتُه اتعبتُهُ بِالْفِكْرِ "(١)

یعنی اجتهاد کے معنی نفس انسانی کا پی طاقت کے مطابق محنت ومشقت کرنے کے ہیں، کہاجا تا

(١) مفردات القرآن امام راغب الاصفهاني،ماده (ج،٥٠٥)،ص 100،مطبوعه مصر

ہے کہ میں نے اپنی رائے قائم کرنے میں خت کی اور کہ جاتا ہے کہ میں نے اس پر محنت کی ایمنی قری کو اس کی تلاش میں تھا دیا۔

المان العربيس ب "و الإ جُتِهَا دُوَ التَّجَاهَدُ بَدُلُ الْوَسْعِ وَ الْمَجْهُورِ" (١) المنجدين ب: "اجتهد في الامر اجَدَّ وَبَذَلَ وَسُعَهُ" (٢)

خاص اجتبادے ہماری مراد فقہی اجتبادے جس کو قیاس فقہی بھی کہاجا تا ہے جو کسی غیر منصوصی اور جدید پیش آمد ہونے والے مسئلہ کا شری حکم معلوم کرنے کے لیے اس کے منصوصی اشیاہ و فظائر کی علت تلاش کر کے ان کے احکام کواس پر جاری کرنے سے عبارت ہے یعنی منصوصی حکم جس علت پر بمنی ہے پیش آمدہ مسئلے کو بھی ای پر بمنی قرار دے کر اس کی شری حیثیت کو واضح کرنے کے لیے فکری کاوش کی جائے ، جیسے المتصفیٰ میں ہے ؟

''ضَارَا لُلَفُظُ فِي عُرُفِ الْعُلَمَاءِ مَخُصُوصًا بِبَذُلِ الْمُجْتَهِدِ وَسُعَهُ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ بِإَحْكَامِ الشَّرِيْعَةِ''(٣)

یعنی اجتہاد کا لفظ فقہاء کرام کے عرف میں خاص ہو چکاہے مجتبد کا شریعت کے احکام کو جانے کے لیے اپنی فکری استطاعت کو صرف کرنے کے ساتھ ۔

مسلم التبوت ميں ہے؛

' ٱلإجْتِهَادُ بَدُلُ الطَّاقَةِ مِنَ الْفَقَيُهِ فِي تَحْصِيلِ حُكْمٍ شَرُعِي ظنّي''(٣) تَحْرِيالاصول ابن مام مِن عِ؛

- (١) لسان العرب، ج3، ص135\_
- (٢) المنجد، ص106،ماده (ج،د،د)-
- (m) المستصفى امام غزالى، ج2، ص350\_
  - (٣) مسلم الثبوت، ص276

5,6

''هِىَ لُعٰةً بَذُلُ الطَّاقَةِ فِي تَحْصِيُلِ ذِي كُلُفَةٍ وَاصْطِلَاحًا ذَٰلِكَ مِنَ الْفَقِيُهِ فِي تَحْصِيُلِ حُكُم شَرُعِي ظنّى''()

جس کامفہوم میہ ہے کہ لغت کی زبان میں اجتہاد کی مشقت والی چیز کو پانے کے لیے فکری طاقت استعال کرنے کو کہتے ہیں اور اصطلاح کی زبان میں کی شرعی فلنی حکم کو حاصل کرنے میں قوت فکری استعال کرنے کو کہتے ہیں۔

اس كى تشريح كرتے ہوئے ابن امير الحاج نے القرير والتجير ميں فرمايا؟

''وَالْمُوادُ بِبَدُلِ الْوَسُعِ اِسْتِفُواغُ الْقُوَّةِ بِحَيْثُ يُحَسُّ بِالْعَجْزِ عَنِ الْمَزِيْدِ''(۲) جس كامفهوم يه ب كمترى ادكام كوپائے كے ليقوت فكرى صرف كرنے مواديہ كه اس حد تك فكرى محنت كريں كماس سے زيادہ كچھ كرنے سے عاجز ہونے كا احماس بيدا ہو حائے۔

منهاج الوصول الى علم الاصول قاضى بيضاوى ميس ب:

' هُوَ اسْتِفُرَا عُ الجُهُدِ فَى دَرُكِ الْآخْكَامِ الشَّرُعِيَّةِ "(٣)

جس كامفهوم بيب كداحكام شرعيه كوپانے كے ليے حتى المقدور فكري قوت كو عرف كرنا ـ

ابل علم مے خفی نہیں ہے کہ اجتہاد کا بیم فہوم حتی المقدور فکری قوت کو صرف کرنے کے ساتھ کچھ چیزوں کا بھی مقتضی ہے مثلاً ما فیدالا جتہاد کا انسانی فعل ہونا ، حکم شرعی فرعی اور متعلق بافعال الم مکلفین ہونا اور منصوص علیہ حکم کے ساتھ مافیدالا جتہاد کا مشترک فی العلت ہونا اور اصل علت کا ثابت بالنص ہونا ، اور

- (١) تحرير الاصول، ابن همام، ص 291\_
- (٢) التقرير والتجير، ج3،ص 291،مطبوعه بيروت\_
- (٣) منهاج الوصول الى علم الاصول على هامش التقرير والتحير، ج3، ص284، مطبوعه بيروت

امل حكم كا ماوراءالعقل والقياس نه بمونا جبكه اجتهاد كي بهل قتم ما فيه الاجتهاد مين الله تعالى كي مراد كوتلاش كرنے كے ليے حتى المقدور قوت فكرى كے سواكسي اور چيز كي مقتضى نہيں ہے۔اس كے علاوہ ايك اور وجه ت بھی منہوم اول دوسرے منہوم سے عام ہے وہ بیہ کہ اجتہاد کا لفظ شریعت کی زبان میں لیعنی عرف شرع میں افوی مفہوم سے تو خاص ہے جبکہ اصطلاحی مفہوم سے عام ہے کیوں کہ لغت کی زبان میں اس كامفهوم "بَذُلُ الْجُهْدِ فِيمَافِيهِ كُلْفَةُ"كَ عسوااور يحضيس م يعنى مشكل مسئله وسجح يحد كيحي المقدورجدوجهد كرنا - جَكِيرُ ف شرع مِن 'بَـ ذُلُ السُجْهُدِ فِي تَحْصِيْلِ الْآحُكَامِ الشَّرُعِيَّةِ النَّظَرِيَّةِ ٱلْأُصُولِيَّةِ وَالْفُرُوعِيَّةِ "باورفقهاء كرام كُخصوص اصطلاح مِن 'بَـذُلُ الْجُهْدِ فِي تَحْصِيل الْأَحْكَامِ الشَّرُعِيَّةِ النَّظَرِيَّةِ الفَرُعِيَّةِ "جِص كمطابق لغوى مفهوم كامتعلق البيات كي سواجهي بهت بجه موسكت جي مثلًا عقليات، لسانيات اورطبعيات وغيره جبكه عرفي مفهوم كامتعلق البیات کے سوا اور بچھے نہیں ہے۔ لینی اُصولِ اللہیات وفروع اللہیات کو یکساں شامل ہے لیکن فقہاء كرام كى اصطلاح والامفهوم الهيات كے فروع كے ماسوااوركى چيز كو يھى شامل نہيں ہے كويا اجتباد كالصطلاحي مفبوم خاص بالغوى مفهوم اعم العام باورع في مفهوم من وجدخاص من وجدعام بالعني لغوی مفہوم کے مقابلہ میں خاص اور اصطلاحی مفہوم کے مقابلہ میں عام ہے۔ اس تفسیل کو پیش نظرر کا کرنہایت السول فی شرح منہاج الوصول کے مصنف' امام جمال الدین الاسنوی''نے قاضی بیناوی کی بیان کردہ ندکورہ تعریف کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا؛

'وَقَولُهُ الشَّرُعِيَّةُ خَرَجَ بِهِ الْغَوِيَّةُ وَالْعَقْلَيَّةُ وَالْحِسِّيَّةُ وَدَخَلَ فِيْهِ الْاصُولِيَّةُ وَالْحَسِيَّةُ وَدَخَلَ فِيْهِ الْاصُولِيَّةُ وَالْحَسِيَّةُ وَدَخَلَ فِيْهِ الْاصُولِيَّةُ وَالْفَرُوعِيَّةُ إِلَّا اَنْ يَكُونَ الْمُمَرَادُ بِالْاحْكَامِ الشَّرُعِيَّةِ مَاتَقَدَّمَ فِي اَوْلِ الْكِيْبِ وَالْفَرُوعِيَّةُ اللَّهُ مَا اللَّهِ تَعَالَى الْمُمَتَعَلَّقُ بِالْالْحَيْنِ بِالْإِقْتِضَاءِ اَو الْتَخْيِيُو''(ا) وَهُوخِطَابُ اللَّهِ تَعَالَى الْمُمَتَعَلَّقُ بِالْفَقْ جَلَهُ اللَّهُ مَعَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْمُعْلِي اللَّهُ الْمِنْ الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلَى الْمُعْلِي الْمُلِي الْمُعْلِي الْمُعْلَى الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي

<sup>(</sup>١) نهايت السول في شرح منهاج الوصول على هامش التقريرو التجير، ج3، ص286\_

26

احکام شرعیه کی تفصیل

5

January Company

گئے کہ اجتباد کے مفہوم کاان کے ساتھ تعلق نہیں ہوتا جبکہ احکام اُصولی وفر دئی یعنی اعتقاد عملی اس میں داخل ہوگئے گریہ کہ احکام شرعیہ سے مراد وہ لیا جائے جواس کتاب کے شرور میں بیان ہوا ہے کہ شرعی تھم سے مراداللہ تعالیٰ کا وہ خطاب ہے جومنگلفین کے افعال کے ساتھ متعلق ہے جا ہے اقتضائی ہویاافتیاری۔

فتباء کرام کے علاوہ مینکلمین اسلام نے بھی اس حقیقت کو پیش نظرر کھتے ہوئے اسلامی عقائد کی دوقتہ بتائی ہیں جیسے شرح عقائد میں انبیاء ومرسلین علیم اصلوٰۃ والتسلیم کی رُسُل ملائکہ پراورزسُل ملائکہ کی

مسلمانوں پراور عام مسلمانوں کی عام فرشتوں پر فضیلت کے اسلامی عقیدہ کو بیان کرنے کے بعد

ا یہ جاتھ ہے۔ اول وہ بین جاتھ ہے۔ اول وہ بین جاتھ ہے اور دو ایس اور جات کی ہے۔ اول وہ بین جگے ساتھ یقین کرنامطلوب فی الاسلام ہوتا ہے۔ جیسے واجب الوجود و کوایک جانے کا

عقیده اور رسول الله ( کی صداقت پر عقیده رکھنا اور دوسری قتم وه ہیں جن میں غالب گمان پر

ا کتفا کیا جاسکتا ہے جیسے انسانوں اور ملائکہ کے مابین نقاضل کا مسئلہ ہے اور کئی دلیل پراکتفا کرناصرف پہلی قتم میں جائز نہیں ہوتا۔

مفائیم ٹلا نڈاجتباد کے حوالہ ہے اس تحقیق کو بجھنے کے بعد مذکورہ مقامات سے مدافع کا اشتباہ آپ ہو رفع ہوجا تا ہے کیوں کہ پہلے جس مقام پرہم نے شرعی احکام کی چارفتمیں بتانے کے بعدان میں سے صرف ایک کوئل اجتباد کہا ہے اس سے مراد فقہی اجتباد ہے جس کے مطابق کچھا جتباد کی احکام ضرورت

<sup>(</sup>١) النبراس على شرح العقائد، ص598.

ند بی کے قبیل سے وہ سکتے ہیں جن سے انحراف کرنے والے یا انحراف و تکذیب کی تقینی علامت کا ارتكاب كرنے والوں برلزوم كفركافتوى صادركرنا جائز بنالتزام كفركا كيوں كداروم كفراورالتزام كفركا تعلق صرف اورصرف ضروريات دينيه كى تكذيب يا تكذيب كى يقينى علامت كے ارتكاب كرنے كيماتھ ے جب بیضرورت دینی ہی نہیں ہیں تو ان سے انحراف کرنے والوں کی تکفیر کا کوئی جواز ہی نہیں رہتا۔ اور اجديل جم مقام پرشرى احكام كى تين قىمول كوقابل اجتباد كها ہے، وہيں پرصرف فقهي اجتباد كيساتھ خاس نبیں ہے بکہایے عموم واطلاق کی بناء پراجتباد کے مفاہیم ٹلا شہوشامل ہے جسکے مطابق ضروریاتِ دینیہ کے سواباتی تینوں میں سے تتم دوم کامکل اجتہادہونے سے مراد عرفی اور فقہی اجتہاد ہیں۔ عرفی کے زمرہ بس اسلامی اعتقادیات کے حصہ ظنیات کے تمام جزئیات آتے ہیں جس کی مثالوں میں عذاب قبرت متعلق ابل سنت اورابل اعتزال كے متضادعقا كد، اوصاف بارى تعالى و كتفصيل سے متعلقه ابل سنت اور دیگرابل قبله فرقول کے متضادعقا کدجیسے وہ تمام اعتقادی ظئی مسائل شامل میں جو الل قبله کے مابین اختاا فی ہیں، جن سے ہر فرقہ کی کتب کلامیہ میں بحث کی جاتی ہے اور جن پر قطعی الثبوت والدلالت برابین كتاب وسنت میں موجودنہ ہونے كى وجدے ہر فریق نے حق كى بجيان كى خاطرا پی قوت فکری کواس حوالہ ہے صرف کرنے میں انتہا کردی عرف شرع کے مطابق اس اجتہاد کے

تتجہ میں جس فریق کے سلف نے جوفتو کی صادر کیا وہی اس فریق کے خلف کے لیے ضرورت مذہبی قرار

پائے جن کو ہرفریق کی کتب کلامید میں اعتقادات ظنیہ اور ضروریات ندبید ہے جیم کیا گیا ہے جیسے شرح

عقائداور نبراس كے حوالہ ہے ہم بیان كر چكے ہیں جبكہ فقهی اجتہاد كے زمرے میں اہل قبلہ كے مختلف

فنتهی مسالک کے مابین یائے جانے والے تمام اختلافی فقہی مسائل شامل ہیں جن کو ہرفقہی مسلک کی

كتب فقه ميں بيان كياجاتا ہے، كنز الد قائق اور ہدايہ ميں مذكور فقهي احكام كے %95 مسأئل اى قبيل

ت بیں گویا شرعی احکام کے ضروریات دینیہ والی تتم کے ماسواباتی تینوں میں سے اول قتم کی دوقتمیں ہیں؟

اول: اعتقادیات ظدیہ ہیں جن کا تعین و شخیص کرنے میں ہر فرقد کے اوائل واسلاف نے عرفی

اجتبادے کام لیاہ۔

دوم: فقہی اور فروعی احکام ہیں جن کا تعین و تنخیص کرنے میں ہر مسلک کے اوائل واسلاف فقہی اجتہاد سے کام لیا ہے۔

جبکہ ان دونوں کے مقابلہ میں قتم سوم و چہارم دالے احکام ہیں جوغیر بدیہی ہونے کی دجہ سے بطور
اسلام ثابت کئے جانے کے حوالہ سے تفصیلی دلیل کے محتاج ہیں جس کے شمن میں لغوی اجتہاد ہج جاتا ہے کیوں کہ ہرنظری اورمحتاج دلیل بات کو ثابت کرنے کے لیے فطری عمل تفصیلی دلیل کے سو کچھ نہیں ہے اور جہال پر بھی تفصیلی دلیل ہوتی ہے وہیں پر لغوی اجتہاد کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے مذ کے طور پر قتم سوم کے مسائل میں ہے گزشتہ مثالوں کے مطابقہ حالتہ کے اسامہ معالی میں استعمال میں ہوتا ہے مذ

کے طور پرقتم سوم کے مسائل میں ہے گزشتہ مثالوں کے مطابق مطلقہ کے لیے ایام عدت کا نان ف وسکنی کا خادند پرواجب ہونے کو بطور اسلام ثابت کر کے بے خبرلوگوں کواس ہے آگاہ کرنے کے۔ جب تفصیلی دلیل میں کہاجا تا ہے کہ؛

جب ملائل کی الہاجاتا ہے کہ!
پیر صدا سلام اس کیے ہے کہ اللہ کا تکم ہے۔

ادرالله كابر حكم حصدا سلام ہوتا ہے۔

للنامير محمدا سلام ہے۔

تولغوی اجتباد کامنہوم اس کے اندر پایا گیا جس کی بدولت استدلال کرنے والے کی قوت فکری کی رفتا حد اصغرے حدِ اوسط کی طرف منتقل ہوئی اور ساتھ ہی حدِ اوسط سے حدِ اکبر کی طرف منتقل ہوئی اس کے بعد قبقری حرکت میں حدِ اکبرے شروع ہوکر حدِ اوسط تک پہنچ گئی اس کے بعد حدِ اوسط سے حدِ اصغر تک

بهنج کرنتیجد یا میسب کچه لغوی اجتهاد کے ثمر ات ہی تو ہیں۔

اِی طرح قتم چہارم کی مثالوں میں ہے حنِ اخلاق کا مطلوب فی الاسلام ہونے کا حکم جو بالا جماع حصہ اسلام ہے لیکن نظری ہونے کی ہناء پر دیندار طبقہ کے کچھ حضرات کو معلوم نہیں ہیں جن کو سمجھانے کے لیے فقہی دلیل کے طور پر جب سہ کہا جاتا ہے کہ ؟ یہ حصد اسلام اس کیے ہے کہ مامور بدنی الاسلام ہے۔ اور جوبھی مامور بدنی الاسلام ہووہ ہمیشہ حصد اسلام ہوتا ہے۔

البذاية مي حصدا ملام ب-

تو یہاں پر بھی نتیجہ کی برآ مدگی لغوی اجتہاد کا بی ٹھر ہے۔ گویا شری احکام کی ندکورہ چاراتسام میں سے
آخری ٹین کا کل اجتہاد ہوناان ٹینوں کے مابین قدر مشترک ہے جبکہ قتم دوم میں پائے جانے والے
اجتہاد کاعرفی اور فقہی ہونااور قتم سوم و چہارم میں پائے جانے والے اجتہاد کا لغوی ہوناان کے مابین نکتہ
تفریق ہے بہر نقد پر شری احکام کی ندکورہ اقسام اربعہ میں سے صرف قسم اول ''ضرورت دینیہ' ہی لاوم
کفریا التزام کفر کا مصرف ہو سکتی ہے باقی تینوں میں سے کوئی ایک بھی الی نہیں ہے بلکہ ان تینوں سے
انحراف کرنے والے کے خلاف بھی کفر کا فتوئی صاور کرنا جائز نہیں ہوسکتا چہ جائیکہ ایک یا دو کی تکذیب
کرنے والے کی تکفیر جائز ہوسکے۔

## مفاهيم ثلا شاجتها دمين ايك بنيادي فرق:\_

اعمل اعتراض کا جواب یہاں تک مکمل ہوگیا کہ ازوم کفراور التزام کفرکا تعلق شریعت کے ان احکام کے ساتھ ہے جو ضروریات وین کے قبیل سے ہیں اور ان کے سواباتی بین تسمیں قابل اجتباد ہونے کی وجہ سے تغیر سے متعلق نہیں ہو عتی۔ اگر چہاجتباد کی نوعیت ان سب میں یکسان نہیں ہے تا ہم کسی حوالہ سے خفا ان سب میں موجود ہے جبکہ تغیر کے متعلق کا من کل الوجوہ ظاہر، واضح اور صریح وبدیمی ہوتا شرط ہے بیاں تک کہ تغیر سے جبکہ تغیر کے لیے ایک فیصد خفا واحتمال موجود ہو پھر بھی تغیر جائز نہیں ہوتی۔ مذکورہ یہاں تک کہ تغیر سے بین ہوتا ہوں کہ مفاہیم ثلاث اجتباد میں جو بنیادی فرق اعتراض کے اس جواب کی تکمیل کے بعد مناسب ہمجھتا ہوں کہ مفاہیم ثلاث اجتباد میں جو بنیادی فرق ہے اس کو بھی واضح کر دوں وہ یہ ہے کہ اجتباد کا جو لغوی مفہوم ہے اس پڑمل کرتا دین اسلام کے حوالہ سے جملہ نوع بن آ دم پر فرض ہے جس میں مسلم غیر مسلم کی کوئی تفریق نہیں ہے۔ جبکہ باقی دومفہوم یعنی اجتباد کے عرفی وفقہی مفہوم پر عمل کرتا صرف مسلمانوں پر لازم ہے بلکہ مسلمانوں کے بھی خصوصی طبقہ اجتباد کے عرفی وفقہی مفہوم پر عمل کرتا صرف مسلمانوں پر لازم ہے بلکہ مسلمانوں کے بھی خصوصی طبقہ اجتباد کے عرفی وفقہی مفہوم پر عمل کرتا صرف مسلمانوں پر لازم ہے بلکہ مسلمانوں کے بھی خصوصی طبقہ اجتباد کے عرفی وفقہی مفہوم پر عمل کرتا صرف مسلمانوں پر لازم ہے بلکہ مسلمانوں کے بھی خصوصی طبقہ اس بھی ان کی سے جبلہ دی عرفی وفقہی مفہوم پر عمل کرتا صرف مسلمانوں پر لازم ہے بلکہ مسلمانوں کے بھی خصوصی طبقہ

"وُ مَاكًا نَ اللَّهُ لِيُضِلُّ قَوْمًا بَعُدَ إِذْهَا لُهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمُ مَا يَتَّقُونَ "(١)

جس کا مفہوم سے ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قوم کو اسلام کی توفیق عطا کرنے کے بعد قابل اجتناب

کاملین پر جواجتباد کی اہلیت رکھتے ہیں گویا اجتباد کی ان دونوں قسموں پرعمل کرنا اسلام کے اُن ادرُ

میں شامل ہے جو اخلاص کے ساتھ کلمہ طبیبہ پڑھ کر التزام اسلام کرنے والے خوش بختوں کے ۔

چیزوں سے بیچنے کی ہدایات دینے ہے بے انتلانا کی نہیں فر ماتا۔

مخصوص میں مکت تفریق کے اِس فلفہ مصعلق الله تعالی نے فرمایا؟

کیول کہ کلمہ طبیعہ پڑھ کر اسلام کاالتزام کرنا بنیاد ہے جبکہ دوسرے ائمال اس کے فروع و تواد ہیں۔ جب تک ایک انسان اصل کو گلے نہیں لگا تا تو اس کے تو ابعے وفروع کواس کے گلے میں ڈالنے

کوئی مطلب ہی نہیں ہے بلکہ اسلام کے جملہ فروی احکام التزام اسلام کے توابع ہونے کی بنیاد ب

مسلمانوں پر ہی عائد ہوتے ہیں اوران کے ثمرات و بر کات ہے منتفیض ہونا بھی مسلمانوں کا ہی خاصہ ہ، جیسے اللہ تعالیٰ نے فر مایا!

' وْ يَوْ يُدُاللَّهُ الَّذِيْنَ اهْتَدُو اهْدًى ''(٢)

جس کامفہوم ہیہ ہے کہ جن لوگول نے ایمان کی ہدایت پائی ہے اللہ تعالیٰ ان کے لیے احکام کی ہدایت افزوں فرما تاہے۔

ال کے بیکس غیرمسلموں ہے متعلق فرمایا ؛

' وَنُنَوْلُ مِنَ الْقُرُانِ مَا هُوَ شِفَاءُ وَرَحْمَةً لِلْمُؤْمِنِيْنَ وَلَا يَزِيُدُ الظَّلِمِيْنَ اللَّه خَسَارًا"(٣)

جس كامفہوم بيہ كدالتزام اسلام كرنے والوں كے ليے ہم قرآن شريف سے شفاء ورحمت نازل کرتے ہیں جبکہ یمی احکام رحمت غیر مسلموں کیلیے افزونی زیاں کے سوااور پچھٹییں ہیں۔

(١) التوبه، 115\_

(٢) مريم،76\_

(٣) بني اسرائيل،82\_

غیر مسلموں کا فروق احکام کے ساتھ مکلّف ہونے بیانہ ہوئے گھوالہ ت اگر چداسلاف کے ذخیرہ کتب بیں اختلاف بایاجا تا ہے، اگر چد مکلفیت کا قول مرجون ہے، نا قابل قبول ہے اور فروع کو اصول کے مساوی قرار دینے کے مترادف ہونے کی بنیاد پر غیر معقول ہے تا ہم ا تنا غلط بھی نہیں ہے جتنا غیر مسلموں پر بغوی اجتہاد کے فرض نہ ہونے کا قول کر نا غلط ہے کیوں کہ اسلام کے تمام بنیا دی احکام توحید ہے لے کر رسالت تک اور بعث بعد الموت کے عقیدہ ہے لے کر مجازاۃ اعمال کی حقانیت تک جند بھی ہیں ان کی حقانیت تک جند بھی ہیں ان کی حقانیت کو بھی نے لیا تہ تعلی بابند یوں ہے کی طرف ہو کر اس کی حقانیت کو عقل کے کتا دور بھی کھی تو تا ہو کہا گو تا تیت کو عقل کے خور دی ہو کر اس کی حقانیت کو عقل کے کتا دور بھی کھی تو تا کہ کہا ہو تا ہو کی تو غیب دی ہے۔ جیسے فر مایا؛

"فُلُ إِنَّ مَا أَعِظُكُمُ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مَثْنَى وَفُرَادَى ثُمَّ تَتَفَكَّرُوامَا بِصَاحِبِكُمُ مِنْ جِنَّةٍ"(١)

جس کامنہوم یہ ہے کداے حبیب علیقہ اہم فر مادوکہ میں تنہیں ایک بات کی نصیحت کرتا ہوں کہ اللہ کے لیے دو، دو اور اسکیا اسکیے ہو کر کھڑے رہو پھر سوچوکہ تنہارے پیٹمبر میں کوئی جنون نہیں ہے۔

تقلیدی اثر ات اور معاشرتی آلودگیوں ہے اپنی توت فکری کو پاک وصاف اور خالی الذہن کر کے اس کی حقانیت پرسوچنے کی ترغیب دیتے ہوئے دوسری جگہ فرمایا ؛

"لْايَمَشُّهُ إِلَّالُمُطَهِّرُونَ" (٢)

لین اس کی حقانیت کوئیں چھو سکیں گے مگر وہی لوگ جو معاشر تی آلودگی سے پاک وصاف ذہن سے اس پرغور کریں گے۔

الغرش اسلامی عقا کد کے حوالہ ہے کوئی ایسا بنیادی مسکمنہیں ہے جس کو مجھنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے

(٢) الواقعه، 79\_

(١) السباء،46

کفارومشرکین کوآ زاد ذہن کے ساتھ اس پرغور کرنے اوراپی قوت فکری کے اجتہاد کواس میں کھیانے کا ترغیب ندی ہو۔ لغت کی زبان میں بھی اجتہاد کا مغہوم اس کے سوااور پچھ نہیں ہے کہ کی قابل محنت اور مشکل چیز کو پانے کے لیے قوت فکری کی کاوش میں انتہا کردی جائے جس پر کتب لغت اور عربی محاورات کا حوالہ گزشتہ صفحات میں ہم بیان کرآئے ہیں۔ اہل علم جانتے ہیں کہ کفارومشرکین کے لیے تو حیدور سالت اور بعث بعد الموت جیسے بنیادی عقائد اسلام کو بچھنا سب سے زیادہ مشکل نظر آتا تھا تبھی تو انہوں نے کہا ؟

'أَجَعَلَ الْآلِهَةَ الهَاوَ احِدًا إِنَّ هَلَا لَشَيءُ عُجَابُ '(١)

جس کامفہوم ہیہ ہے کہ پیغمبر کا ہمارے تمام خداؤوں کوختم کر کے صرف ایک خدا کی طرف بلانا قابل تعجب بات ہے۔

مزيد مشكل وناممكن تصوركرت موع كها؟

'اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَٰذَاهُوَ الْحَقَّ مِنُ عِنْدِكَ فَامُطِرُ عَلَيْنَاحِجَارَةً مِنَ السَّمَآءِ آوِ اثْتِنَابِعَذَابِ آلِيْمٍ "(٢)

جس کامفہوم ہے ہے کہ اے اللہ اگریہ تیری طرف سے واقعی بات ہے تو پھرہم پر آسان سے پھر برسایا دروناک عذاب ہم پرلا۔

غیر مسلموں کے اس طرح کے تعصب زدہ اور ماحول پرتی کی اندھی تقلید میں مبتلالوگوں کی ماحولیاتی مجبور یوں کو چین نظر رکھتے ہوئے اللہ تعالی نے مرات وکرات ان کو خالی الذہن ہو کر سوچنے کا فرمایا۔ ذوات قد سیدا نبیاء ومرسلین علیہم الصلوٰۃ والتسلیم نے بھی انہیں تعصب اور مخضوص وہنی ترجیحات سے دل دو ماغ کو یک طرف کر مے صرف قوت فکری کو حاکم بنانے کی ترغیب دی۔ سمجھانے کے حوالہ سے اللہ اوراس کے رسول میں بھی بھی ان پر بختی نہیں فرمائی۔ سمجھانے کی حد تک ان کے ساتھ

(١) ص 5٠٠ الانفال ، 32

كرىماندانداز خطاب اختياركت موك "ألاعُرابِ اَشَدُ كُفُرُ اوَّنِفَاقًا وَّاجُدَرُ اللَّيَعُلَمُوُا عَدُودُمَا النُولِهِ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ "(التوبه، 97) فرما كرمتى دنيا تك اسلام مبلغين كوان كساته مرقى بريخ كاراه دكهائي -

رحمتِ عالم الله في في ابوجهل جيے دشمنان اسلام كے ساتھ بھى مجھى تبليغ كے حوالہ سے ختى نہيں فرمائی۔ جب غیرمسلموں کے ساتھ محراب ومنبر کے حوالہ ہے اتی نرمی برتی گئی ہے تو پھراہل قبلہ کو کسی اجتہادی و نظری تھم ہے انحراف کی بنیاد پرغیر مسلم قرار دینے کا کیا جواز ہوسکتا ہے۔ بلکہ اجتہاد کے مفاہیم ثلاثہ میں ے ہرایک کا پایا جانا تکفیرے مانع ہے۔اس حوالہ ے اگر اشتباہ ہوسکتا ہے تو وہ صرف اجتہاد کے لغوی منبوم کے اعتبار مے مکن تھا جو ہماری اس تحقیق ہے رفع ہو گیا کیوں کہ کسی بات کا نظری یا بدیمی ہونا اں بات موسلز منہیں ہے کہ وہ اگر نظری ہے تو ہروقت، ہڑتھی کے لیے اور ہراعتبار نظری ہو۔اگر بدیمی ہے جو ہروت ، ہر مخص کے لیے اور ہراعتبارے بدیمی ہونہیں ایسا ہر گزنہیں ہے بلکہ ایک شخص کے زدیک بدیمی دوسر حصے سے نزد کی نظری ہوسکتا ہے جیے دن کی روشی اور رات کے اندھرے کی کیفیات کاملم بینائی والے محص کوبدابہ حاصل ہے جبکہ یمی کیفیت بیدائش نابینا کے لیے نظری ہے ای طرح جب تک قوت اعت درست ہاں وقت تک آ واز کی خوب صورتی و بدصورتی کی کیفیات کو جانا بدیم ہے جبکہ قوت اعت کا جواب دیئے جانے کے بعدیمی کیفیت نظری بن جاتی ہے علی ہذا القیاس سنائی دیے والی آ واز کی کیفیت کو جا ننااس کی طرف متوجہ اور تندرست شخص کے لیے بدیبی ہے جبکه ای آواز کی قوت ساعت تک رسائی کی نوعیت کو جاننا نظری ہے کہ س طرح ہوا کی لہروں میں محفوظ ، وکراس کے اتصالی رابطہ کے ذریعہ قوت اعت تک پہنچتی ہے۔ ای طرح جو خص اس کی طرف متوجہ ہی نہ ہو یا کوئی اور مانع موجود ہوتواس کے لیے بھی اس کو جا نناممکن نہیں ہوتا چہ جا ئیکہ بدیمی ہو۔ یمی حال دین اسلام کے بنیادی عقائد کا بھی ہے کہ التزام اسلام کرنے والاشخص چونکہ اس کی طرف

متوجہ ہوتا ہے،اندھی تقلید اور تعصب کی آلود گیوں ہے اس کا دل ود ماغ محفوظ وسلامت ہوتا ہے اور



ماحولیاتی قید و بندگی رکاوٹوں کو تو رُچاہوں ہے تو پیم تو حید باری تعالیٰ کی حقانیت کو جانا اس کے لیے بدیکی نہ ہوگا تو بدیکی نہ ہوگا تو بدیکی نہ ہوگا تو اور کیا ہوگا ، رسولِ خدار حمتِ عالم بیٹے کی کے صدافت کو پیچا نا اس کے لیے ضروری نہ ہوگا تو اور کیا ہوگا ، دُنیوی زندگی کی شکل میں بڑاروں خلاکق میں قدرت باری تعالیٰ کی عظمت کو مشاہدہ کرنے کے بعد بعث الموت کو مشاہدہ کرنے علی بدالموت کو مکن الوقوع اور تی جانے میں اس کے لیے کیار کا و ب ہو سکتی ہے۔

علی بذا القیاس جب تک کوئی رکا و بے وموافع آٹر نیٹیس آئیں گے اور شیطان کے قباط ہے جب تک محفوظ رہے گا اس وقت تک دین اسلام کی ان بنیادی باتوں کو بداجہ جانتارہ کا بخلاف غیر مسلموں کے کہ خلاف اسلام تعصب کے ماحول اور اسلام کے منافی مذہب کی قید بند اِن کے لیے ایے موافع بیں جن کے کہ خلاف اسلام تعصب کے ماحول اور اسلام کے منافی مذہب کی قید بند اِن کے لیے ایے موافع بیں جن کی نظری بی بی نظری بی نظری بی بی نظری بی نظری بی نظری بی نظری بی

کے سوا کوئی اور چارہ کارنہیں ہے۔ جب ماحولیاتی رکا وٹوں معاشرتی آ لود گیوں اور ا کابر پری کی اندھی

تقلید کی رکاوٹوں کی وجہ ہے دین اسلام کے بدیجی عقائد اور بنیا دی تعلیمات کو جھٹا کفاروشر کین کے

نزديك نظرى قراريائ اوروه ان كي حوالهت 'ألانسانُ عَدُوُّ الِمَا جَهِلَ "كيمصداق مُرحوق

ان احکام مصمتعلق انبیں سمجھا کر اتمام جحت کرنے یاان کی حقانیت کے قائل کرانے کے لیے اجتباد

فکری کی ترغیب دینے کے سواکوئی اور صورت ممکن الفہم ہی نہیں ہے تو جس اجتہاد فکری کی ترغیب اللہ

تعالیٰ نے اوراس کے معصوم پینمبروں نے دی ہے وہ اجتہاد کے مذکورہ مفاہیم ثلاثہ میں ہے کہا قتم یعنی

لغوی اجتهاد کے سوااور کچھنہیں ہوسکتا کیوں کہ باتی دومفہوم یعنی اجتهاد عرفی اور فقهی مسلمانوں کا خاصہ

ہونے کی بناپر غیر مسلموں کوان کی ترغیب دینے کا کوئی مطلب ہی نہیں ہے جبکہ کسی بھی نظری چیز کو سجھنے

اور سمجھانے کے لیے فکری اجتباد کی ترغیب دینے اوراہے اپنانے کے سواکوئی اور ذریعہ فہم غیر سلموں

49

Sign

### ك عن من المرتع لى في بيرائ بين فرمايا بـ ( إلا مَاشَاءَ الله )

جاری اس تحقیق ہے اجتباد کے مفاہیم ٹلاشہ میں سے لغوی مفہوم کا باتی دونوں سے زیادہ عام بلکہ اعم العام ہونے کا فلسفہ بھی واضح ہو گیا کہ اجتباد عرفی اور اجتباد فقہی میں پائے جانے کے ساتھ ان کے بغیر بھی بایا جاتا ہے۔ اور ساتھ ہی تکفیر جا ہے التزام کفری شکل میں ہو یا لزوم کفری صورت میں بہر تقدیر ضروریات دین سے متجاوز نہ ہونے کا فلسفہ بھی معلوم ہو گیا کہ اصلی کفراور عارضی کفر میں صرف ارتداد کا فرق ہے کہ عارضی کفر میں جملہ ضروریات دین کا التزام کرنے کے بعد ارتداد کا عارضہ ہوجاتا ہے اور اسلی کفر میں ارتداد ہوجاتا ہے اور اسلی کفر میں ارتداد ہوئی اور شے نہیں ہے اور دونوں میں ضروریات دین کے سواکوئی اور شے نہیں ہے اور دوسرا فرق ہی دوسرا فرق ہیں ؟

کہل فتم: مانیہ الکفر کو جان ہو جھ کردیدہ ودانستہ اختیار کرے جس کو کا فرمعاند اور مرتد معاند کہا جاتا ہے۔

دوسری قسم : - بافید اللفر کاارتکاب انجانے میں کرے کہ جس قول وکمل کودیدہ ودانستہ طور پر اپنی رضا مندی واختیار کے ساتھ وجود میں لار ہاہے وہ صراحنا ملت اسلام کی تکذیب یا کئی ضرورت دینی کی تکذیب ہویا اس تکذیب کی لیقنی علامت ہویا ملت اسلام کی ضد وفقیض یا اس کے کسی ضرورت دینی والا حصہ کی ضد یا فقیض کا صرت کی ارتکاب ہویا ایمان کے کسی لازمہ کی ضد یا فقیض کا صرت کی ارتکاب ہویا

ان تمام صورتوں میں التزام کفر غیر عنادی ہوتا ہے اور دارالا فتاء کے لیے قابل احتیاط و جائے خطر بھی ارتداد کا کہ ارتداد کی بھی شکلیں ہیں جبکہ عنادی ارتداد میں مرتد ہونے والے کا اپنا کر دار واقر اراس کے ارتداد کا مظہر واشتہار ہونے کی بناء پر دارالا فتاء کو بچھ کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی جبکہ اصلی کفر ہمیشہ عنادی ہی مظہر واشتہار ہونے کی بناء پر دارالا فتاء کو بچھ کرنے کی ضرورت ہی نہیں ما ببالا متیاز کو جس نکتہ نگاہ ہے ہوتا ہے جا ہے عناد حقیقی ہویا حکمی ۔ اصلی کفر اور عارضی کفر کی ان شکلوں میں ما ببالا متیاز کو جس نکتہ نگاہ ہے ہم دورت دینی کی تکذیب کرنے کے حوالہ سے اصل ما ببالکفر کا قطعا کو کی فرق

نہیں ہے۔ کفراصلی کی نوعیت جو بھی ہو بہر تقدیر ہر غیر سلم کو دعوت اسلام دینا تمام اہل قبلہ کی اجہا کا ذمہ داری ہے جس اسلام کی طرف انہیں دعوت دی جاتی ہے اس کی حقانیت کو جاننا اہل قبلہ کے مزد میں بدیمی اور ضرورت دینی ہونے کے باو جودان غیر مسلموں کے نزدیک نظری ہے اور مختاج دلیل ہے۔ لہٰذا اُصولِ فطرت کے عین مطابق انہیں فکری اجتہاد کی ترغیب دینے 'تقلیدی پذہب اور تعصب ہے خالی الذہن ہوکر صرف اور صرف قوت فکری کوحا کم بنا کراجتہادی کاوش کی راہ پر ڈالنے کے سواکوئی اور چارہ کارسلم ملغ کے پاس کل تھا نہ آج ہے اہل علم جانتے ہیں کہ اجتہاد کالغوی مفہوم بھی اس کے علاوہ اور جھیں ہے۔

خلاصه الکلام: لزوم کفر ہویا التزام کفر بہر تقذیراس کا موردوکل ضروریات دینیہ کے سوااور کیجینیں ہے لہٰذا ہر دارالا فتاء و تکفیری فتوی صادر کرنے ہے قبل ان حقا اُق کو پیش نظرر کھنا لا زم ہے درنہ تکفیر مسلم كام تكب موسكات جوبجائے خودكفر كے قريب كناه كبيره ب\_ (أغاذ أناالله منه)

اِی خطر کے پیش نظر فآویٰ بح الراکق کے مصنف اور دیارمصریہ کے عظیم مفتی اسلام نے ضروریات دینیہ کے سواکسی بھی اجتبادی مسئلہ ہے متعلق تکفیری فتویٰ صادر کرنے ہے اجتناب کا التزام کرتے ہوئے

"و لَقَدُ ٱلْزَمْتُ نَفْسِي آنُ لَّا أَفْتِيَ بِشَيْئِ مِنْهَا" اِس کامفہوم ہیہ ہے کہ میں نے کسی بھی اجتہادی مسلہ ہے متعلق منکریر کفر کا فتؤی نہ دینے کا التزام كياب-

\*\*\*

# ﴿ لوازمات خمية ايمان ﴾

میراسوال یہ ہے کہ اُصولِ عظیری جو چودہ شمیں بیان کی گئی ہیں اُن میں ہے پہلی چار شمیں یعنی ملت اسلام ہے انکاریا اُس کی کس خرورت وینی والے حکم ہے انکار، ای طرح ملت اسلام کی ضد کا یا اُس کے کسی ضرور کی حکم کی ضرد کا ارتکا ہے کرنے میں التزام کفر ہونا تو ظاہر ہے جبکہ باتی دی قسموں کا دارو مدار ایمان کے لواز مات خمسہ پر ہے کہ جب تک جذبہ کل محبت ، تعظیم، شلیم ورضا اور مومن بہ کے منافی جملہ ندا ہب و حرکات ہے بیزاری وفقرت کو بطور لاز مدایمان ثابت نہیں کیا جاتا۔ اُس وقت تک بیسب کے ندا ہب و حرکات ہے بیزاری وفقرت کو بطور لاز مدایمان ثابت نہیں کیا جاتا۔ اُس وقت تک بیسب کے سید خفاء میں ہیں اِن میں التزام کفرواضح نہیں ہوتا اور اِن کو لاز مدایمان کے طور پر ثابت کرنے کے لیے قرآن وسنت کے نصوص کے ساتھ تقاضا عقل بھی ضروری ہے۔ اِس لئے کہ بیاسلامی عقیدہ کی جن ہے جس میں مسائل اعتقاد سے کا ثبوت عقلی دلائل سے ہونے کے ساتھ نصوص شرعیہ کی تائید پانا ضروری ہے۔ ایس لئے کہ بیاسالشرام کفر کی خدکورہ وی قسمیں وضاحت طلب ہیں۔

السائل ..... قارى محدانوربيك، خطيب جامع مجدستهرى، صدريثاور

جواب اِس کابیہ ہے کہ ایمان کے ندکورہ لواز مات خمسہ کا ثبوت عقلاً بھی ہے شرعاً بھی اورسلف صالحین کے شرعی فتو وَل سے بھی اِس اجمال کی تفصیل سجھنے کے لیے مندرجہ ذیل تین مسلمات کوبطور تمہید سمجھنا ضروری ہے۔

اول: ۔ ایمان وکفریا ہمی مخصوص ضدین ہیں کہ ایک کا وجود آپ ہی دوسرے کی نفی ہے۔ جس کے بعد اُس کی نفی پر کوئی اور دلیل تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی ، جس کے بیجہ میں ایک شخص ایک وقت میں مومن ہوگا یا کافر ، یعنی ایمان و کفر سے خالی بھی نہیں ہوسکتا اور دونوں اُس کے اندر جمع بھی نہیں ہوسکتا ۔

دوم: - ہر چیز کو پوری طرح بہچانے کے لیے نظام قدرت کے مطابق دوطریقے مقرر ہیں؟ پہلا طریقہ: - اُس کی ذاتیات کے ذریعہ سے جیسے انسان کو حیوان و ناطق کے واسطہ سے بہجانا جاتا ہے۔

دوسراطر یقد:۔اُس کے لواز مات کے ذرایعہ سے جیسے انسان کی پیچان اُس کے نام ونشان شکل و صورت، گفتار وکر دار کے واسطہ سے ہوتی ہے۔

ای طرح ایمان و کفر میں سے ہرا یک بھی اپنی ذات و حقیقت سے پہچانا جاتا ہے اور بھی لواز مات سے
ای طرح جہاں تک ایمان کی حقیقت ہے وہ ملت اسلام اور اُس کے تمام ضروری احکام کے ساتھ
تقد اِق بالقلب اقرار باللمان کرنے کا نام ہے۔ اِس کے لواز مات میں وہی چیزیں آ سکتی ہیں جن
کے بغیر اِس کا اختبار نہیں ہوتا ، اِس کے دجود وعدم برابر ہوتے ہیں اور سے اپنی موجود گی کے باوجود کا لعدم
ہوتا ہے اُن کی تعیین و تشخیص کے لیے قرآن وسنت کے مواقع استعمال کا تقیع واستقراء کے ساتھ بزرگان
دین کی تعییرات و تشریحات کود کھنا بھی ضروری ہے۔

سوم: ۔ بزرگانِ دین اور کل مکاتب فکرآئمہ مجہدین کے قابل ذکر مفتیان کرام نے تقیدیق بالقلب اقرار باللیان کی موجودگی کے بادجود بعض افعال واقوال کو بالیقین التزام کفرقرار دیا ہے۔ مثال کے طور پر؛

- (۱) معصیت کوطلال وجائز سجھنا۔ (۲) معصیت کو باکا جان کرأس سے کراہت نہ کرنا۔
  - (٣) ملت اسلام یا اُس کے کی تکم پراستہزاء کرنا۔
  - (٣) زنااورناحق قل كرنے يحرام نهونے كي آرزوكرنا\_
  - (۵) الله تعالى كے كى مقدى نام ياصفت يا كام كومذاق بنانا، أس پراستهزاء كرنا۔
  - (٢) نبي كى بعثت كے نہ ہونے كى تمنا كرنا۔ (٧) كى كو كا فر ہونے كامشور ہ دينا۔
  - (٨) كى قتم كے كفركو پيندكرنا۔ (٩) كى كوكافر ہونے كامشور ددينے كا پيكااراد وكرنا۔

(١٠) بلاجروا كراه جان بوجه كر بغير وضو كنماز يرهنا-

(۱۱) بت، جاند ياسورن كوتبده كرنا\_ (۱۲) يغيبركونل كرنا\_ (۱۳) يغيبركوگالي دينا\_

(۱۴) بینمبرک کی صفت و تقیر چیز کے ساتھ تنبید دیا۔

(۱۵) کسی اور مخلوق کوئسی کمال میں پینمبرے زیادہ افضل بتانا۔

(۱۲) نبی آخرالز مان رحمت عالم الله کے بعد کسی دوسرے نبی کے بیدا ہونے کو جائز بتانا۔

(١٤) بيت اللَّه شريف كي تو بين كرنايا قرآ ك شريف كي تو بين كرنا\_

(١٨) سنت نبول النبية كي تو بين كرنايا أس پراستهزاء وتضحيك كرنا\_

(١٩)زئار باندهنا۔ (٢٠) تشقدلگانا۔

الغرض إس فتم کے درجنوں اقوال وافعال کوکل مکا تب فکر علاء اعلام ومفتیان اسلام نے التزام كفرقرارديا بے جبكه إس كا قائل مسلمان ہونے كا دعوى بھى كرتا ہے اورملت اسلام اوراُس كے تمام ضروری احکام کے ساتھ تصدیق قلبی واقر اراسانی بھی رکھتا ہے اور ظاہر ہے کہ ایمان وکفرا یک شخص میں بیک وقت جع نہیں ہو کتے ۔ایے میں کل مکاتب فکر علاء اسلام ومفتیان کرام کا بیک آ وازا لیے مدعیان ایمان کو کافر ومرتد قرار دینے کا فلسفہ اِس کے سوااور پچنہیں ہوسکتا کہ اِس قتم کے واقعات میں مُومَن به کیضد کالعنی ملت اسلام یا اُس کے جس ضروری تھم پرایمان وتصدیق کاوعویٰ کیا جارہاہے أس كى ضد كاار تكاب كيا كميا ہے يا ايمان كے لواز مات ميں سے كى لا زمدكى ضد يا فقيض كاار تكاب كيا گیا ہے۔ اِن دوصورتوں سے خالی ہونے کی صورت میں دنیا کے کسی بھی مفتی کو اُسے کا فرومرتد قرار دیے کی جرات نہیں ہوسکتی۔ چہ جائیکہ کیل مکاتب فکرعاماء اعلام ومفتیان اسلام متفقہ طور پراس کواسلام ے خارج قراردیں۔إس کے علاوہ یہ بھی ہے کہ مفتیان اسلام خودشارع نہیں ہوتے کہ جس کو جاہے ا یمان قرار دیں اور جس کو چاہے کفروار تد اوقرار دیں نہیں ایسا ہر گزنہیں ہے بلکہ حقیقی علاء کرام ومفتیان اسلام قر آن وسنت مفہوم ہونے والے أصولوں كى روشى ميں بيرسب پچھ كرتے ہيں۔اسلام كے

ان مینوں مسلمات کو بیجھنے کے بعداصل مسئلہ آپ ہی واضح ہوجاتا ہے کیوں کہ قر آن وسنت کے ساتھ تقاضائے عقل سے بھی مذکورہ پانچ چیزیں ایمان کے لازمہ کے طور پر ناگزیر قرار پارہی ہیں۔ جن میں سے مُسومَسن بسے کے ساتھ محبت کالازمہ ایمان ہونے اوراُس کی ضدیا نقیض کے ارتکاب کرنے کی صورت میں ایمان کا بعدم ہونے ہے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ؟

''وَالَّذِيْنَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبَّالِلَّهِ ''(١)

مشرکین کی اپنے جھوٹے خداؤں کے ساتھ محبت کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کا پنی ذات کے ساتھ اہل ایمان کی محبت کوزیادہ ،قوی اور مضبوط بتانے کاواضح فلنے دو چیزیں ہیں ؟

پہلی چیز: مشرکین کی اپنے جھوٹے خداؤں کے ساتھ جومجت ہوہ ہمیشہ قائم ودائم نہیں ہے جبد اللہ تعالی کے ساتھ ،اس کی بھیجی ہوئی ملت اسلام اورائس کے جملہ ضروری احکام کے ساتھ مومنوں کے دلوں میں جومجت ہے وہ ہمیشہ قائم دائم اور لاینف لاز مدایمان ہے۔ یہاں تک کہ اس کی ضدیعنی عداوت و کراہت یا اُس کی نقیض بینی عدم مجت کی صورت میں ایمان غیر معتبر اور کا لعدم ہوتا ہے۔ جیسے حدیث شریف میں آیا ہے؛

''لائنوُ مِنُ اَحَدُکُمُ حَتَّى اَکُونَ اَحَبُّ اِلَيْهِ مِنُ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ اَجُمَعِينَ ''(۲)

السحدیث میں اللہ کے رسول اللہ فی مو مَن به کے حوالہ سے اپنی ذات اقدس کا جوذکر فر مایا ہے، یہ

اکتفاء بالفر دالا علی کے قبیل سے ہے۔ ورنہ مُو مَن به کے ہر فردکا یہی حال ہے اور یہی انداز کلام نہ کورہ

آیت کر بمہ میں بھی ہے کہ اُس میں اللہ تعالیٰ نے مُو مَن به کی طویل فہرست اور ایمان مفصل میں معتبر

جملہ ضروریاتِ دینیہ میں سے صرف اپنی ذات کو بطور اکتفاء بالفر دالاعلیٰ ذکر فر مایا ہے۔ ورنہ اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول میں ہوئے کے ساتھ محبت کا لازمہ ایمان ہونے کی طرح ملت اسلام اور اُس کے جملہ ضروری احکام کے ساتھ محبت کا لازمہ ایمان ہونے کی طرح ملت اسلام ساتھ بغض و ضروری احکام کے ساتھ محبت کا مجمل میں حال ہے۔ جس پر دلیل میہ ہے کہ ملت اسلام ساتھ بغض و

(١) البقرة، 165- (٢) مشكوة شريف بحواله مسلم و بخارى ـ



e))(c

عداوت یا نفرت وکراہت یا اُس کے کسی بھی ضروری حکم ہے نفرت وکراہت یا بغض وعداوت رکھنے والشُّخْصُ كُوكُل مِكَا تَبِ فَكُرا بل اسلام مِين غير مومن تسجما جاتا ہے۔ جیسے اللّٰہ تعالٰی نے فر مایا ؟ "مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَئِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبُرِيْلَ وَمِيْكُلَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوًّ

دومری چیز:۔اہل ایمان کے داول میں مُومَن به کے ساتھ جو مجت ہا س کے ساتھ جذبہ کل بھی ہے کہ ہرمومن جا ہے باعمل ہویا ہے مل بہرحال مُومَن به کے ساتھ جذبہ ل ضرور رکھتا ہے جبکہ مشرکین جذبہ ممل کا التزام کئے بغیر مخصوص ماحولیاتی رنگ میں رنگین اور باطل تقلید کی بناپر جھونے خداؤں کے ساتھ مشر کانہ کمل کرتے ہیں جب مشکل میں پینس جاتے ہیں تو اِس کو بھی جیورُ کر حقیقی خداوحدہ لا شریک ہے فریاد کرتے ہیں جبکہ مومن کے دل ہے جذبہ کمل کسی حال میں بھی ختم نہیں ہوتا بالفرض اگرختم ہوجائے تو وہ مومن بھی نہیں رہتا۔ یہی وجہ ہے کہا گر کوئی انسان ملت اسلام اور اُس کے تمام ضروری احکام کے ساتھ تقید این قلبی واقر ارلسانی کا دعویٰ کرنے کے ساتھ جذبۂل کی ضدیعنی مُسومَن بھ کے بڑنگ ٹمل کرنے کا جزم کرے یا اُس کی نقیض لیعنی جذبہ عمل کے عدم یعنی اسلام پڑھل نہ کرنے کا جذبہ دل میں جمائے تومُومِن نہیں کہلا تا۔جس کی واحد وبدیمی ہے کہ مُسومَن بسه بِمُل کرنے کاجذبه ایمان کے لیے لازم ہے جس کی ضدیانقیض کی موجودگی آپ ہی اُس کے عدم کی دلیل ہے جس کے بعد اُس کی نفی پرکوئی اور دلیل تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ جب لازمدایمان منتفی ہوا تو ایمان بھی منتفی ہوا کیوں کدلازمد کی فقی آپ ہی مزوم کی نفی پردلیل ہے جس کے بعداس کی نفی پر کوئی اور دلیل تلاش کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ ندکورہ آیت کریمہ کا جذبہ عمل اور محبت کا لازمدایمان ہونے پر دلالت کرنے کے علاوہ سورۃ مجرات کی بیآیت کریمہ بھی مُومَن به کے ساتھ ایمان کومبت لازم ہونے پر دلالت کررہی ہے۔

جس میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا؛

"ُحَبَّبَ اللَّيُكُمُ الْإِيْمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمُ"(١)

مُو مَن به كَ تَعْظِيم كالازمدايمان وفي كسلسله مين الله تعالى في مايا؛

"وْمَنْ يُعَظِّمُ حُرُمْتِ اللَّهِ فَهُو خَيْرُلَهُ عِنْدَ رَبِّهِ" (٢)

جس کا منبوم یہ ہے کہ اللہ کی محترم کی ہوئی چیزوں کی جو بھی تعظیم کرے گاوہ اُس کے لیے اللہ کی نظر میں خیر ہوگا۔

اہل علم جانتے ہیں کہ مُسو مَن بیابیخی ملت اسلام اور اُس کے جملہ ضروری احکام محتر معند اللہ ہیں۔ جن کی تعظیم ہرمومن مسلمان کے دل میں موجود ہوتی ہے ورنہ اِس کی ضد بعنی تو ہین یا نقیض بعنی عدم تعظیم کے ارتکاب کرنے والے کا اُس کے ساتھ اقر اراسانی وتصد ایق قلبی کا لعدم قرار پاتی ہے۔ دوسری جگہ ارشاد فرمایا ؟

'لِتُوْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَ تُوقِرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكُرَةٌ وَاَصِيلًا" (٣) بَاللهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُولِيهِ وَتُعَبِّمُوا مَرُو جَسَاتُهُ اللهِ وَرَسُولِ إِلَيْهَ اللهِ اللهِ عَلَيْمُ وَاحْرَ المَرُو جَسَاتُهُ اللهُ وَسُحِوثُمُ مِنْ اللهِ وَسُحِوثُمُ وَسُلَا عَلَى اللهِ اللهُ المُروعِ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ المُروعِ عَلَيْهُ وَاللهِ وَسُحِوثُمُ وَسُلَا عَلَى اللهُ الللهُ اللهُ ال

اہل علم جانتے ہیں کہ اِس آیت کریمہ میں بعثت رسول کا مقعد ہی ہے بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول معظم جانتے ہیں کہ اِس آیت کریمہ میں بعثت رسول کا مقعد ہی ہے بتایا گیا ہے کہ اللہ تعظیم واحر ام بھی کیا جائے۔ جیسے ذات اللہ ،افعال اللہ ،صفات اللہ اور احکام اللہ پر ایمان لانے کے ساتھ اُن سب کی تعظیم واحر ام لاز مدا یمان اور مقصد بعثت نبوی ہیں جیسے بتایا گیا ہے۔ ویسے ہی چیم پر کریم ہیں فیصلہ کی ذات و افعال ،صفات واساء اور احکام پر ایمان کے ساتھ اِن سب کی تعظیم واحر ام کو بھی اِس آیت کریمہ میں لازمہ ایمان بتایا گیا ہے۔ جس کے نتیجہ میں اللہ تعالیٰ کی کی صفت کی تعظیم کی ضدیعتی تو ہین یا اُس کے لازمہ ایمان بتایا گیا ہے۔ جس کے نتیجہ میں اللہ تعالیٰ کی کی صفت کی تعظیم کی ضدیعتی تو ہین یا اُس کے لازمہ ایمان بتایا گیا ہے۔ جس کے نتیجہ میں اللہ تعالیٰ کی کی صفت کی تعظیم کی ضدیعتی تو ہین یا اُس کے

(٢) العج،30 <sub>-</sub>30 الفتح،9

(١) الحجرات،7\_

بالیقین نیمض کے ارتکاب کرنے والے کو خارج از اسلام سمجھاجاتا ہے۔ اِس طرح رسول النہ اِسْتَافِیہ کی کی صفت یا کی سنت کی تعظیم کی ضدیعی تو ہین کے ارتکاب کرنے والے کو بالا تفاق و بالا جماع خارج از اسلام سمجھاجاتا ہے جو اِس کا لازمہ ایمان ہونے کی واضح دلیل ہے۔ اِس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کا فر مان ''وَمَنُ یُنْ عَظِمُ شَعَابُو اللّٰهِ فَاِنَّهَا مِنُ تَقُوٰی الْقُلُوبِ ''(الحج ، 32) بھی مُومَن به کی تعظیم کا ایمان کے لیے لازم ہونے پر دلالت کررہاہے کیوں کہ ملت اسلام اور اُس کا ہرضروری حکم اللہ تعالیٰ کی بیجیان کا ذریعہ ہے شعارُ اللہ بھی اُن بی چیز وں کو کہاجاتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف ہے محترم قرار دیئے جانے دریعہ ہے شعارُ اللہ بھی اُن بی چیز وں کو کہاجاتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف ہے محترم قرار دیئے جانے کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی بیجیان کا ذریعہ بھی موں۔ ایسے میں سورۃ الحج ، آیت نمبر 30 اور آیت نمبر 30 کا ہر مُومَن به کی تعظیم کا ایمان کے لیے لازمہ ہونے پر دلالت کرنے میں کی وَشک ہوسکتا ہے۔ شلیم و مُن به کی تعظیم کا ایمان کے لیے لازمہ ہونے پر دلالت کرنے میں کی وَشک ہوسکتا ہے۔ شلیم و مُن به کی تعظیم کا ایمان کے لیے لازمہ ہونے پر دلالت کرنے میں کس کوشک ہوسکتا ہے۔ شلیم و صفا کالازمہ ایمان ہونے پر آیت کر یمہ؛

"فلا وَرَبِّكَ لا يُومِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيْمَا شَجَرَ بَيْنَهُمُ ثُمَّ لا يَجِدُوا فِي الْفُسِهِمُ حَرَجاً مِّمًا قَضَيْتَ وَ يُسَلِّمُوا تَسُلِينُما" (١)

جس کامفہوم ہے ہے کہ تمہارے رب کی قتم وہ ہرگز ایمان والے نہیں ہوں گے جب تک اپنے معاملات میں تہمیں حاکم نہ بنا ئیں پھرتمہارے تکم پراپنے دلوں میں تنگی محسوں نہ کریں اور دل سے کمل تسلیم ورضا کا اظہار کریں۔

ظاہر ہے کہ دل سے کمل تسلیم ورضا کے بغیرایمان نہ ہونے کا اِس کے سوااور کیا مقصد ہوسکتا ہے کہ یہ الازمہ ایمان ہیں جس کی نقیض کی لیعنی عدم تسلیم ورضا کی موجودگی یا اِس کی ضدیعنی ناراضگی وا نکار کی موجودگی انتفاء ملزوم کی دلیل بن رہا ہے جس کے بعدا لیے خفس کے ایمان کی نفی کرنے پرکوئی اور دلیل تااش کرنے کی ضرورت ہی محسون نہیں ہور ہی۔ای طرح حدیث شریف میں آیا ہے ؟

"ذَاقَ طَعُمُ الايُمَانِ مَنُ رَضِيَ بِاللَّهِ رَبًّا وَبِالْإِسَلامِ دِينًا وَبِمُحَمَّدٍ رَسُولًا"(٢)

(١) النساء،65 (٢) مشكوة شريف، كتاب الايمان بحواله صحيح مسلم شريف.

جس کامفہوم یہ ہے کہ ایمان کا ذاکقہ اُس کو نصیب ہوسکتا ہے جواللہ کی ربوبیت پراور اسلام کا ضابطہ حیات ہونے پراور محملیت کے رسول اللہ ہونے پر راضی ہوا۔

اہل علم جانتے ہیں کہ یہاں پر بھی جن تین مُسو مَسن ہے کاذکر آیا ہے اُن میں سے ہرایک اپنے جم اواز مات کے ساتھ مراد ہے یعنی اللہ تعالٰی کی ربوبیت کوشلیم کرکے اُس پر راضی ہونے میں ذات اور

من حیث صفت الربوبیت کے شمن میں جملہ انعال الله، صفات الله، اساء اللہ اورا کام اللہ شامل ہیں کا

ان میں سے ایک ایک پر راضی ہوکر تسلیم کرنا ایمان کے لیے لازم ہے۔جس کے بغیرا یمان کا ذا نُقہ کم کونصیب نہیں ہوسکتا۔ ای طرح ملت اسلام کوضابطہ حیات و دستورالعمل کے طور پرتسلیم کر کے اُس

راضی ہونا اُس کے اُن تمام احکام کوشامل ہے۔ جو ضروریات وین کے قبیل سے ہیں۔جس کے مطابق

ملت اسلام کے کی ایک ضرورت دینی والے بچلم پر راضی ہوکرتشلیم کرنے کی ضدیا اُس کی نقیض کا صراحا

ارتکاب کرنے والے شخص کوذا کتے ایمان نصیب نہیں ہوسکتا۔ اِی طرح محمد علیقے کی رسالت پر راضی ہو کئی سند کے نہ متعاتب یہ متعاتب کر متعادب کا متعادب متعادب متعادب کے سند کا متعادب کے متعادب کر سند کر سند کر س

کراُے تنگیم کرنے ہے متعلق جو کلام ہے میابھی رسالت نبوی پیلٹنگ کے جملہ لواز مات و تقاضوں کو شامل عور نے کہا تھ ذاہ بھی کا رہا نہ دافیال میں کا ساتھ کی میابہ کھی کہا ہے کہ اس کا رہم میں کا میں تاریخ

ہونے کے ساتھ ذات محمدی، سنت وافعال محمدی، صفات محمدی، اساء محمدی اور احکام محمدی کی اُن متمام قسموں کوشامل ہے جوضر وریات دین کے قبیل ہے ہیں کہ اُن پر ایمان تب قابلِ قبول ومعترعند الله ا

عندالشرع ہوسکتا ہے۔ جب دل وجان ہے اُن پر راضی ہو کر اُنہیں تسلیم کی جا 'میں ورنہ اِس کی ضد , نقہ :

نْقِيْنَ كَامُوجِودِ كَيْ مِينِ دَوْيُنَا لِمِيانِ مِرَكُرْ قَابَلِ قِبِولَ مِينِ مُوسِكًا كِيونَ كَهُ ۚ وُجُووُ وُاحَدِ الضِدَّدُينِ وَلِيُكُو

عَدَم الْآخَوِ "اور 'وُجُودُ اَحَدِ النَّقِيُضِينِ دَلِيْلُ عَدَم الْآخَوِ "اور 'إنْتِفَاء اللازم دَلِيُل انْتِفَاء السَمَلُزُوم "بديهيات كَقِبِل سے بين جس كے بعدكى اور دليل كى قطعاضرورت نبين بوتى۔مُومَن

بے کے مقابلہ میں جملہ مذاہب باطلہ اوراُس کی ہرضد ومنافی کر دار سے کراہت ونفرت کالا زمہایمان معالج مقرق آپریں نہ مفرد مفرد مشارک کی ہرضد ومنافی کردار سے کراہت ونفرت کالا زمہایمان

ہونا بھی قرآن وسنت ہے مفہوم ہے۔ مثال کے طور پراللّٰد تعالٰ نے فرمایا؟

''قَـدُ كَانَتُ لَكُمُ ٱسُوَةً حَسَنَةً فِي إِبْرَاهِيْمَ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ إِذْقَالُوا لَقِوْمِهِمُ إِنَّا بُرَءَ وُ

امِنْكُمْ وَمِـمَّا تَعُبُدُونَ مِنُ دُونِ اللهِ كَفَرُنَابِكُمُ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَ الْبَعْضَاءُ اَبَداَحَتَّى تُوُمِنُوا بِاللّهِوَ حُدَهُ ''()

ملتِ ابراہیمی کے پابندہونے کی بنا پراُمت اجابت کے تمام مومنوں پر اِس اُسوہ ابراہیمی کی پابندی کواللہ تعالیٰ نے لازم قرار دیا ہے جوایمان کے ساتھ ہی حاصل ہوجا تا ہے اور لازمہ ایمان ہونے کی بنا پراُس کے بغیرایمان کی بقاء کا امکان ہی نہیں ہے۔ جس کی اہمیت بناتے ہوئے اِس آیت کر یہ میں اللہ تعالیٰ نے محض ظاہر داری میں اِس کے خلاف کرنے کو بھی نا پیند فرمایا حالا نکہ دل میں کراہت ونفرت اور بیزاری کے ہوتے ہوئے کی جائز مصلحت کے لیے یا تقتیہ کے طور پر ایسا کرنے کر اُس کے نامیان کو تھی ممنوع قرار دینے سے ایمان کی نفی نہیں ہوتی اِس کے باوجود محض ظاہر داری میں ایسا کرنے کو بھی ممنوع قرار دینے سے ایک اور مقام پر اللہ تعالیٰ نے اِس کالازمہ ایمان ہونے سے متعاق فرمایا؟

"ُوْ كُرَّهُ اِلْمُكُمُ الْكُفُرَو الْفُسُوقُ وَالْعِصْيَانَ "(r)

اہل علم جانتے ہیں کہ جس قیم کا کفراور فسق وعصیان بھی ہو یہ سب تقاضا وایمان کے منافی ہونے کے ساتھ مُومَن بدہ کے بھی منافی ہیں، جس نے فرت وکرا ہت کو اِس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ایمان کا لازمہ قرار دیا ہے۔ اللہ کے رسول اللہ نے نے بھی اِس کو ذا گفتہ ایمان کا مدار اور لازمہ ایمان قرار دیتے ہوئے مندرجہ ذیل الفاظ میں اِس کی اہمیت بتائی ہے؛

' وْمَنُ يَكُرَهُ أَنْ يَعُودُوفِي الْكُفُرِ بَعُدَ إِذْ أَنْقَذَهُ اللَّه مِنْهُ كَمَايَكُرَهُ أَنْ يُلُقَى فِي النَّارِ ''(٣)

جس کامفہوم یہ ہے کہ کفر میں جانے ہے ایسی نفرت وکراہت کرتا ہے جیسے آگ میں ڈالے

<sup>(</sup>۱) الممتحنه، 4- (۲) الحجرات، 7-

<sup>(</sup>٣) مشكوة شريف بحواله بخاري ومسلم، كتاب الايمان

#### جانے ہے کراہت و فرت کرتا ہے۔

وضاحت دروضاحت: ایمان کے بیا نچوں اواز مات اتنے واضح و بنین ہیں کہ سب کے سب لازم بنین بالمعنی الاخص کے قبیل سے ہیں جس بیں محض طرفین بیتی موضوع ومحمول کے تصور سے بی محمول کا اپنے موضوع کو لازم ہونے پر جزم ویقین حاصل ہوجا تاہے جس کے بعد کی اور چیز کی ضرورت نہیں رہتی جسے لازم بنین بالمعنی الاعم میں جزم ویقین کا حصول بعد تصور الطرفین اُن کے مابین نسبت کو جانے پر موقوف رہتا ہے۔ لازم بنین کو اس دوسر مضوم لینی بالمعنی الاعم میں جزم بالملروم کا حصول المحنی الاعم میں بھی جزم بالملروم کا حصول اگر چہ بدیمی ہوتا ہے کہ کی خارجی دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی تا ہم بالمعنی الاخص اجلی البریمیات کے اگر چہ بدیمی ہوتا ہے کہ کی خارجی دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی تا ہم بالمعنی الاخص اجلی البریمیات کے قبیل ہے ہے۔ مثال کے طور پر ؟

الإسمان محبّة المُومَن به: \_ كَيْج مِن ايمان اور محبت مومن به كَ تَصُور ع آب ال

الايسمان جدنبة العمل بالمُومَن به: \_كنج مين ايمان اورجذبة العمل بالمومن به ك تصورت آب بى جذبة العمل بالمومَن به كاليمان كولا زم مونے كماتھ جزم ويقين حاصل موجاتا ہے۔

الایسمان تعظیم المُومَن به: \_ کہنے میں ایمان اور تعظیم المومَن به کے تصورے آپ ہی تعظیم المومَن به کاایمان کولازم ہونے پریقین حاصل ہوجا تا ہے۔

الابسمان هو التسليم والرضا بالمُومَن به: کين مين ايمان اورتسليم ورضا بالمومن به نه کائيان کولازم هون پيقين حاصل هوجاتا ہے۔ الابسمان هو السفورة والكواهة عَن جَمِيْعِ مضادِ المومَن بِه: کين مين جي گفن تصور طرفين سے بى محمول كا اپ موضوع كولازم بون كراته آپ بى يقين حاصل مواتا ہے۔

مزید وضاحت: ایمان کے بیاواز مات جولازم الماہیت اور لازم بین بالمفہوم الاخص ہیں تقاضاء عقل ہے فابت ہوئے کے عقل ہے فابت ہوئے کے بعد قرآن وسنت کے ندکورہ نصوص ہے تاکید وتو ثیق اور تبرک پانے کے بعد بزرگان ؛ بن کے دستاویز ات میں بھی ندکورہوئے میں۔ بیالگ بات ہے کہ بعض اسلاف نے اِن کا مختص اسلاف نے اِن کا محض اشارہ دیا ہے۔ جیسے این ہمام نے المسامرہ کے مندرجہ ذیل الفاظ میں لکھا ہے ؛

"و الْمَ قُطُوعُ عِهِ أَنَّ الْإِيْمَانَ وَضُعُ اللَّي أَمَرِبِهِ عِبَادَهُ وَرَتَّبَ عَلَى فِعُلِهِ لَا زِمَّاهُوَ مَاشَاءَ مِنْ خَيْرٍ بِلَا إِنْ قِصَاءِ وَعَلَى تَرُكِهِ ضِدَّهُ بِلَا إِنْقِضَاءٍ وَهَذَا لَازِمِ الْكُفُرِ شَرُعًاوَ أَنَّ التَّصْدِينُ قَ بِمَا آخُبَرَبِهِ النَّبِي مِنُ إِنْفِرَادِ اللَّهِ تَعَالَى بِالْأَلُوهِيَّةِ وَغَيُرِهِ إِنَّمَا كَانَ عَلَى سَبِيُلِ الْقَطْعِ مِنْ مَفْهُوْمِهِ وَالَّهُ أُعْتَبِرَ فِي تَرْتِيبَ لَازِمِ الْفِعلِ وُجُودُ أُمُورُ عَدَمِهَا مُتَوَتَّبُ ضِدُّهُ كَتَعُظِيم اللَّهِ تَعَالَى وَٱنْبِيَائِهِ وَكُتُبِهِ وَبَيْتِهِ وَتُرْكِ السُّجُودِ لِلصَّنَمِ وَنَحُوهِ وِ الْإِنْقِيَادِ هُوَ الْإِسْتِسُلامِ اللي قُبُولِ أَوْ أَمْرِهِ وَنَوَاهِيهِ الَّذِي هُوَ مَعُنَّى الْإِسْلَامِ. وَقَدِ اتَّفَقَ اَهُلُ الْحَقِّ وَهُمُ فَرِيْقَاالْإَشَاعِرَةِ وَالْحَنفِيَّة على أنَّهُ لَا إِيْمَانَ بِلَا إِسْلَامٍ وَ عَكُسَهُ ... فَيُمْكِنُ اعْتِبَارُ هَٰذِهُ ٱلْأُمُورِ أَجْزَاءً لِمَغُهُومُ الْإِيُمَانِ فَيَكُونُ اِنْتِفَاءِ ذَٰلِكَ الْلازِمِ عِنْدَ اِنْتَفَائِهَا لِانْتِفَا الْإِيْمَانِ وَاِنُ وُجِدَ التَصْدِيْقُ وَغَايَة مَافِيْهِ أَنَّهُ نُقِلَ عَنْ مَفْهُوْمِهِ اللَّغَوِى الَّذِي هُوَمُجَرَّهُ التَّصْدِيْقِ اللَّي مَجُمُوع هُوَمِنْهَا وَلاَبَأْسَ بِهِ فَإِنَّا قَاطِعُونَ بِانَّهُ لَمْ يَبْقَ عَلَى حَالِه الْاوَّلَ إِذْ قَدْ أَعْتُبِرَ الْإِيْمَانُ شَرْعًا تَصُدِيْقًا خَاصًا وَهُوَمَايَكُونُ بِأُمُورٍ خَاصَةٍ وَان يَكُونُ بَالِغًا اللي حَدِّ الْعِلْمِ إِن مَنَعَناإِيُمَانَ المُقَلِّدِ وَإِلَّافَالُجَزْمُ الَّذِي لَايَجُوزُ مَعَهُ ثُبُوتُ النَّقِيُضِ وَهُوَفِي اللُّغَةِ اَعَمُّ مِنْ ذَٰلِكَ وَيُمُكِنُ اِعْتِبَارُهَا شُرُوطًا الاِعْتِبَارِه شَرُعًا فَيَنْتَفِي إِيْضًا لِإِنْقِفَائِهَا الْإِيْمَانِ مَعَ وُجُوْدِ التَّصُدِيْقِ بِمحليه وَلا يُمْكِنُ اِعْتِبَارُهَا شُرُوطًالِثُبُوتِ اللَّارِمِ الشَّرْعِيُّ فَقَطُ فَينتَفِي عِنْدَانْتِفَائِهَا مَعَ قِيَّام

ٱلْإِيْسَانِ لِآنَّ الْفَرُضَ ان عِنْدَ إِنْتِفَائِهَا يَثُبُثُ ضِدَلَازِم ٱلْإِيْسَانِ وَهُوَ لَازِمُ الْكُفُرِ.عَلَى مَاذَكَرُنَا فَيَثُبُتُ مَلُزُومُهُ وِهُوَ الْكُفُرُ"(١)

حضرت ابن ہمام نے اِس جاندارعبارت کے اندرجن معارف و حقائق کو جمع کیا ہے۔ ہماری اِس پورل تحریر کو اُس کی حقیقی تشریح قرار دیا جائے تو بے کل نہیں ہوگا۔ بعض اسلاف نے اِس سے بھی زیادہ مختر کر کے ایمان کے صرف دولوازم کو ذکر کر کے باقی کا اشارہ دیا ہے۔ جیسے امام احمد رضاخان محدث بریلوی نے تہیدایمان میں کیا ہے، بعض نے اِس سے بھی مختصراور باریک اشارہ میں ' اَلاِیُسمَان هُوَ السَّصُدِینی بِالْقَلْبِ مَعَ النَّقَةِ وَطَمُنِیَّةِ النَّفُسِ عَلَیْهِ ''کہدکر اِن میں سے بعض اواز مات کا اشارہ دیا ہے۔

جیسے آفسیر الفقو حات الا الہیہ میں ہے۔ حضرت امام فخر الدین الرازی نے بھی صرف لا زمہ محبت کواصل الا صول اور باتی چاروں کے لیے بنیا دقر اردیتے ہوئے لکھاہے؛

"وَقَدُ دَلَّلُنَا أَنَّ الْحُبَّ مِنْ لَوَازِمِ الْعِرْفَانِ"(٢)

النفيرالكير، جلد 3 ، منحد 234 تحت آيت أو الَّذِينَ آمَنُوْ ا الله أو الله المجالله المجرالله المجرالله المحال الم

<sup>(</sup>١) المسامره، ص 281 تا 285\_

<sup>(</sup>٢) تفسير الفتوحات الالهيه، ج4، ص186\_

الله وَرَسُولَهُ "(المتاوي كبري، ج7، ص161) ليكن أن كاانداز بيان چونكه محدثا ندم جس وجه مختصر مقاصد کے لیے بھی طویل کام کرتے ہیں جس وجہ ہے اُن کی عبارت انص اور ماسیق لدالکام تک رسانی ہرقاری کے لیے آسان نہیں ہوتی جبہ ہم نے اس تحریر میں فقہاء کرام سے لے کرمحد ثین عظام اور مفسرین قرآن سے لے کرمت کلمین اسلام تک سب کے مقاصد کا خلاصہ ضوابط کی شکل میں آسان اندازے پیش کیااور بتادیا کہ تکفیر کے لیے قرآن وسنت اور بزرگان دین کی روشی میں چند اُصول و ضوالبامقرر ہیں۔جن کے بغیر کسی کو کا فرقر اردینے کا جواز ہر گزنہیں ہے۔

ہم نے اِستحریر میں فقہاء کرام کی اُن عبارات کا حقیقی مفہوم بھی واضح کیا جہاں پراُنہوں نے لکھاہے کہ'' شریعت نے بعض اقوال وافعال کو کفر کی علامت قرار دیا ہے۔جن کے قائل وعامل کو دل میں تقسد این بالقلب اقرار باللمان كي موجودگي كے باوجود باليقين كافر قرار ديا جائے گا۔' يا لكھا ہے كه''ملف صالحین نے بعض اعمال واقوال کو تصدیق قلبی و اقرار لسانی کی موجودگی کے باوجود کفر قرار دیا - " مثال كے طور يرفقهاء كرام اور متكلمين اسلام كا؛

استحلال معصیت کو یا استحلال وطی الحائض کو کفر قرار دینا فقهی اجتباد پر من نهیں ہے بلکہ بیہ ضرورت دینی کی ضد کے ارتکاب کی بناء پر ہے کیوں کہ اِن دونوں کاممنوع فی الاسلام وحرام ہونے کا جواسلامی تھم ہے وہ ضرورت دین ہے جبکہ إن کوحلال سجھنے والے نے اسلامی عقیدہ کی ضد کاار تکاب کیاہے۔

إى طرح عدم حرمة الزنايا عدم حرمة قتل النفس بغيرالحق كي تمنا كرنے والے كو جو كافر قرار ديا گیا ہے وہ اِس اُصول کے تحت آیا ہے کہ حرمة زنا اور حرمة قبل النفس بغیر حق کی حقانیت کو مانے اور اُس کے ساتھ ایمان لانے کے لواز مات محبت، جذب عمل شلیم ورضا تعظیم اور اُس کے تمام اضدادے کراہت ویزاری کی ضد کاارتکاب کیا گیا ہے گویا اُس نے ایک بی عمل میں یانج بار التزام كفركيا۔ يہى حال شريعت كے ساتھ يا شريعت كے كى ضرورت ديني والے حكم كے ساتھ

اساءالله، صفات الله، افعال الله، کے ساتھ استہزاء کر نیوالے کا ہے اور پینیمبر کی ذات یا صفات کی تو ہین واستہزاء کرنے کی بھی یہی نوعیت ہے کہ لواز مات ایمان کی ضد کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ اِس لیے مرتد قرار دیا جارہا ہے۔

علیٰ بٰذ االقیاس ندکورہ اُصولوں میں ہے کسی ایک یا ایک ہے زیادہ کے ماتحت آنے پرسو فیصدیقین حاصل ہوئے بغیرنتو کی تفرجاری کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

> فَلِلَّهِ الْحَمْدُ أَوَّلَاوً آخِرًا ظَاهِرًا وَبَاطِنَا ١٠ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١

# سورة القّف، آيت 4 كى قابلِ فهم تفسير

میرا اوال سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں مجاہدین اسلام کو قابلی تقلید اور دوسروں کے لیے نمونتُمل بتات موع فرمايا" إنَّ اللَّه يُعِجبُ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا كَانَّهُمُ بُنْيَانُ مَوْصُوصُ '''(القف،4)جس كَآفيركرت بوع مفسرين كرام نے 'صفاً''اور' كَانَّهُمُ بُنْيَانُ مَوْ صُوْ صُ "كوبالترتيب حال متدا خليهونا بتايا باوراس كرساتية مجابدين في سبيل الله كي صفول ك باہمی متصل ،متلاصق اور غیر متحرک ہونے کوسیسہ پلائی ہوئی دیوار کے ساتھ ان ہی اوصاف میں تشبیہ دی ہے۔مغسرین کرام کی ان تصریحات کے مطابق آیت کریمہ کا واضح مفہوم اس کے سوا اور پچھ نبیں ہے کہ اللہ تعالی ان مجاہدین فی سبیل اللہ کو پیند فرماتا ہے جو اہل حرب کے ساتھ قبال کے وقت سیسہ پائی ہوئی دیوار کے اجزاء کی طرح باجمی متصل ، متلاحق اور غیر متحرک صفیں باندھ کراڑتے ہیں۔ کیالڑتے وقت مجاہدین فی سبیل اللہ کی صفوں کی ہیں مقات قبال کی متنا فی نہیں ہیں؟ کیوں کہ قبال میں وشمن کے خلاف حرکت کی جاتی ہے صفول کے اتصال میں یعنی دائیں بائیں جانبوں سے ایک دوسرے ك ساته مانا كه كندهون اور بازؤن مين فاصله نه آن يائ اور تلاصق مين يعني آ م يتي ي على اونا کردوسفوں کے ج میں فاصلہ نہ آئے یائے اور دیوار کی طرح غیر متحرک ہونا لیعنی اپنی جگہ سے نہ بلنا،ان تنوں صفات کے ہوتے ہوئے قال کاعمل ممکن نظر نہیں آتا۔ایے میں آیت کر یمہ کے اندرْ 'يُقَاتِلُونَ " كوعالم اور "كَ أَنَّهُم بُنيَانُ مَرْصُوصٌ " كواس كے ليے معمول بطور حال كهناكس طرح درست ہوسکتا ہے جبکہ عامل کی موجود گی کے عین وقت میں معمول کی موجود گی ضروری ہوتی ہے، جو بہال برممکن نہیں ہے۔

المسائل ..... محمرصاحب الحق كهنانه عربي استاذ گورنمنث مائي سكول تبه كال يشاور



مورة الصف، آيت 4كى قابل فهم تفسير





## يسم الله الرَّحُمْنِ الرَّحِيْم

جواب: عامدين في سميل الله كراريراني پنديدگي كااظهاركر كالله تعالى فرمايا؟ ' ْإِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِيْنَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا كَانَّهُمُ بُنُيَانٌ مَرْضُوصٌ ''(١) ال كَ نُحوى تركيب كحواله سے جمہور مشرين نے جوفر مايا ہے كه صُفًّا ، كَانَّهُمْ بُنْيَانٌ مَرْصُوْصٌ " كى يەدونوں صفات "ئىقاتلۇن "كىنمىر فائل سے متداخلدا حوال بىن اپنى جگە بالكل درست بے اور اس کے نقاضے سے وارد ہونے والاسوال بھی مین مقضاء فطرت ہے جس ہے چشم پیشی نہیں کی جاسکتی کہ مجاہدین کا دشمن کے ساتھ قال کرتے وقت ہر جاروں طرف متصل ومتلاصق ،متلاحم اورسیسہ ملائی ہوئی دیوار کی طرح غیرمتحرک رہنے کوکس طرح ممکن کہا جاسکتا ہے۔مجاہدین کی صفوف جہادنماز کی صفوں کی طرح تو ہیں نہیں کہ جب تک رکوع وجود کے لیے حرکت وانتقالات کی نوبت نہیں آتی ۔ای وقت تک بغیر کسی حرکت صرف قیام قابل ستائش عمل ہے جبکہ صفوف جہاد کا میدان کارزار میں اس طرح بحرکت رہے کا کوئی مطلب ہی نہیں اہذا ہماری نگاہ میں اس آیت کریمہ کی تغییر کے حوالہ ہے جمہور کے مقابلہ میں بعض مفسرین کرام کے اس قول کور جی ہے۔ جس میں انہوں نے اس آیت کریم**ہ کو** تو حید کلمة المسلمین یعنی اتحاد بین المسلمین کے فریضہ رعمل کر کے بیضة الاسلام کی حفاظت کی ترغیب پر محمول سمجھا ہے۔ جیسے روح المعانی میں آیت کریمہ کے تحت جمہورمفسرین کرام کی مذکورہ تو جیہہ کو ذکر كرنے كے بعدلكھا ك،

"وَقِيْلَ: المُرَاد اِستَواءُ نِياتِهِمُ فِي النُبَاتِ حَتَّى يَكُونُو افِي اِجْتِمَاعِ الْكَلِمَةِ كَالْبُنْيَانِ الْمَرُصُوصِ وَالْآكُثَرُونَ عَلَى الْآوَل "(r)

یعنی میریشی کہا گیا ہے کہ تو حید کلمہ پر فابت رہنے میں ان کی نیتوں کا برابر ہونا مراد ہے تا کہ اجتماع کلمہ کے حوالہ سے سیسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح ہو سکے اورا کیژمفسرین پہلے قول پر ہیں۔

(١) الصف،4.

سورة الصف،آيت42 قابل فهم تفسير





(٢) تفسير روح المعاني، -28، ص 84\_



ان دوتواوں کے ماییں ترکیب نحوی اور مفردات کے لغوی معنوں کے اعتبار سے قطعا کوئی فرق نہیں ہے، مشبہ بھی دونوں کے نزدیک سیسہ بلائی ہوئی دیوارہی ہے۔اختلاف صرف تشبید کی نوعیت میں ہے کہ جہور یہاں پر تشبیدا کھو کی الحموس کے قائل ہیں جس کے مطابق وہ مجاہدین فی سمبیل اللہ کی متصل ، متلاصق متلاحم اور غیر متحرک سیدھی صفوں کو جوامر محسوں ہے سیسہ بلائی ہوئی دیوار کے ماتھ تشبید دے کرا گے بیچھے سے متلاصق دمتلاحم ، دائیں بائیس طرف سے متصل ، سیسہ بلائی ہوئی دیوار کے دیوار کی طرح سیدھی اور غیر متحرک ہو کر لؤنے میں اللہ کی پہندید گی بتارہ ہیں۔ جبکہ دوسرے قول دیوار کی طرح سیدھی اور غیر متحرک ہو کرلؤ نے میں اللہ کی پہندید گی بتارہ ہیں۔ جبکہ دوسرے قول دالے یہاں پر تشبید المعقول بالمحصول بالمحصول بالمحصول کے مامین ما بدالاتحاد سینی اصول دین کو بیش نظر رکھتے ہوئے اعلاء کلمہ الحق کے خالفوں کو مائل بحق کرنے کے لیے جدو جہد کرنے کو جوام معقول ہے سیسہ بلائی ہوئی دیوار کے ساتھ تشبید دے کر بے اعتدالوں کو را واعتدال و صراط متنتھ پر لانے کے لیے جانے دالے ہر عمل میں سیسہ بلائی ہوئی دیوار کی طرح اتحاد پر قائم مراط متنتھ پر لانے کے لیے جانے دالے ہر عمل میں سیسہ بلائی ہوئی دیوار کی طرح اتحاد پر قائم مراط متنتھ پر لانے کے لیے جانے دالے ہر عمل میں سیسہ بلائی ہوئی دیوار کی طرح اتحاد پر قائم مراط متنتھ پر لانے کے لیے جانے دالے ہر عمل میں سیسہ بلائی ہوئی دیوار کی طرح اتحاد پر قائم مراط متنتھ کی بتارہ ہیں۔

ال کے علاوہ سے بھی ہے کہ جمہور مفسرین اس آیت کریمہ میں ''الَّذِیْنَ یُقَاتِلُوْنَ فِی سَبِیْلِه '' ہے مراد
میدان کارزار کے سلح مجاہدین لیتے ہیں جبد دوسرے قول والوں کے نزدیک ایسانہیں ہے بلکہ اعلاء
کلمۃ الحق کی خاطر ہرفتم ظلم و بے اعتدالیوں کے خلاف لڑنے والے تمام مخلصین اسلام کو یکسال طور پر
شامل ہیں جاہے یہ لڑائی فکری ہویا جسمانی، قولی ہویا فعلی سلح ہویا غیر سلح یہ اس لیے کہ لفت میں
مقاتلہ صرف سلح تصادم کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ مطلق لڑائی، مقابلہ، تدارک ومزاحت ہے لکر
مسلح تصادم تک سب کوشامل ہے ۔ جیسے حدیث شریف میں نمازی کے آگے ہے گزرنے والے کو دفع
کرنے کے لیے ''فان ابنی فَقَاتلہ ''کے الفاظ آئے ہیں۔ جس کا واضح مطلب بہی ہے کہ معمولی
مزاحمت واشارات ہے اگر منع نہیں ہوتا تو مناسب حال لڑائی لؤکر بھی اسے دفع کیا جائے ایک اور
حدیث میں اللہ کے رسول ہونے نے ارشاد فرمایا؛

موجود ہیں ان کے زیادہ مناسب ہے۔

''اُمُوِٹُ اَنُ اُفَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُو اَلَّا إِلهُ إِلَّا اللَّهُ'' یعنی کلم طیبهاوراس کے جملہ تقاضوں کو تبول کرنے تک مجھے اوگوں کی ہے اعتدالیوں کے خلاف جدوجہد کرنے کا تکم دیا گیا ہے۔

الغرض لغت و گاورہ اور قرآن و حدیث میں مختلف معانی کے لیے استعال ہوتے و کیے کر یہ حضرات آیت کر بیمہ میں بھی اس کوصرف کے تصادم اور خونی لڑائی میں مخصر کرنا مناسب نہیں بھی جی بیل بلکہ باطل کے خلاف اعلاء کلمۃ الحق کے لیے کی جانے والی ہر لڑائی کو شامل کہتے ہیں۔ بے اعتدال، گراہوں کو صراط متعقم پرلانے کے لیے ہر گابدہ کو شامل بھی ہیں اور فظام مصطفی تنظیم کی راہ میں رکاوٹ بنے والی طاغوتی قوتوں کے خلاف ہر دفاعی ممل کو اس کا مقصد بتاتے ہیں دران حال کہ مخلصین اسلام کا بیمل تو حدید کلمہ کی صف میں ہو ہتو حدید کلمہ کی صف بندی کرنے والے اپنے اس عمل اتحاد ہیں سیسہ بلائی ہوئی دیوار کی طرح ہوجن کا ایک ایک جی جزودوں رے کے ساتھ متصل و متلاصق اور اس کے لیے ممرومعاون موتا ہے۔ ہماری فہم کے مطابق آیت کر بہم کی عند الجمہور راور مشہور تغییر کے مقابلہ میں اس کور جے ہوئے کی ایک وجہ ہے تھی ہے کہ اس پروہ اعتراض وار دئیں ہوسکتا جو جمہور والی تغییر ہے واردہ ہور ہا ہے۔ کہ اس پروہ اعتراض وار دئیں ہوسکتا جو جمہور والی تغییر ہے واردہ ہور ہا ہے۔ کہ اس پروہ اعتراض وار دئیں اسلمین اور تو حدید کلمہ کے لیے جوتا کیدی احکام دوسری وجہرتر جے: ۔ یہ قرآن و سنت میں اشحاد میں السلمین اور تو حدید کلمہ کے لیے جوتا کیدی احکام دوسری وجہرتر جے: ۔ یہ قرآن و سنت میں اشحاد میں السلمین اور تو حدید کلمہ کے لیے جوتا کیدی احکام

تیسری وجہ ترجیج:۔ قرآن شریف کا رہتی دنیا تک انسانوں کے لیے نظام حیات و رہنما ہونے کے حوالہ ہے جو اسلامی عقیدہ ہے بیاس کے زیادہ مناسب ہے، جو مشہور تغییر میں نہیں ہے اس لیے کہ حربی کا فروں کے ساتھ مسلح جہاد میں قلب مُقدَّمَه، ساقہ، میمنہ، میسرہ کی صفوں کا روائ زمانہ نزول قرآن میں مروج تھا جبار میں قلب مُقدَّمَه، ساقہ، مینہ عیارہ کی صفوں کا روائ زمانہ نزول قرآن میں مروج تھا جبارہ میں جنگوں کے حوالہ ہے زمین حقائق کچھاور ہیں۔ بالخصوص موجودہ دور کی میں مروج تھا جبارہ میں صفوں میں فوجی جھوں کو کی جو کی میں اور میں میں میں کیا قرآن شریف کی اس آیت کرنے کا جو خطرنا ک نتیجہ ہوسکتا ہے وہ کی سے پوشیدہ نہیں ہے ایسے میں کیا قرآن شریف کی اس آیت

کریمہ کو دقیانوی کہہ کرموجودہ دور کے لیے یا آئندہ دجود میں آنے والے نت نے انداز ہائے حرب

کے لیے نا قابل کمل کہنے کی جرات کوئی کرسکتا ہے' اُلُع بَاذُ بِاللّٰهِ ''کی بھی حقیقی مسلمان سے ایسی توقع نہیں کی جاسکتی کیوں کہ اسلامی عقیدہ کے مطاباتی قرآن شریف نہ کتاب دکایت ہے کہ صرف گزشتہ عالات وواقعات پراللّٰہ کی رضا مندی و ناراضگی بتانے پراکتفا کرے اور نہ بی آئندہ کے لیے نا قابل ممل کہاس کے کی حکم مرکبی آیت اور اللّٰہ کی رضا مندی یا ناراضگی کے موجب بننے والے کی حکم پرآئندہ کے کئی دور بیس ممل کرناممکن نہ رہے لہٰذاقر آن شریف کی ابدیت اور رہتی دنیا تک ہر دور کے انسانوں کے لیے ضابطہ حیات ورہنما ہونے کے زیادہ مناسب ہونے کی بناء پراس کوتر جی اور ای کوموضوع تبلیغ بیانا بہتر ہے۔

چوتی وجہ رہے: آیت کریمے کے سیاق وسباق کے ساتھ یہ زیادہ مناسب ہے کیوں کہ اس سے پہلے ان لوگوں سے اظہار ناراضکی کرتے ہوئے فرمایا؟

"لَمْ تَقُولُونَ مَالَا تَفْعَلُونَ ٥ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ "(١)

جس میں بغیر ممل کے یوں ہی ہاتوں کے عازی بنے والوں سے ناراضگی کا اظہار کیا گیا ہے۔ ان آیات کے زول کا سبب مختلف روایات کے مطابق چاہے کچھ ہو تھم ان سب کا عام ہے کیوں کہ اصول تغییر کا مسلمہ کلیہ ہے کہ 'الاعتبار ُلِعُمُومُ الاَلْفَاظِ لَا لِسَبَبِ حَاصٍ " یعنی آیت کر یمہ کے الفاظ کے عموم کا اعتبار ہوتا ہے چاہاں کے نازل ہونے کے خصوصی اسباب کچھ بھی ہوں۔ آیت کا حکم اس کے ساتھ خاص نہیں ہوتا۔ تو ظاہر ہے کہ ﴿لَمُ مَنْ قُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴾ کے ساتھ بعدوالے الفاظ کے ساتھ خاص نہیں ہوتا۔ تو ظاہر ہے کہ ﴿لَمُ مَنْ اَلَٰ اَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴾ ایج عموم کے اعتبار سے ہرتول و ممل کو شائل میں جس کے مطابق مسلمانوں کا ہروہ کر دار اللہ تعالی کو تا پنداور ممقوت ہے جس میں تول و ممل کی بیس جس کے مطابقت نہ ہواور عمل کی کہا ہے محض

<sup>(</sup>١) الصف،2،2

ate

مورة الصف، آيت4كى قابل فهم تفسير

Se .

گفتار کے عازی بنتا ہو جب بیا عام ہیں تو اس کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کے موجب بخے والے جس عمل کا ذکر کیا گیا ہو وہ کیوں عام نہ ہواہل علم جانتے ہیں کہ مقابلہ عام وخاص کے مابین نہیں ہوتا ہے۔ ان نا قابل انکار حقائق کی موجود گی میں نہیں ہوتا ہے۔ ان نا قابل انکار حقائق کی موجود گی میں اکثریت کی فد کورہ تغییر کی کیا گنجائش باتی رہتی ہے۔ فد کورہ کمزور یوں کے علاوہ جمہور والی تغییر مندرجہ ذیل دو کمزور یوں سے بھی فالی ہیں ہے۔

کہم کم دوری: اس کی شان نزول کے توالدے جو ختلف روایات منقول ہیں ان میں ہے اگر کمی
ایک سبب کے ساتھ آیت کر بمہ کے ان احکام کوخاص کرتے ہیں تو '' الا غیب از لغمون م الا لفاظ
ایک سبب خاص " کے مسلمہ اصول ہے انخراف الزم آتا ہے اور اگر اس اصول پڑئل کر کے تو ل و منمل کو عام رکھتے ہیں تو خاص و عام کا تقابل الزم آتا ہے جو جائز نہیں ایسے میں پیض مضرین ہے منقول یہ نفیر سیاق و سباق کے مطابق ہونے کے ساتھ ہر باطل کے خلاف عملی طور پرصف آراء ہونے کی ساتھ ہر باطل کے خلاف عملی طور پرصف آراء ہونے کی ترغیب بھی ہے بشر طیکہ صف آراء ہونے کا پیمل اتحاد بین المسلمین کے حوالہ ہے سیسہ بونے کی ترغیب بھی ہے بشر طیکہ صف آراء ہونے کا پیمل اتحاد بین المسلمین کے حوالہ ہے سیسہ بونے کی ترغیب بھی ہے بشر طیکہ صف آراء ہونے کا پیمل اتحاد بین المسلمین کے حوالہ ہے بونے کا بھی امکان نہ ہواور بنیادی نظریات و عقائد ہیں تفرقہ ڈال کرا کیک دوسرے سے جدائی کا امکان بھی نہ ہو۔ اس عمل کا اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کا موجب ہونے کا فلفہ ہیہ کہ اتحاد بین المسلمین کا میں مقصد رسالت کی تھیل کے لیے سنگ میل ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ؛

''هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُولَهُ بَالْهُدى وَدِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّيْنِ كُلِّهِ وَلَوْكُرِهَ الْمُشْرِكُونَ''(١)

اس میں اللہ تعالی نے مقصدر سالت یہ بتایا ہے کہ نظام مصطفیٰ مطابعہ کا جملہ ادبیان باطلہ پر غلبہ ہو، پوری روئے زمین پرقر آن شریف کی حکمرانی ہواور سب پر دین حق کا کنٹرول ہو۔ ظاہر ہے کہ تمام روئے

(١) التوبه، 33\_

زمین کادیان باطله پردین حق کوغالب کرنا کی طلسماتی عمل یا کسی مجمز و کے تحت ہونا مراد البی نہیں ہو سكنا كداس كے ماننے والےمسلمان ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہیں،اللہ تعالیٰ خود آ كريہ كام كرے يا محض دعاؤل کے پھوٹئول سے ایسا ہوناممکن ہو جکہ دین اسمام کوروئے زمین کے جملہ ادیان باطلہ پر غالب و فاتح کرنے کو مقصد رسالت بتانے کا مقصدای کے سوا پچھاور نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ رسالت نبوی آئین پرائیان لانے والے جملہ ملمانوں پریفریضہ عائد کررہاہے کہ جس رسالت کوامرواتی اور حکم خداوندگی تبھے کرتم اس پرائیمان لائے ہو، دل وجان ہےاس کوشلیم کرتے ہوئے اس پر رضامندی ظاہر کی ہے،ای کے احکام پر ممل کرنے کا جذبہ رکھتے ہوئے اور اس کو قابل تعظیم واحر ام مجھتے ہوئے اس کے مقابلہ میں جملہ ادیان وغداہب کو باطل جمجتے ہوتے تمہارے اس ایمان کا تقاضا یہ ہے کہ جملہ ادیان باطله پراس کو غالب کرو،ای کا جھنڈ البلند کرواورای کے استحکام ونلیہ کواقوام عالم کی صفول میں ا پنی سر بلندی وغلبہ تصور کرو۔ گویا مقصد رسالت کی تبلیغ کے لیے نازل ہونے والی اس آیت کریمہ "لِيُطْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ "(الوّب،33) كاجمله لفظ كالمتبارے جمله خبريہ ب جو تعلق تصديق ب جبكه معنوى طور برجمله انثائيه بجس كے مطابق الله تعالی جمله اہل ایمان کودین حق کوتمام روئے زمین کے جملہ مذاہب وادیان باطلہ پر غالب کرنے کے لیے جدوجہد کرنے کا امرفر مارہا ہے۔ یہ بھی نا قابل الكار حقیقت ہے كەمىلمانوں كے ہاتھوں دین حق كوجملہ ادیان باطلہ پر غالب وفاتح كرنے كابيد فریضاں وقت تک پاید کھیل تک نہیں پہنچ سکتا جب تک ان کا کلمدایک ندہو،اتحاد بین المسلمین کے فریضه پرتمل نه مواور پیشة الاسلام کی مرکزیت او وحدت کو جان ے زیاد وعزیز نه جانے ہوں گویا مقصدر سالت کی تبلیغ پرمشتل اس آیت کریمه میں جہاں اللہ تعالیٰ مسلم امت پر دین حق کو جملہ ادیان باطله پرغالب کرنے کے لیے اُٹھ کھڑے ہونے کوفرض قرار دے رہا ہے دہاں اتحاد بین اسلمین کے ليے حسب استطاعت جدوجہد کرنے وجھی بطورا قضاءائص فرنس میں بتار ہاہے۔ ووسرى كمزورى: بيه كاس ميل لفظ "بقاتيلون" كامظېر صرف اور صرف جباد بالسيف كرنے

at s

مورة الصف،آيت4كي قابل فهم تفسير



والے تخلص حضرات ہیں جو دوسری تفییر کے عموم کے مقابلہ میں وسیع نہیں ہے تو پھر کمزور نہ ہوگی تواور کیا ہوگی۔ اللہ تعالیٰ غریق رحمت فرمائے ان مفسرین کرام کوجنہوں نے جمہور مفسرین کی مشہور تفییر کے مقابلہ میں فذکورہ آیت کریمہ کی اتنی جامع ومفیداوراعتراضات سے محفوظ تفییر کی نشان دہی کرکے ہمارے لئے کام آسان کردیا۔ (فَجَوَ اللهُ خَیْرَ اللّٰهُ خَیْرَ الْجَوَ آء)

اگران حفرات کابیاحیان نہ ہوتا تو اللہ بہتر جانتا ہے ہم کو کتاب اللہ کاحق ادا کرنے کے لیے کتناوقت لگانا ہوتا اور اکثریت سے منقول تغییر پر وار د ہونے والے اعتراضات سے اللہ کے اس مقدس کلام کا تحفظ اہل دنیا کو سمجھانے کے لیے کتنی فکری کاوشوں کی ضرورت ہوتی۔

> والسلام وَ اَنَا الْعَبُدُ الصَّعِيفُ پيرمحرچشن جامعة وثيه معييه پشاور پيرمحم هشن جامعة وثيه معييه پشاور

## شِفاءالعي والغل

سوال یہ ہے کہ اس سے قبل لزوم کفر کی تفصیل میں بے نمازی کو قابل نفرت جرم نہ کہنے کو کلمہ کفراورلزوم کفر قرار دیا گیا ہے جبکہ کلمہ کفر ہمیشہ التزام کفر کو کہاجا تا ہے جیسے فتاویٰ درالمختار میں ہے؛

"وَرُكُنُهَا إِجُرَاءُ كَلِمَةِ الْكُفُرِ عَلَى اللِّسَانِ بَعُدَ الْإِيُمَانِ"

یعن مرتد ہونے کے لیے رکن سے کہ ایمان کے بعد کلمہ گفرزبان پرجاری کیا جائے۔(۱) تو ظاہر ہے کہ کلمہ کفر کالزوم کفر ہونے کی صورت میں ارتد اذہیں ہوتا کیوں کہ ارتداد کے لیے لزوم کفر نہیں بلکہ التزام کفر کا ہونا ضروری ہے۔ کلمہ کفر بولنے کوار تداد کے لیے رکن قرار دینے کا مقصداس کے ۔وا اور کیا ہوسکتاہے کہ جہاں پر بھی بعد الایمان کلمہ کفر بولا جائے وہیں پرار تداد ثابت ہو جاتا ہے جو التزام کفر کے بغیرمکن ہی نہیں ہے کیوں کہ ارتد اداورالتزام کفرایک ہی چیز کے دو نام ہیں جس کے پائے جانے کے لیے کلم کفر بولنارکن ہا ہے میں کلم کفر کوزوم کفر کہنے کا کیا جواز ہوسکتا ہے؟ اس كا جواب يه به كه جهال تك التزام كفركواورار تد ادكومساوي في المصداق كهدكرايك چيز كے دونام کہناہے بیتو درست ہے کہ ارتداداور التزام کفر کے مفہوم ایک دوسرے سے جدا ہونے کے باوجود مصداق دونوں کا ایک ہے کہ ارتداد کا پایا جانا التزام کفر کے بغیر ممکن نہیں ہے ای طرح التزام کفر کا پایا جانا ارتداد کے بغیر ناممکن ہے لیکن ہرکلمہ کفر کوالتزام کفر کہنا حقیقت کے خلاف ہے۔ فقاویٰ درالمختار کی ندكوره عبارت ساس يراسدلال كرنامؤفهم كانتيجه على كول كرصاحب درالخاركان إجسراء كيلمة الْكُفُوعِ عَلَى اللِّسَان بَعُدَ الْإِيمَان "كوارتدادك ليركن قراردي كامقصركى يرمرتد كاحكام جاری کرنے کے لیے ظاہری رکن بتانے کے سوااور کچھنیں ہے کہ جب تک اپنی رضا واختیار کے ساتھ

(١) درالمختار،باب المرتد، ج1،ص355\_

بلا جمر واکراه صراحناً کلمه کفرنیس بولتا اس وقت تک کسی بھی مدنی اسلام کوغیر مسلم قرار دے کرم تدک احکام اس پرجاری کرنا جائز نہیں ہے۔ فقاوئی روانحتار طلی الدرالحفار میں حضرت ابن عابدین (نَـوَّوَالـ لَمُهُ مَرُوَقَدَهُ الشَّرِيُف) نَـ بُحَى درمختار کی اس عبارت کوائی مقصد پرمحول قرار دیا ہے، جس کے انفاظ سے بیں ؟
''هذا بالنِسْبَةِ اللّٰی السظّاهرِ الّٰذِی یَحْکُمُ بِهِ الْحَاکِمُ وَالْافَقَدُ تَکُونُ بِدُونِهِ کَمَالُوعُونَ مَلْ الْمُعْلَى اللّٰ عَلَى اللّٰ اللّٰ نوی اَن یَکْفُر بَعْدَ حِیْنِ ''(۱)

جس کا مفہوم میہ بہت کہ صاحب در المختاری البیند الایند ان الجہ رَاء کیلی قب المنظور علی السلیسان "کوار تداد کے لیے رکن قرار دینے کا مطلب میہ کہ میشر ایوت کے ظاہری احکام اس پر جاری کر رہ نے کے لیے ہور نداگر ایبانہ ہوتو پیجر نفس ارتداد کے لیے اس کور کن قرار دینا فلط ہوگا کیوں کہ نفس ارتداداس کے بغیر بھی پایاجا تا ہے جیسے کوئی شخص بعدالا بیمان کی ضرورت اینی کن مند یا نفیض کا عقیدہ کرے یا بعد بیس کی وقت کا فرہونے کی نیت کرے ۔ ان صور توں میں ارتداد بالیقین پایاجا تا ہے جبکہ الجو آء کیلیم قد الک نفیر علی اللّب سان موجوز نبیل ہے۔

میں ارتداد بالیقین پایاجا تا ہے جبکہ الجو آء کیلیم قد الک نفیر علی اللّب سان موجوز نبیل ہے۔

مضرت ابن عابدین کے معاصر سید احمد طحطاوی نے طحطاوی علی الدر المختار میں فتاوی در المختار کے اس کردار پر اعتراض کرنے کے بعد اس کوار تداد کی صرف ظاہری قتم کے ساتھ خاص قرار دیا ہے ، جس کے الفاظ ہری ہیں ؟

'فِيهُ إِنَّهَا تَتَحَقَّقُ بِالْاعْتِقَادِ الْقَلْبِيّ كَمَاإِذَااعْتَقَدَ إِتَصَافَهُ تَعَالَى بِمَالَا يَلِيُقُ بِهِ فَإِنَّهُ يَوْرُ فَيْهُ إِنَّهُ عَلَى بِمَالَا يَلِيُقُ بِهِ فَإِنَّهُ يَوْرُ وَقَدُ يُقَالُ إِنَّ الْمُوضُوعَ يَرْتُدُ وَإِنْ لَمُ عَلَى إِنْ الْمُوضُوعَ الرّدة الظَّاهِرَةُ'' الردة الظَّاهِرَةُ''

جىكامفهوم يە كەنقادى درالىقار كارىدادىكىكە البخراء كىلىمة الْكُفْر عَلَى اللِّسَانِ " كوركن قراردىناس كى غلط بىكدارىداداس كے بغير بھى پايا جاتا بے جيك وكى مەتى ايمان الله

<sup>(</sup>١) فتاوي ردالمحتارعلي درالمختار،باب المرتد، -3،ص310\_

تعلٰ واس کی شان کے منافی کام ہے متعف ہونیکا عقیدہ کرے یا بعد میں کسی وقت کافرہونے کی نیت کرے۔

درالخاری اس عبارت کواس اعتراض ہے بچانے کے لیے کہاجاتا ہے کہاس ہم ادصرف ظاہری ارتخاری اس عبارت سے سے ارتداد ہے کہ مصنف نے اس کوموضوع کام بنایا ہے۔الغرض کتب فقہ میں موجوداس عبارت سے سے استدلال کرنا کہ کئم کفر بمیشہ التزام کفر ہوتا ہے سؤفیم اوراس کے متعلقہ تشریحات وتصریحات سے نظمت کا نتیجہ ہے جس پر مذکورہ اعتراض کو بنا کرنا بنا والغلط علی الغلط کے سوااور سیجھینیں ہے۔

كلمه كفر أردم كفر،التزام كفرك مفاجيم ثلاثة كى باجمى مناسبت:

ندگورہ اعتراض کے اس اہمالی جواب کے بعد ہم مناسب بھیتے ہیں کہ اس کی مکمل تفصیل پیش کریں جوکلمہ کفر بڑوم کفرالتزام کفرکے مفاہیم ثلاثہ کے ماصدق علیہ اوران کے افراد کے حوالہ ہے من سبت ُ وواضح کے بغیرنہیں ہو علی۔اس ہے قبل ہم بتا چکے ہیں کہ ارتدادا ورالتزام کفرایک چیز کے دو نام بیں البذاان کے افراد کا ایک دوسرے سے انفاک اورایک دوسرے کے بغیریائے جانے کا سوال بی پیرانبیں ہوتا۔ نیزلز وم کفراورالتزام کفر کے مابین تباین کلی اوران کے افراد کا جمع نہ ہونا بھی بیان ہو دِوَا بِ اللَّهِ مِن كَلِّم كَفْرِكَ حواله عصرف لزوم كفراورالتزام كفرى مختاج بيان ره جاتے ہيں تواس كى تغییل بیہے که لزوم کفروالتزام کفرمیں ہے ہرا یک کلمہ کفر کے ساتھ عموم وخصوص کی نبیت رکھتا ہے کہ التزامُ غر بغير كلمه كفرك پاياجا تا ہے جيسے زبان سے كچھ كم بغير محض دل ہى دل ميں كى ضرورت دينى ت انکاریااس کی ضد یا نقیض کے ساتھ عقیدہ رکھنے کی صورتوں میں ہوتا ہے۔ای طرح کلمہ کفر بھی التزام كفرك بغير پاياجا تا ہے جيساكى مىلمان كايد كہنا كە' جب جا ہے غيب كى بات جاننا خدا كى صفت ب كلمه كفر ضرور ب كين التزام كفرنبيس ب- ايك دوسر ع سے بغير عليحده عليحده يائے جانے كى ان سورُوں کے علاوہ بھی اکٹھے بھی پائے جاتے ہیں۔جیسے زبان سے سی ضرورت دین سے صراحنا انکار كرنے ياس كى ضد يانقيض كے ساتھ عقيدہ كازبان سے اقرار كرنے ياس كے ساتھ ايمان لانے كے

اواز ہات میں سے کی ایک کی ضد یائقیف کا زبان سے اقرار کرنے کی صورتوں میں ہوتا ہے۔ اِی طرق لزوم کفراور کلمہ کفر مے بغیران تمام لزوم کفراور کلمہ کفر مے بغیران تمام صورتوں میں پایا جاتا ہے جہاں پر کسی مدعی ایمان کا زبان سے پچھ بولے بغیر کسی ضرورت دین کے بظاہر منافی کسی بھی غیر صرت ممل کا ارتکاب کرتا ہے مثال کے طور ؟

کسی بدنصیب کا قر آن شریف کوموجودہ دور کے لیے نا قابل عمل اور غیر مفید کہنے پر سننے والے کا ہنتے ہوئے سر ہلا نا جو بالیقین لزوم کفرہے۔

كيون كريدرضا بالكفركى علامت ہے۔

اوررضابالكفر كى ہرعلامت كفر ہوتى ہے۔

لېذابه جمي كفر ب-

ہدائیں التزام کفراس لیے نہیں ہے کہ یہ صریح فی الکفر نہیں ہے جبکہ التزام کفر کے لیے صریح فی الکفر ہونا ضروری ہے۔ نیزاس میں کفر نہ ہونے کا احتمال بھی موجود ہے کہ شایدائس کے اِس کفر کو مجنون کی بڑھ سمجھ کراہیا کیا ہوتو فظا ہر ہے کہ عدم کفر کے سمجھ کراہیا کیا ہوتو فظا ہر ہے کہ عدم کفر کے احتمال کی موجود گی میں التزام کفر کا سوال ہی پیدائہیں ہوتا کلمہ کفر کا لزوم کفر کے بغیر پائے جانے کی مثالوں میں گفرالتزام کفر کی متمام صورتیں شامل ہیں کیوں کہ لزوم کفر اور التزام کفر کے مابین تباین کلی کا نور میں گفرالتزام کفر کی متمام صورتیں شامل ہیں کیوں کہ لزوم کفر اور التزام کفر کے مابین تباین کلی کی متابوں میں لزوم کفری تمام تو کی وکلان ان میں سے ایک کے ساتھ جمع ہونے والا دوسر سے کے ساتھ جمع نہ ہو ورنہ تباین کلی کا کوئی مطلب ہی نہیں رہتا ۔ جانبین کا ایک دوسر سے کے بغیر پائے جانیکی ان صورتوں کے علاق کلی کا کوئی مطلب ہی مجبل کی موجود گی کی مثالوں میں لزوم کفر کی تمام تو کی وکلائی اور زبان سے متعلقہ صورتیں شامل ہیں۔ مثال کے طور پر؛

قرآن شریف کوموجوده دور کے لیے ناقابل عمل اور غیر مفید کہنے دالے مرتد کے اس جملہ پر تبسرہ کرتے ہوئے کسی مسلمان کا بیر کہنا کہ'' بیر عام می بات ہے''لزوم کفراس لیے ہے کہ بیراس ارتداد سے عدم

بیزاری پر شتمل ہے۔ جوکلہ بھی ارتداد سے عدم بیزاری پر شتمل ہو گفر ہوتا ہے۔ لہذا ہے بھی گفر ہے۔

التزای کفراس کو اِس لیے نہیں کہ سکتے ہیں کہ بیکلمہ ارتدادے عدم بیزاری برختمل ہونے میں صریح نہیں ہے جبکہ التزامی کفرصری ہوتا ہے۔ نیزاس میں بیاحتمال بھی موجود ہے کہ اس نے صریح کفر کے اس کر دارے بیزاری، افسر دگی اور دنیا کے زیادہ انسانوں کواس میں مبتلا دیکھ کراز روئے افسوس میں جہہ دیا ہو کہ اس کفر میں بیتنہا نہیں ہے بلکہ خدانا شناسوں کی عام دنیا اس میں مبتلا ہے تو طاہر ہے کہ کفر سے دیا ہو کہ ان کی موجودگی میں التزام کفر نہیں ہوسکتا۔

یَعُلُوْ ا ''کے بجائے اسلام کو کمز ورکرنے کا سبب ہاور مسلمانوں کی رہنمائی کی جگہ التباس الحق بالباطل کی برترین صورت ہے۔ ہمارے موجودہ دور کے دینی مدارس کی روش اس حوالہ ہے قابل رحم ہے کہ سالانہ بزاروں کی تعداد میں فارغ مخصیل ہونے والوں میں دوفیصد بھی ایسے نظر نہیں آرہے ہیں جو النوم کفراور التزام کفر کے مابین فیادی فرق کو ہی جھے کیس چہ جائیکہ ان ہے کلمہ کفر کی لزوم کفراور التزام کفر کے ساتھ نبست کو بھی کی وقع کی جا سکے۔ ایسے میں فہ کورٹی السوال جیسے" بِنَساءُ الْعُلُطِ عَلَی الْفَالِمُ اللّٰهِ الْمُشْتَكِي)

مزید برآ ل جن مدارس میں مفتی کورس کرایا جاتا ہے اصل مسئلہ کی طرف توجہ دیے بغیراس کا جمیج بھی وقت ضائع کرنے والوں کا مزید وقت ضائع کرنے کے سواا در بچھ نہیں ہے کیوں کہ اس کورس میں رہم المنتی کے چند طریع جانے ناظر بید وقت ضائع کرنے کے علاوہ ہر نظریہ کے مفتیان کرام ماضی قریب میں اپنے بخصوص انظریہ و پہند کے مفتیوں کی کہمی ہوئی مخصوص دستاہ برنات کی تمرین وشتی کراتے ہیں۔ جہاں تک فتو کی نو لیم کے مخصوص طریقے ہیں وہ حقیقت میں ایک ہفتہ سے زیادہ عرصہ کے اسباق نہیں ہیں تو پھران پر ایک مال کا طویل دورانیہ صرف کرنیکی ضرورت ہی کیا ہے اور جہاں تک اپنے مخصوص انظریہ کی مخصوص کر ایک خصوص کر ایک ضرورت ہی کیا ہے اور جہاں تک اپنے مخصوص انظریہ کی مخصوص کر آباوں کے مندرجات کی تمرین کرانے کا مسئلہ ہے تو بیانو خیز متلاشیان علم کے لیے خود فر ہی کے مترادف ہے دی مدارس سے وابستہ عوا می امیدوں کے مطابق نہیں ہے اور اسلام کی جا معیت و گہرائی کے برعکس طحیت و محدودیت کے موااور پچھ بیں ہے۔ اس روش کے بجائے اگر درس نظامی کی حقیق تعلیم کے برعکس طحیت و محدودیت کے موااور پچھ بیں ہے۔ اس روش کے بجائے اگر درس نظامی کی حقیق تعلیم ویڈر ایس کا اجتمام کیا جائے اور اس کی اغادیت زیادہ ہو حکتی ہے تھی کہا گیا ہے۔

فداجب حن ديتا إتونزاكت آي جاتي

حقیقت سے کہ برصغیر پاک وہند کے اس پورے خطے کے دینی مدارس میں درس نظامی کا خالی نام و ڈھانچہ باتی رہ گیا ہے جس کو گلے کا ہاراور ماتھے کا جھوم بنا کراصحاب مدارس حسن تماشا دکھارہے ہیں، غیر معیاری مدارس کی شرح پیدادار میں روز افزول اضافہ ہورہاہے اور جس شرح تناسب ہے ان مدار آوران کی بیداوار پی اضافہ مور ہا ہے ای شرح تناسب سے تفقہ فی الدین کا تنزل ہور ہا ہے اس اُ اُفَاد کی بنیادی وجہ میں نے اپنی دوسری تصنیف '' اُسباب زوال اُمت' میں تفصیل کے ساتھ لکھی ہوئی ہے بہال پر چونکہ میضمنا ذکر ہور ہا ہے الہذا صرف اس کی تاریخ کے ذکر کرنے پراکتفا کرنا مناسب ہوئی ہے بہال پر چونکہ میضمنا ذکر ہور ہا ہے الہذا صرف اس کی تاریخ کے ذکر کرنے پراکتفا کرنا مناسب ہمتا ہوں وہ یہ ہے کہ در پ نظامی اور دینی مداری کے حوالہ سے اس شرم ناک تنزل کی تاریخ اس وقت سے شروع ہوئی جب سے خصوصی مقاصد کے تحت وینی مداری کے لیے کامیا بی کا معیار کشرت رؤس کو سے جماع اللہ نے لگا۔

ظاہا، کے حوالہ سے کثرت رؤس مجرق کرنے کی اس تقابلی روش نے اہل مدارس کو اصل مقصد مدارس میں مقصد مختصد بھا ہے کہ اس کے مقبد بھی استصد مدارس میں افائیوں یا سین کو اس کی تقداد کو پڑھا کر با مقصد بنایا جا رہا ہے ان کے مقابلہ میں ان اداروں کو کامیاب تصور کیا جا تا ہے جن میں فیر معیاری معلمین ہزاروں کی تعداد کو لیے بیٹھے ہوئے ہیں، جن سے فارغ محصول ہونے والے محصوص مسلکی مفادات کے پرچارک ہونے، فرقہ واریت و مذہبی تفرقہ بازی کو مخصیل ہونے والے محصوص مسلکی مفادات کے پرچارک ہونے، فرقہ واریت و مذہبی تفرقہ بازی کو مخصیل ہونے والے محصوص مسلکی مفادات کے پرچارک ہونے، فرقہ واریت و مذہبی تفرقہ بازی کو مخصیل ہونے والے محصوص مسلکی مفادات کے پرچارک ہونے، فرقہ واریت و مذہبی توقہ بازی کو مخصوص مسلکی مفادات کے پرچارک ہونے، فرقہ واریت و مذہبی تا کہ بان کے معیار تصور کرنے اور جو میر نظر بیہ پہیلی وہ مسلمان بھی نہیں رکھتے ہیں۔ قربان وزن نہیں رکھتے ہیں۔ قربان بیان اللہ کے حبیب رحمتِ عالم اللہ بھی نہیں نگاہ بصارت پر ساڑھے چودہ سوسال قبل ان ہی طالات کی نشان دبی کرتے ہوئے فرمایا تھیا۔

"يُساتِسى عَلَى النَّاسِ زَمَانُ لَا يَبُقَى مِنَ الْإِسُلامِ اِلَّااِسُمُهُ وَلَا يَبُقَى مِنَ الْقُرُانِ اِلَّا رَسُمُهُ "(1)

گتا ہے کہ دین مدارس کی شرح پیدادارادران کے ساتھ مربوط مفیدین وستفیدین کے تفقہ فی الدین کے حوالہ سے قابل رحم حالت کے متلاظم موجوں میں متغزق ہوکراصل موضوع سے کافی دورفکل

<sup>(</sup>١) مشكوة شريف، كتاب العلم، ص38\_



گیا۔ کلمہ کفر کالزوم اور التزام کفر کے ساتھ تناسب کی ہماری پیٹھیں جباں اسلامی مدارس کے دار الافقاء

ے مربوط مفیدین ومستفدین کے لیے رہنمااصول ہے وہاں پڑھے لکھے ان عوام کے لیے تنبیہ بھی ہے

جو فقہ اسلامی کی مختلف کتابوں میں کچھ باتوں ہے متعلق کلمہ کفر لکھا ہوا دیکھ کرمسلمانوں کو کافر کے

پھرتے ہیں، اُنہیں سوچنا چاہئے کہ کس قدر خطر ناک غلطی کا ارتکاب کررہے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ اگر

ان حضرات کو بے گل کسی مسلمان کو کافر کہنے کے انجام بد کاعلم ہویا کوئی انہیں سمجھانے والا ہویا کم اذکم

لزوم کفر والتزام کفر کی حقیقتوں کا ادر اک ہوتو ایس بے گل جمارت بھی نہ کریں۔ یہ سب بچھ بے علمی کو حجے سے مور ہاہے۔ (وَ اللّٰهُ اَعُلَمُ)

ተ ተ ተ ተ ተ

## 36

كفردون كفر



## ﴿ كفردون كفر ﴾

سوال بيب كرآ پ نے عارضى كفر كى صرف دوسميں بتائى جبكه حديث شريف ميں گناه كبيره كے مرتكب كى بچى كائے ہوں كائے ہو كى بھى كافير كى گئى ہے جيے مسلم و بخارى كى مرفوع حديث ميں حضرت ابو ہريره كى دوايت سے آيا ہے؛ ''فَالَ قَالَ دَسُولُ اللّٰهِ مُلَّافِيْنَ لَا تَدُعَبُواعَنُ ابْآئِكُمُ فَمَنُ دَغِبَ عَنُ اَبِيهِ فَقَدُ كَفَ كَفَورٌ '' (مَثَاوة تَرْفِف)

ا پنانب مت بدلواورجس نے اپنانب تبدیل کیا بے شک وہ کافر ہوگیا۔

تو ظاہر ہے کہ لزوی اور التزامی کفر میں ہے ایک بھی اس کوشامل نہیں ہے ایسے میں عارضی کفر کو صرف دوقتموں میں منحصر کرنے کا کیا جواز ہے؟

السائل ..... قارى محرانوربيك ، خطيب جامع سنهرى مجد بيثا ورصدر

اِس كا جواب يه ب كه كفر ك دومفهوم بين، ايك: شرعى، دومرا: لغوى ـ

ثریت کی زبان میں کفر ضرورت دین کی تکذیب سے عبارت ہے جا ہے اصلی ہو یا عارض ۔ اپنے اس مغہوم کے اعتبار سے کفر کا لفظ دنیا بحر میں غیر مسلموں کے جتنے ندا جب پائے جاتے ہیں ان سب کو شامل ہے ۔ لیکن ہمارا موضوع بیان چونکہ کی مدی اسلام کی تکفیر سے متعلق ہے جس کو عارضی کفر کہا جا تا ہے ، اس لیے ہم اس کو پیش نظر رکھ کر گفتگو کررہے ہیں ۔ ہمارے موضوع بخن کا تعلق لغوی کفر کے ساتھ نہیں ہے بلکہ یہ صرف اور صرف شری مغہوم میں عارضی گفر کے ساتھ خاص ہے اور ہم نے کی مدی اسلام کی تکفیر کے حوالہ سے اس کو ندکورہ دوقعموں میں جو محصر بتایا ہے وہ عین حقیقت ہے ۔ جہاں تک گفر کے لغوی مفہوم کی بات ہے وہ یہ ہے کہ عربی لغت میں کفر کا لفظ کی چیز کو چھیا نے کے لیے وضع کیا گیا ہے اور اس کا مادہ لیعنی (ک، ف، ر) کا مجموعہ اس تر تیب کے ساتھ جس شکل وصورت میں بھی پایا جا تا ہے اور اس کا مادہ لیعنی (ک، ف، ر) کا مجموعہ اس تر تیب کے ساتھ جس شکل وصورت میں بھی پایا جا تا

are.

كفردون كفر

50



ہے وہیں پر چھپانے کامنبوم کی طریقے سے ضرور پایا جاتا ہے۔مفردات القرآن امام الراغب الاصفہانی میں ہے؛

"الْكُفُرُ فِي اللَّغَةِسَتُرُ الشَّيئ وُصِفَ اللَّيْلُ بِالْكَافِرِلِسَتُرِهِ الْاَشْخَاصَ وَالرُّرَاعُ لِسَتُرِهِ الْبَدُرَ فِي الْآرُضِ "(١)

جس كامنبوم بيب كدلفت ميں كفركى چيز كے چھپانے كو كتب ميں اور رات و اس ليے كافر كت ين كدوه بهى اشخاص كو چھپاتى باور زمينداركوكا فراس ليے كتب بيں كدوه بهى تم كوز مين كاندر چھيا تا ہے۔

افت کے حوالہ سے اس حقیقت کو تبھینے کے بعد اصل سوال آپ ہی حل ہوجا تا ہے وہ اس طرق کہ قرآن وسنت میں جہال کہیں گناہ کبیرہ کے مرتکب کو یا ناشکری کرنے والوں کو کافر کہا گیا ہے یا لزوم کفر کا فیر حقیقت میں حقیق فتو کی صادر کر کے بے گناہوں پر لزوم کفر کے شرقی احکام جاری کیے جاتے ہیں جبکہ حقیقت میں لزوم کفر نہیں ، وتا اس حتم کے تمام مواقع کا جائزہ لینے کے بعد کسی مدعی اسلام کو کافر قرار دینے یا کافر کہنے کی مندرجہ ذیل شکلیں سامنے آتی ہیں۔

پہلی شکل: التزام کفرجس میں صاحب کردار کا کفرایخ شرعی مفہوم میں متعین ویقینی اور بدیمی جوتا ہے، جس کو کا فرجانے اور کا فر کہنے کے وجوب کے ساتھ مرتد کے جملہ احکام کواس پر جاری کرنامسلمانوں کی اجماعی ذمہ داری ہوتا ہے۔

دوسری شکل: لزوم کفرجس میں صاحب کردار کا کفرایے شرعی منہوم میں نفنی طور پر ہ بت ہوتا ہے جونظری اورمتان دلیل ہونے کی بناپردلیل کی نوعیت کا تابع اور غیر بقین ہے جس وجہ سے صاحب کردار کو کا فرجاننا اور کا فرکہنا نا جائز وظلم ہے۔ جس پرتجد یداسلام ، تجدید ذکاح اور التو بہ والا استغفار کے سوااور کچھنیں ہے۔

<sup>(</sup>١) مفردات القرآن المام الراغب الاصفهاني، ماده (ك،ف،ر)-



تیسری شکل: لروم کفرکی وہ ظاہری اور غیر حقیقی شکل ہے جو کسی غیر معیاری مفتی کے غیر حقیقی فتوی کی وجہ سے کنام مشہور ہوا ہے جس کی تمیز بعد میں کسی حقیقی مفتی کی حقیق کی بدولت ہوتی ہے یہاں پر صاحب کردار دوسرے عام مسلمانوں سے مختلف نہ ہونے کی بنا پر اس کے لیے کوئی خاص احکام بھی نہیں ہیں۔

چوکھی شکل:۔زجری کفرلیمن کی گناہ ہے لوگوں کو بچانے کی غرض ہے اس کے ارتکاب کرنے والوں کو کا فرکھنا۔ تکفیمر کی اس نوعیت کا حق صرف ان سحاب محراب ومنبر کو حاصل ہے جن کو علاء حق کم باجا سکتا ہے، جو مذہبی تعصب، فرقہ واریت اور شک نظری ہے پاک ہونے کے ساتھ با کر دار اور مسلمانوں کے خیر خواہ مشہور ہوں۔ جن کو حقیقی معنی میں پیغمر کریم مطابقہ کے جانشین اور ورث النبیا ، کہا جا سکتا ہو۔ اصحاب محراب و منبر حضرات کی طرف سے زجراً وتو بیخا اور وعظا و تبلیغا کی النبیا ، کہا جا سکتا ہو۔ اصحاب محراب و منبر حضرات کی طرف سے زجراً وتو بیخا اور وعظا و تبلیغا کی النبیا ، کہا جا سکتا ہو۔ اصحاب محراب و منبر حضرات کی طرف سے زجراً وتو بیخا اور وعظا و تبلیغا کی النبیا ، کہا جا سکتا ہو۔ اصحاب محراب و منبر حضرات کی طرف سے زجراً وتو بیخا اور وعظا و تبلیغا کی النبیا ، کہا جا سکتا ہو۔ اس کر دار کا تعلق حقیقت میں کفر کے شرعی مفہوم کے ساتھ متعلق نہ ہونے کی وجہ سے ذرو م کفر کے ساتھ متعلق نہ ہو ہو۔ اس کر دار کی تعلق ہے نہ دالتر ام کفر کے ساتھ دیا تھا۔

یا نچویں شکل: یعضبی کفر لیمنی مذہبی تعصب کی بنایر جان او جھ کر باا وجہ اپنے مخالف نظریہ والوں کی تاثیم کرنا جس میں حقیقت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ جس کا اصل منشاء جہل اور خدانا ترسی ہوتا۔ جس میں اپنے مذہبی حریف کو بدنام و بوتا ہے۔ جس میں تکفیر کرنے والے متعصب کا مقصد معاشرہ میں اپنے مذہبی حریف کو بدنام و زلیل کرنے کے سوالور کیجے نہیں ہوتا۔ جب کفر کے شرعی مفہوم کے ساتھ داس کا تعلق نہیں ہوتا۔ جب کفر کے شرعی مفہوم کے ساتھ داس کا تعلق نہیں ہوتا۔

ازوم کفریاالتزام کفر میں ہے کی ایک زمرہ میں شامل ہونے کا سوال ہی پیدائہیں ہوتا۔
چھٹی شکل: شتمی کفریعنی گالی کے طور پر کسی مسلمان کو کا فرکہنا جس میں تکفیر کرنے والا مغلوب
النفس ہوتا ہے اور اپنے مدمقابل پر غصہ نکالنے کے سواکوئی اور مقصداس کا نہیں ہوتا، اِس کا تعلق
مجھی گفر کے شرقی مفہوم کے ساتھ نہیں ہے لہٰذااس کی کسی قسم میں مندرج ہونے کا تصور ہی نہیں ہو
سکنا۔ تکفیر کی ان قسمول کو بیجھنے کے بعد مذکورہ سوال کا جواب بھی واضح ہو گیا کہ کسی کمیرہ گناہ کے
سرتک وقر آن وسنت میں جو کا فرکہا گیا ہے اس کا تعلق محراب و منبر کے ساتھ ہے دار الافقاء کے

26

كفردون كفر

50P



ساتھ نہیں، زجروتو نخ اور تہدید دقت نریے ساتھ ہے حقیقت کے ساتھ نہیں اور کفر کے لغوی معنی کے ساتھ نہیں ، زجروتو نخ اور تہدید دوقت کے ساتھ نہیں شرعی مغہوم ساتھ ہے شرعی مغہوم کے ساتھ نہیں جبکہ عارضی کفر کواڑوی والتزامی میں مخصر کہنے میں شرعی مغہوم کے اعتبارے حقیقی کفر کے سوااور کچھ نہیں ہے۔ (فَلِلَٰهِ الْحَدُمُدُ اَوَّ لَاوَّ آجِرُ اظَاهِرً اوَّ بَاطِئا) دارالا فنّاء کی رہنمائی کے لیے حاشیتی افادے:۔

لزوم کفراورالتزام کفر میں ہے ہرایک کے جداگا خدا حکام کی تفصیل ہے گزشتہ سفحات ہیں ہم فارغ ہوکر آئے ہیں الہذا یہاں پرصرف باتی جاروں قسموں کے احکام وعوا قب کو بیان کر نامناسب بجھتے ہیں تا کہ وارالا فقاء کی رہنمائی ہونے کے ساتھ عام قاریوں کے لیے بھی ہدایت کا سامان ہو سکے۔

تکفیر کی تغییر کی تغییر کی قسم لیجن تکفیر کرنے ہیں اجتہادی غلطی ہے کسی نار مل سلمان پرلزوم کفر کے احکام جاری کرنے والے اگر معیاری مفتی ہوں جنہوں نے لزوم کفری علت کو تلاش کرنے اور وجہ لزوم کو متعین کرنے والے اگر معیاری مفتی ہوں جنہوں نے لزوم کفری علت کو تلاش کرنے اور وجہ لزوم کو متعین کرنے میں اجتہادی غلطی کرنے کی بنا پر ایسا کیا ہوتو ان پر کوئی وبال نہیں ہے کیوں کہ شریعت کے مسلم اصول ''اکٹ مُسلم جنہوں کے ساتھ حق تک بیننے کی کوشش کرنے کا اجر مانا ممکن ہے۔ اور اگر غیر معیاری ہوتو پچر متابع جبکہ اخلاص کے ساتھ حق عذا ہے ہو سکتا ہے کیوں کہ نااہل کو منصب افقاء پر جیٹھنے کی اجازت اسلام ہیں فاہلی معام استھالی کی مدیت ہے ؟

"مَنِ افْتَىٰ بِغَيْرِ عِلْمٍ لَعَنتُهُ مَلائِكَةُ السَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ"(١)

جىكامنېوم يە كى جى ئے معيارى علم كى بغيرفتۇ كادياتواس پرة سان وزمين كے فرختے لعت بيجتے ہيں۔ دارالا فآء پرايسے ہى نااہلوں كے مسلط ہونيكى بدانجا مى كى خبرد يتے ہوئے الله كے حبيب يابيت نے فرمايا؟ ''فَسُئِلُوا فَافْتُو ابِغَيْرِ عِلْم فَضَلُّوا وَاصَلُّوا''(ا)

<sup>(</sup>١) كنز العمال شريف، ج10، ص193، حديث نمبر 29018، مطبوعه بيروت.

<sup>(</sup>٢) مشكوة شريف، ص33، كتاب العلم بحواله مسلم وبخاري شريف.

جس کا مفہوم ہیہ ہے کہ حقیقی علماء دین کے فقدان کے وقت لوگ نا اہلوں ہے مسئلہ پوچھیں گے تو وہ بغیر علم کے فتو کی دے کرخود بھی گمراہ ہو نگے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ فاو کی بح الرائق میں ہے ؟

"وَ اَمَّامَا اَثَبَتَ عَنُ غَيُرِهِ فَلا يُفْتَى بِهِ فِي مِثُلِ الْتَكْفِيرِ"(١) جَى كَامُنْبُوم بِهِ فِي مِثُلِ الْتَكْفِيرِ "(١) جَى كَامُنْبُوم بِهِ مِهِ كَدَاكُر غِيرِمعيارى مفتى كى بات ولزوم كفرقراردين تواس كاكوئى اعتبار نبيس

ناوی فتح القدریش بھی 'و کا عِبْرَ قَ بِغَیْرِ الْفُقْفَاءِ '' کالفظ کُلھا ہوا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب غیر معیاری مفتی کا دیا ہوالزوم کفر کا فتو کی حسن اتفاق ہے درست بھی ہو پھر بھی اپی حیثیت سے تجاوز کرنے کی بنا پروہ سزا کا مستحق قرار باتا ہے اور خلط ہونے کی صورت میں دوہری سزاؤں کا مستحق ہوتا ہے جبکہ معیاری مفتی کا معاملہ اس کے برعکس ہے کہ اسے خلط ہونے کی صورت میں ایک اجر اور درست ہونے کی صورت میں ایک اجر اور درست ہونے کی صورت میں دو چندا جر کا مستحق قرار دیا گیا ہے۔ جسے منہاج الوصول ، 45 می 556 پر لکھا ہوا ہے کہ اللہ میں ایسان ہے۔

علیمرکی چوتھی قتم کا شرقی تھم ہے ہے کہ قرآن وسنت کے خلاف نہ ہونے کی بناپر جا نزعمل ہے اوراس بنیاد پہنچی موجب اجرہے کہ ان کے اس انداز تبلیغ کے نتیجہ میں جتنے لوگ گنا ہوں سے بچتے ہیں یا نفرت کرتے ہیں ان سب کے برابر اجر وثواب کا استحقاق انکو بھی حاصل ہوتا ہے۔ جیسے مرفوع حدیث شریف میں آیا ہے۔ اللہ کے حبیب رحمت عالم بیلیفیٹ نے فرمایا ؟

'لِاَنَّ يَهُدِى اللَّه بِكَ رَجُلًا وَاحِدًا خَيْرَ لَكَ مِنْ حَمْرِ النَعَمِ ''(٢) جسكم مفهوم يه به كري بلغ كى بركت سايك آدى كابدايت بإنا بحى تير سائح سرخ

<sup>(</sup>١) بحرالرائق، ج5، ص129\_

<sup>(</sup>۲) بخاري شريف،ج2،ص606\_

اُونۇل سے زیادہ بہتر ہے۔

تکفیر کی پانچو میں قتم کا شرق تھم میہ ہے کہ تعصب کی بناپر دیدہ دانستہ ایک دوسرے کی بے کل تکفیر کرنا کبیرہ گناہ ہے لہذا جوسز اکیں اور عذاب دوسرے کبیرہ گنا ہوں کے مرتکبوں کے لیے مقرر ہیں اُن سب میں سے بھی ان کے ساتھ برابر شریک ہیں اس کے علاوہ حدیث شریف میں ایسی تکفیر کوئل کے برابر جرم قرار دیا گیا ہے۔ فرمایا؟

المَنُ رَمَى مُوْمِنًا بِكُفُرٍ فَهُو كَقَتْلِهِ "(١)

جس کامفہوم ہیہ ہے کہ جس نے کسی مسلمان کی ہے محل تکفیر کی تووہ اس کے قبل کرنے کے برابر حرمہ سر

دوسرى حديث مين آيا ب

'ُوَمَنُ دَعَارَ جُلاً بِالْكُفُوِ اَوْقَالَ عَدُوَّ اللَّهِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ اِلاَحَارَ عَلَيْهِ''(۲) جس كامفهوم بيه بحرجس نے بھی کی مسلمان شخص و کا فرکہایا اللّه کا دشمن کہا جبکہ حقیقت میں وہ ایمانہیں ہے تواس کا وبال واپس ای برآئے گا۔

تيسرى حديث مين آياب كه

'اَيُّمَااِمُر ۽ ى قَالَ لِاَخِيُهِ كَافِرُ فَقَدُ بَآءَ بِهَا اَحَدُهُمَااِنُ كَانَ كَمَاقَالَ وَالَّارَجَعَتُ عَلَيْهِ''(٣)

جس کامفہوم یہ ہے کہ جس نے بھی اپنے کسی اسلامی بھائی کو کافر کہا تو ان میں سے ایک بالیقین اس کامتحق قرار پاتا ہے۔اگر حقیقت میں ایسا ہی ہے جیسے اس نے کہا ہے تو پھر تھیک کہا ہے در نداس کا دبال داپس اسی پر آجائے گا۔

(٢) مسلم شريف، ج 1، ص 57 ــ

(٢) مسلم شريف، ج1، ص57\_

<sup>(</sup>١) جامع الصغير مع فيض القدير، ج6، ص139\_

تعصب کی ہنا پراپنے کئی مخالف نظریہ والے مسلمان کو یا جماعت کو کا فر کہنے والے نہ صرف ایک بارگناہ کبیرہ کے مرتکب ہوتے ہیں بلکہ کم از کم تین باراللہ کے عذاب ولعت کا استحقاق پار ہے ہیں ؟ پہلی بار: \_تعصب جیسی حرام کاری میں مبتلا ہیں۔

دوسرى بار: \_ تكفير مسلم كى لعنت ميس مبتلا بير \_

تیسری بار: مسلم معاشره میں نفرت وقعصب بھیلانے کے جرم میں مبتلامیں۔

اِس کے علاوہ میہ بھی ہے کہ بعض حدیثوں کے مطابق تعصب کی وجہ سے اپنے نخالف نظریہ والوں کو کافر آرد ہے کہ معاشرہ میں فرقہ واریت پھیلانے اور بیضة الاسلام کو پرا گذرہ کر نیوالوں کو واجب التعل قرار دیا گیا ہے۔ جیسے ؛

' سَيَكُون هَنَاتُ وَهَنَاتُ فَهَنَ أَرَادَ إِنْ يُنْفَرِقَ آمُوهٰذِهِ ٱلْأُمَّةِ وَهِيَ جَمِيْعُ فَاضْرِبُوْهُ بِالسَّيْفِ كَائِنَامَنُ كَانَ "(١)

جس کامفہوم ہیہ ہے کہ آئندہ تم پر شروفساد کا دور آئے گا تو جس نے بھی اس اُمت کی جمعیت کو متفرق کرنے کا ارادہ کیا اے شمشیر کے ساتھ قل کروچا ہے کی باشد۔

تکفیر کی چھٹی قتم کا شرع تھم ہیہ کہ لیے تھی کبیرہ گناہ ہے البندا گناہ کبیرہ کے مرتکب سیاہ کاروں کے لیے جوعذاب مقرر ہے وہ ان کے لیے بھی ہے اس کے علاوہ انفرادی سزاؤں کے سلسلہ میں ان کے خود کا فر ہونے کا ندیشہ بھی ہوسکتا ہے جیسے اللہ کے حبیب علیقے نے فرمایا ؟

'' وَمَنُ دُعَارَ جُلاً بِالْكُفُرِ اَوْ قَالَ عَدُوَّ اللَّه وَلَيْسَ كَذَٰلِكَ اِلاَحَارَ عَلَيْهِ'' جَسَ كَامِفْهُوم بِيهِ كَهِ جَسَ نَے بِهِي كَسِي مسلمان شخص كوكافر كہايا الله كار ثمن كہا جبكہ حقيقت ميں وہ ايمانہيں ہے تواس كاوبال خوداى پر آئے گا۔ (مسلم شريف، ن1 بس 57)

(١) مشكوة شريف، كتاب الامارة بحواله مسلم شريف، ص320\_

# ﴿علم الغيب ما مو ﴾

آ دازِحق میں لکھا ہے کہ اللہ تعالی اپنی ذات کے ساتھ مختص علم غیب پر رسواوں کو مطلع فرما تاہے جب رسواولوں کو اطلاع کر دی تو وہ خاص کبال رہا۔ کیوں کہ خاصہ کی حقیقت اس کے سوااور پجی ہیں ہے کہ دو جان خاصہ ہوتا ہے اس کے سواکس اور میں نہیں پایاجا تا کیوں کہ ﴿خاصَهُ الشّبین مَاتُهُ وجلہ فِیهُ وَ اللّهُ عِنْ فَیْ وَ ﴾ اور شان الوہیت کا مسّلہ دوسرے مسائل ہے اور بھی زیادہ اہم ہے جس میں کی قتم کی تخصیص یا استثنا کی بھی گئجائش نہیں ہے ور نہ لازم آئے گا کہ الوہیت بھی کسی کوعظا کریں اس لیے مقامی سے اس کے خواب دو ہیں۔ پہلا جواب: - خاصہ کی دوشمیس ہیں، ایک حقیقی ، دوسراعرفی ۔ اس کے جواب دو ہیں۔ پہلا جواب: - خاصہ کی دوشمیس ہیں، ایک حقیقی ، دوسراعرفی ۔ خاصہ حقیقی : - جس کے ساتھ خاصہ ہیں کی ادد کی اعتبار نہیں ہوتا۔

خاصة عرفی: میں عرف كا متبار موتا ہے يتى اوگوں كے عرف ميں ايسا مو-

اِس کی ایسی مثال ہے جیسے کسی نامعلوم چیز کومعلوم کرنے کے لیے اس کے متعلقہ چند معلومات کوم قبر کرے نظر عقلی واستدلال کے ذریعہ اسے حاصل کیا جاتا ہے جوانسان کے لیے حقیقی خاصہ ہے کہ الا کے علاوہ کسی اور گلوق میں قطعانہیں پایا جاتا کیوں کہ انسان کے ماسوا ہم ہرنوع مخلوق جن چیزوں کا علم ادراک رکھتی ہے وہ فکری نہیں بلکہ فطری انداز عمل ہے جس کو استدلال کہا جاسکتا ہے نہ نظر عقلی افراک رکھتی ہے وہ فکری نہیں جگی انسان کا خاصہ ہے کیوں کہ دوسرے جانوروں میں نہیں پائی جاتی لیکن یہ فکر ونظری طرح نہیں ہے کہ کسی اور میں قطعانہ پایا جائے بلکہ فرشتوں میں بھی پایا جاتا ہے جھ

#### الله تعالى نے فرمایا؟

"إِنَّ رُسُلَنَا يَكُتُبُونَ مَاتَّمُكُرُونَنَ"(١)

ہارے فرشتے ان تمام ہاتوں کو لکھتے ہیں جن کی تم سازش کرتے ہو۔ دوسری جگہ فرمایا!''محِرَ امًا کَاتِبیئنَ''(۲)

ینی فرشتوں میں ایک معزز طبقہ لکھنے والوں کا بھی ہے۔

پیش نظر مئلہ بھی ای طرح ہے کہ جن مفسرین کرام نے اللہ تعالیٰ کا پنی ذات کے ساتھ مختص علم غیب پررسولوں کومطلع فرمانے کا کہا ہےاں ہے مراد عرفی خاصہ ہے حقیقی نہیں اوراس کا مصداق علم غیب اضافی مالیس علیہ الدلیل ہے تو فلاہر ہے کہ علم غیب کی مالیس علیہ الدلیل والی قتم انسانوں کے عرف کے مطابق اللہ ہی کا خاصہ ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ کے ماسوا جس کسی میں بھی علم غیب کی کچھے جھلک پائی جاتی ہےاس پر کوئی دلیل ضرور ہوتی ہے جا ہے نقل ہو یاعقل، یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے اطلاع ہو جیے ذوات قدسید انبیاء ومرملین علیم الصلوة وانسلیم کو ہوتا ہے یا الله تعالیٰ کے حکم کے مطابق انبیاء و م لین علیم الصلوٰۃ وانسلیم کے بتانے ہے ہوجیے عام اہل ایمان کو جنت ودوزخ جیسے غیوب پرعکم و یقین ہے، ہراطاعت کاموجب اجروٹواب ہونے اور ہرمعصیت کاموجب سزاونقصان ہونے جیسے غیوب کے ساتھ جوایمان ویقین ہے بیصرف پیغم را کرم رحمت عالم پیشنے کے بتانے ہے ہے۔ ہمارے لے اس پر دلیل رسول الشفایقی کا بتانا ہے جبکہ رسول الشفایقی سے لیے دلیل اللہ کا بتانا ہے۔ یعنی اللہ تعالى جب تك رسول التُعلِينَة كونه بتائے تو انہيں پية نہيں جل سكتا اور رسول التُعلِينَة جب تك ممين نه بتا کمی تو ہمیں جنت ، دوزخ ، تقدیر ، ذات اللہ ،صفات اللہ اور ا طاعت کاموجب اجروثو اب ہونے اور معصيت كاموجب سزاونقصان ہونے كا بچھ پية نہيں چل سكتا\_الغرض الله كافرمان ''يُسـؤُمِــنُسـوُ نَ بسالُ غَيْبِ "جن ضرور بات دينيه كوشامل ہوه سب أمور غيب بين جن كاعلم رسول التعلق كوحاصل

علم الغيب ماهو





وف يرالله كابتانا دليل إورجميل حاصل وفي يررسول التوسيكية كابتانا دليل بدور الفاظ میں یول بھی کہاجا سکتا ہے کہ آیت کریمہ 'یووُمِنُونَ بِالْغَیْبِ ''میں اللہ تعالیٰ کی ذات ہے لے کراس کے اساء واوصاف تک اوراس کے افعال ہے لے کر جملہ کمالات تک، جنت اوراس کے احوال ہے لے کردوزخ اوراس کے احوال تک قبر کے حالات سے لے کرا حوال آخرت تک، اطاعت کاموجب اجر داۋاب ہونے سے لے کرمعصیت کاسزا ونقصان کے موجب ہونے تک ادر کس اطاعت مرکتا تواب، کب اور کیما اور کہاں پر ماتا ہے اور کس معصیت پر کتنا عذاب، کب، کیمااور کدھر ماتا ہے ا**ں تم** "كُلُّ مَاجَآءَ به النَّبِي مَلَيْكُمِنُ رَبِّهِ وَانْحُبَرَبِهِ وَرَغَّبَ فِيهِ أَوْ رَهَّبَ عَنُهُ" كالكالك مظهرو مصداق اُمورِغیبیہ کے قبیل ہے ہیں جن برایمان لا نااور انبیں حق جاننا صرف مومن مسلمان کا ہی طرو امتیاز ہے۔اہل ایمان کو بیہ معادت رسول الشعائیہ کی تعلیم کے بغیر ممکن ہی نہیں تھی اور رسول الشعائیہ کو ان توفیقات وسعادتوں کامجسمہ بونااللہ تعالی کی توفیق تعلیم کے بغیر ناممکن تھا۔ ایسے میں اللہ کے فرمان "يُورُمِنُونَ بِالْغَيْبِ "كمفهوم مين يائے جانے والے ان تمام أمور غيبيكو جاناانبياءوم سلين عليم الصاذة والتسليم کے لیے بھی اوراُمتِ اِجابت کے لیے بھی علم غیب کی اس قتم میں شامل ہیں جس کو جملہ مضرین کرام نے ماعلیہ الدلیل ہے تعبیر کیا ہے یہاں پردلیل کی نوعیت اگر چے مُثلَف ہے کہ انبیاء و مرسلین کے لیے اللہ تعالیٰ کی تعلیم ہے اور اُمت اِ جابت کے لیے دلیل رسول اللہ ﷺ کی تعلیم ہے جبکہ الله تعالیٰ کے ساتھ جوعلم غیب مخص ہوہ مالیس علیہ الدلیل ہے کیوں کہ ہر چیزیرواقعی دلیل الله تعالیٰ کی طرف ہے آتی ہے جبکہ اللہ تعالیٰ کے لیے صفت علم بھی اس کے دوسرے تمام اوصاف کمالیہ کی طرح ہر قتم دلیل سے مادراء و بے نیاز ہاس کا کسی اور کو منتقل ہونے یا عطیہ ہوئے کا قطعاً کوئی امکان نہیں ہے۔اس کا ذات باری تعالی سے تا تابل افغاک اوراس کے ماسوامیس بایا جانا ایما ہی محال ہے جیسا وصف الوہیت کا کی غیر الله میں پایا جانا محال ہے۔ لہذا سورۃ الجن کی آیت 26 کی تفسیر کرتے ہوئے جن مُضرين كرام ني 'لايطلع على غَيبيه المُختص به أحدًا إلا الوسل" كباب-

ان سب کا مقصداس کے سوااور پچھنیں ہے کہ جوعلم غیب اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہے یعنی علم غيب اضاني ماليس عليه الدليل اس براطلاع وآگا بي نهيں فر ما تا گر ذ وات قدسيه انبياء ومرسلين كوتو اس میں اللہ تعالیٰ کی صفت مختصہ میں پینمبر کے شریک ہونے یا جوعلم غیب اللہ تعالیٰ کی صفت مختصہ ہاں کا غیراللّٰد کوعطید ہونے کا تصور کرنا سؤ قبم کا متیجہ ہونے کے سواا ور کچھ نہیں ہے۔ ورنداصل مسئلہ واضح ہے اسلئے کہ اللہ تعالیٰ کی جوصفت مختصہ ہے وہ علم غیب ذاتی ہے جو مالیس علیہ الدلیل ہے، نا قابل انتقال، ممتنع الانفكاك اورانسان كي فهم وادراك سے مادراء ہے جب تك اللہ تعالیٰ اس كی پچھ جھلک وعکس سی کوعطانبیں فرما تااز خوداس پراطلاع وآ گاہی نہ کی ملک مقرب کے لیےمکن ہے نہ کی نبی مرسل کے لیے۔ پھر میر بھی ہے کہ مالیس علیہ الدلیل اللہ تعالیٰ کی صفت مختصہ اور ماعلیہ الدلیل پیغیبر کی صفت مختصہ ہوناایک دوسرے سے جداحقیقت ہونے کی طرح جو خاصة اللہ ہے وہ قدیم اور واجب ہے، ازلی، ابدى ہے غیر متنا ہى اورمحیط ہے جبکہ خاصة الرسول حادث وممکن ہے اور متنا ہى وغیرمحیط تجمیع معلو مات الله ہے۔ایے میں مضرین کرام کا بیرکہنا کہ''اللہ تعالیٰ اپنی ذات کے ساتھ مختص علم غیب پر رسواوں کومطلع فر ما تا ہے''اس کے سوااور کوئی مفہوم نہیں رکھتا کہ علم غیب ماعلیہ الدلیل ہے آگا ہی واطلاع فرما تا ہے جوا نہی کا خاصہ ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی تو فیق وعطیہ کے بغیران حضرات کے لیے علم کابیا ندازممکن ہی نہیں تھااور انہیں آگا ہی واطلاع کی توفیق عطا کرنے کے بعد بھی ان چیزوں کے ساتھ اس وحدہ لانٹریک کاعلم پہلے کی طرح ہی متمرو غیر متغیر ہے، نیز پہلے کی طرح اب بھی مالیس علیہ الدلیل ہے۔ نیزان چیزوں میں سے ایک ایک شے ہے متعلق پہلے کی طرح اب بھی اس کاعلم غیرمتناہی ومحیط ہے يْصَ فِي مالاً ' وَأَحْصَلَى كُلَّ شَيْءٍ عَدُدًا ''(الجن 28)جس كے نتيجه ميں ان ذوات قدسيه وَوَفِق و عطیہ ہونے والا بینکم مذکورہ تمام مابدالا متیاز کے ساتھ ساتھ ان چیزوں ہے متعلق علم الہٰی کے مقابلہ میں اتی نبت بھی نہیں رکھتا جتنی قطرے کو دریا کے ساتھ ہے، نہیں رکھتا واللہ نہیں رکھتا کیوں کہ یہاں پر قطرہ بھی متناہی ہے دریا بھی متناہی ہے جبکہ ذوات قدسیہ انبیاء ومرسلین علیہم الصلو ۃ وانتسلیم کاان چیزوں

ے متعلق جو علم ہے وہ متنا ہی ہے اور اللہ تعالیٰ کا جوعلم ان کے ساتھ وابسۃ ہے وہ غیر متنا ہی ہے۔ نیز ذوات قد سیدا نبیا ، ومرسلین کوان چیز وں کاعلم عطا کرنے ہے قبل اللہ تعالیٰ کوان چیز وں کے ساتھ علم غیب اضافی مالیس علیہ الدلیل ہونے کی طرح ہی بعد العطاء والتو فیق بھی مالیس علیہ الدلیل ہے۔ نیز قبل العطاء والتو فیق جیسے کوئی ملک مقرب و نبی مرسل تک ان چیز وں کے علم میں اس کے ساتھ شریک نبیس تھا بعد التو فیق والعطاء بھی نبیس ہے۔ بیتمام امتیازات صرف ان چیز وں کے علم ہے متعلق ہیں جن کہ میں اس کے متعلق ہیں جن کی اطلاع و آگا ہی اس وحدہ لاشریک نے ذوات قد سید انبیاء ومرسلین علیہم الصلوٰ ہ والتسلیم کودی ہے جو فرمان الہی ؟

''وُعَلَّمَکَ مَالَمُ تَکُنُ تَعُلَمُ وَکَانَ فَضُلُ اللَّهِ عَلَیْکَ عَظِیُمًا ''(۱) ''وَ كَذَٰلِکَ نُرِی اِبُرْهِیُمَ مَلَکُونَ السَّمُواتِ وَالْآرُضِ ''(۲) ''نَدَیْ مَالْذُلُونُ اللَّهُ مُلَکُونَ السَّمُواتِ وَالْآرُضِ ''(۲)

"وَمَاكَانَ اللّٰهُ لِيُطلِعَكُمُ عَلَى الْغَيْبِ وَلِكِنَّ اللّٰهَ يَجْتَبِى مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَآءُ" (٣)
"عَالِمُ الْغَيُبِ فَلاَيُطُهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ٥ إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسُلُكُ
مِنْ بَيُنِ يَدَيُهِ وَمِنْ خَلُفِهِ رَصَدًا ٥ لِيَعْلَمَ أَنْ قَدُ أَبِلَغُو ارِسَالَتِ رَبِّهِمُ وَأَحَاطَ
بِمَالَدَيُهِمُ وَأَحُصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا" (٣)

"يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ" (۵)

<sup>(</sup>١) النساء،113 (٢) الانعام،75 (٣) آل عمران،179

<sup>(</sup>٤) الجن،28،27،26 (٥) البقره،3

ماهو

109)''وَلَوْ إِنَّمَا مَافِي الْاُرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ اَقَلامُ وَالْبَحُو يَمُدُّهُ مِنْ بَعُدِهِ سَبْعَةُ اَبُحُو مَا نَخِهَ لَا مُولِيَّ الْفَاعَ عَلَيْهِ اللَّهِ ''(القمان 27) اورفر مان نوی آلی آن 'فَاحُهُ مَهُ دَبِّتِی بِهَ حَمامِهُ نَظِیدَ نُفَا اور ما وراءعطا يُعْلِمُنِيهَا ''(مسلم شریف، آئ م 111، بابالفناء) بیسے نصوص کے مقتضاء ابھی صیغہ نخفا اور ما وراءعطا بیس وہ ماورا، العد والحد ہونے کی بنا پران چیزوں کی ان کے ساتھ کوئی نبیت بی نہیں ہے جس کی وضاحت بخاری شریف کی اس حدیث ہے ہوتی ہے جس کے مطابق چڑیا کا دریا ہے اپنی چوری میں وضاحت بخاری شریف کی اس حدیث سے ہوتی ہے جس کے مطابق چڑیا کا دریا ہے اپنی چوری میں قطرہ پانی لینے کود کھی کرففری نے حضرت موکان نے کہا؛

جس کامنبوم یہ ہے کہ ہم دونوں کاعلم مل کر بھی اللہ تعالیٰ کے علم سے اتنی نسبت بھی نہیں رکھتا جتنا اس چڑیانے دریا سے اُٹھایا ہے۔

خلاصة الجواب بعد انتحقیق: \_مفسرین کا به کهنا که 'الله تعالی اپنی ذات کے ساتھ مختص علم غیب پر انبیا ، دمرسلین علیم الصلوٰۃ والتسلیم کومطلع فر ما تا ہے' اس سے ان کی مرادیہ ہے کہ انسانوں کے عرف میں جس قتم علم غیب کواللہ تعالٰی کا خاصہ مجھا جا تا ہے وہ دہی ہے جوذات الٰہی کا مقتضاءا ورانسانوں کی فہم وادراک ہے مادراءادر مالیس علیہ الدلیل ہے اس کے کچھنکس وجھلکیوں سے ذوات قدسیہ انبیاء و م سلین علیہم الصلوٰ ۃ والتسلیم کومطلع فرما تا ہے تا کہ ان کی عزت افزائی یاان کی نبوت پر دلیل و مجز ہ ہو جائے یاامت کے لیے رہنمائی اور اصلاح احوال کی سامان رسانی ہونے کے ساتھ عاقبت نااندیشوں پراتمام جحت ہو جائے کیوں کہ ذوات قدسیہ انبیاء ومرسلین علیہم الصلوٰ ۃ وانتسلیم اللہ تعالیٰ اور اس کے عام بندول کے مابین ایسے وسائط وروابط میں جو بیک وقت اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کی شان کے لائق و اصل دم بوط ہونے کے ساتھ انسانوں کے ساتھ ان کی شان کے لائق مربوط ہوتے ہیں،اللہ تعالیٰ ے اُمورتشریعیہ سے متعلقہ پر دہ غیب کاعکس پانے کے ساتھ مجازا ۃ اعمال کے غیبی نظام قدرت ہے اوگوں کوآ گاہ فرماتے ہیں اور منصب نبوت ہے متعلقہ اُمورغیبیکا عطیہ وتو فیق پانے کے باوجو وعلم غیب على الاطلاق كوخاصه الهي تمجه كر ْ ٱلاعَـلُـمَ لَـنَا إِلَّا مَاعَلَّمُتَنَا ''(البقرو،32) كَتِتِ بين،اورأمورغيبيب

200

متعلقہ اپنے اس منصب کو اللہ تعالیٰ کے علم الغیب المطلق المحیط الغیر المتنائی مالیس علیہ الدلیل کے مقابلہ میں بھی تصور کرتے ہوئے ''لُو کُننٹ اُعُلَم الْغَیْبَ لَاسْتَکُشُرُتُ مِنَ الْنَحَیْرِ وَمَامَسَیٰی مقابلہ میں بھی خاصہ اللہ کاغیراللہ میں پائے جانے کا تصور السُّوءُ ''(الا اور ان 188) کی بندگی کرتے ہیں۔ اس میں خاصہ اللہ کاغیراللہ میں پائے جانے کا تصور کی خلاف حقیقت ہے۔ اس کو وصف الوہیت پر قیاس کرنا اس لیے غلط ہے کہ وصف الوہیت کو خاصہ اللہ سیجھنے میں لوگوں کے عرف کو دخل نہیں ہے بلکہ خاصہ حقیق ہونے کی بنا پر کوئی مسلمان ایمانہیں ہے جو کی بھی طریقے سے غیر اللہ میں اس کی موجود گی کا تصور کر سکے۔ ایسے میں مطلق علم الغیب ماعلیہ الدلیل کی بھی طریقے سے غیر اللہ میں اس کی موجود گی کا تصور کر سکے۔ ایسے میں مطلق علم الغیب ماعلیہ الدلیل کی بچھے جھلکیوں کی توفیق وعظیہ کو ذوات قد سید انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰ ق والسلیم میں دیکھ کر وصف الوہیت کواس پرقیاس کرنے کی کوئی تک ہی نہیں ہے۔

وومراجواب: -جن مضرین کرام نے علم غیب کے حوالہ سے خاصۃ اللہ پر انبیاء ومرسلین علیم الصلوٰۃ والسلیم کے منجانب اللہ مطلع ہونے کا قول کیا ہے اس میں خاصۃ اللہ کے اندرانبیاء ومرسلین علیم الصلوٰۃ والسلیم کے منجانب اللہ مطلع ہونے کا تصوری نہیں ہے چہ جائیکہ وصف الوہیت کواس پر قیاس کر کے مذکورہ معارضہ کی گنجائش ہوسکے۔ اس کا تصور تب ممکن ہوتا اگر اللہ تعالیٰ کا خاصہ یعنی علم غیب ذاتی ،اضافی ، المطلق الحیط الغیر المتناہی ، مالیس علیہ الدلیل کے جزئیات ومندر جات میں ہے کی فردان حضرات کی مطلق الحیط الغیر المتناہی ، مالیس علیہ الدلیل کے جزئیات ومندر جات میں ہے کی فردان حضرات کی مشرکت ممکن ہوتی یا اس مفت مختصہ میں ان حضرات کوعطیہ ہوتا ممکن ہوتا جب ایسا ہونا عقانی و تقل ناممکن ہوتی بھر اللہ تعالیٰ کی اس صفت مختصہ کی ان حضرات کو شرکت مشتل ہونے اور وصف الوہیت کو اس پر قیاس کر کے ذکورہ اشتباہ پیدا کرنے کا کیا جواز باقی رہتا ہے۔ مشتل ہونے اور وصف الوہیت کو اس پر قیاس کر کے ذکورہ اشتباہ پیدا کرنے کا کیا جواز باقی رہتا ہے۔ ورحقیقت مضرین کرام نے یہ جو کہا ہوا ہے اس میں تین چیزیں ان کے چیش نظر ہیں ؛

پہلی چیز: علم الغیب الذاتی ،الاضافی المطلق ،الحیط الغیر المتنائی مالیس علیہ الدلیل ہے جواللہ تعالی کی صفت خاصہ ہونے کی وجہ ہے کی اور کااس کے ساتھ متصف ہونا محال ہے جا ہے ملک مقرب یا نبی مرسل ہی کیوں نہ ہو۔

دوسری چیز: مطلق علم غیب العطائی الحققی اوالاضافی ،المحد ود المتنابی ،ما علیه الدلیل ہے جو ذوات قدسیدا نبیاء مرسلین علیم الصلاق والتسلیم کا خاصہ و نے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی شانِ اقدس کے مناسب نبیس ہے۔

تیسری چیز: - خاصة الله کے بچھ مظاہر کے عکوس وجھلکیوں پران حضرات کوالله تعالی کی طرف ے اطلاع ہے جو بعد عطاء الله انفعال کے درجہ میں مطلق علم الغیب العطائی الحقیقی اوالا ضافی، المحد ود، المتناجی، ماعلیہ الدلیل کہلانے کے ساتھ خاصة الانبیاء والرسلین علیم الصلوق کہلاتا ہے، مضرین کرام کی مذکورہ عبارات ان تینوں مفہومات پرواضح دلالت کررہی ہیں۔

وما كان الله لِيطلِعكم على الغيبِ ولكِن الله يجتبِى مِنْ رَسَلِهِ مَنْ يَشَاءَ (١) 'عالِمُ الْغَيْبِ فَلَايُطُهِرُ عَلَى غَيْبِهِ اَحَدًا ٥ إِلَّامَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسُلُكُ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسُلُكُ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسُلُكُ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسُلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيُهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا ٥ لِيَعْلَمَ اَنْ قَدُ اَبُلَغُو ارِسَالْتِ رَبِّهِمُ وَاَحَاطَ مِنْ بَيْنِ يَدَيُهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا ٥ لِيَعْلَمَ اَنْ قَدُ اَبُلَغُو ارِسَالْتِ رَبِّهِمُ وَاَحَاطَ بِمَالَدَيْهِمُ وَاحْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا ''(٢)

"تِلُكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوْحِيُهَا اللَّكَ" (٣)

'' وَ كَذَلِكَ نُوِى اِبُوٰهِيُمَ مَلَكُوُتَ السَّمُوٰتِ وَالْاَدُضِ ''(۴) اِن حَقَائَق كى موجودگى ميں مغسرين كرام كى فدكورہ عبارات كومشكوك قراردينا ہرگز قرين

(٢) الجن،26،27،26

(١) آل عمران،179\_

(٤) الانعام،75-

\_490x (T)



انصاف نہیں ہے کیوں کہ ان عبارات میں کوئی لفظ ایسانہیں ہے جو خاصۃ اللہ کو انبیاء و مرسلین کو متقل کرنے یا خاصۃ اللہ میں ان کے شریک ہونے پر دلالت کرتا ہو۔ بلکہ نہ کورہ اشتباہ صفت اللہ کا کسی کو منتقل وعطاء ہونے اورصفت اللہ پر مطلع ہونے کے ما بین فرق کونہ بیجھنے پر بینی ہے جو بناء الغلط علی الغلط کے سوااور کچھنیں ہے کیوں کہ صفت اللہ کا کسی کوعطیہ ہونا اور منتقل ہوتا ناممکن ویجال ہے جبکہ منجا نب اللہ کا سی منطوق القرآن اور معلیہ کی جا جانا ممکن وی بیا جانا ممکن ہوتا ناممکن وی القرآن اور جملہ ابل اسلام کا مشتر کہ عقیدہ ہے۔

**ተ** 





## مندِارشادواِمام معتعلق سوال كاجواب

کیافرہاتے ہیں علاء دین ایسے شخص کے بارے میں (جوعوام میں سُنی ضفی بریلوی عالم دین و پیر طریقت جانا جاتا ہے) کہ دو آسی دوسرے شخص کو (جوخود بھی می خفی بریلوی مسلک کا داگ و پیر ہے) کہ متعلق کے کہ دیو بندی ہے۔ ندکور اوّل ندکور دوم کو چند اوگوں کی موجودگی میں '' دیو بندی' بتا تا ہے (یعنی گتا ہے رسول) پیرکس دوسری مجلس میں اُنہی اوگوں کی موجودگی میں اپنے قول سے انکار کرتا ہے۔
گتا ہے رسول) پیرکس دوسری مجلس میں اُنہی اوگوں کی موجودگی میں اپنے قول سے انکار کرتا ہے۔
کیا ایسا شخص پیر طریقت کے حوالے سے صحیح ہے اور ایسے شخص کی بیعت کرتا یا اس کا مرید رہنا چاہئے؟

کیا ایشے تخص کی امامت و خطابت درست ہوگی۔اوراہلسنت و جماعت حنی بریلوی مسلک کی مساجد میں ایشے تخص کو امام اور خطابت کی اجازت دینی چاہئے۔جبکہ پہلے ہی اُس کے اس بیان کی وجہ سے خنی بریلوی مسلک خود بھی بتاتا ہے) بدنا می ہورہی ہو؟ سے خنی بریلوی مسلک خود بھی بتاتا ہے) بدنا می ہورہی ہو؟

السِشِحْفُ كابِ عقيده كم تعلق كيارائ ركمي جائي؟

کیا اُس کالوگوں کے سامنے دوسرے عقیدہ کا الزام لگانا اور اُس کے بعد مظر ہوجانے سے حالات بگر جانے پراُس کو امامت و خطابت سے علیحدہ کیا جائے؟ تاکہ آئندہ کوئی بھی شخص خواہش نفس کی پیری کرتا ہوا دوسرے پر بغیر کمی شوت کے الزام لگانے کی جسارت نہ کرے۔

> السائل : محرر ضوان داؤدى، 113 چوبدرى پارك2، شادباغ لا مورينجاب پاكتان بسم الله الرَّحُمٰنِ الرَّحِيْمِ

الجواب: \_ سوال نامہ ہٰذا کمنی برحقیقت ہونے کی صورت میں مذکور فی السوال شخص فاسق معلن ہے جس وجہ سے اُسے امام وخطیب مجد بنانا محض حرام ہے چہ جائے کہ شخ طریقت یا پیرومرشد بننے کے

لائق ہو کیوں کہ امام مجد بننے کے لیے ہو معیار ضروری ہے اس سے وہ معیار بہت اہم و مقیداور مخصوص ہے جو بیر و مرشد کے منصب پر فائز ہو کرلوگوں کو بیعت دینے والوں کے لیے معتبر ہے جب وہ اپنے علانیے تین کی بنیاد پر امام و خطیب بننے کے لائق نہیں ہے تو پھر پیر و مرشد بن کرلوگوں کو بیعت کرنے کے جواز کا کیا سوال بیدا ہوتا ہے۔ یہ اس لیے کہ امام مجد ہونے کے لیے نماز سے متعلقہ ضروری مسائل، جماعت سے متعلقہ ضروری احکام اور لواز مات امامت سے متعلق شرعی حدود کو جانے کے ساتھ علانے فائن نہ ہونا شرط ہے جبکہ مر شدِ عام کے منصب پر فائز ہوکر ارادت عاملہ کی فرضی عبادت کے طلب گار مملمانوں کو بیعت دینے کے لیے اِن تمام یا توں کے ساتھ ولایت عامہ کے منصب پر فائز ہوتا بھی ضروری ہے جیے حضرت مجت دالف ٹائی (نور الله مَرُ قَدَهُ الشَّرِیُف) نے فرمایا؛

"وجون صورت شريعت درست كرد ولايت عامة حاصل نمود والله ولى الذين آمنوا وإين زمان بعنايت الله سبحانه سالك مستعل آن گشت كه فدم درطويقت نهد و در ولايت خاصه آرد" اسك بعد فرمات بن ا

''واجنناب افر مناهی شرعیه نیز افر ضرو دیات این دا است ''(۱)
پُراس میں بھی ہر دلی اللہ کو پیر بن کر لوگوں کو بیعت دینا جائز نہیں ہے بلکہ ولایت عاقبہ کے حوالہ سے
اولیاء اللہ کی ہزاروں قسموں میں سے صرف اُن حضرات کو اِس منصب پر آ نا جائز ہے جو باعمل علاء
ہونے کے ساتھ لوگوں کی روحانی تربیت کرنے کی صلاحیت بھی رکھتے ہوں۔ اور ارادت خاصہ کی نظل
عبادت کے طلب گارمسلمانوں کو بیعت دینے کے لیے اِن تمام کمالات کے حامل ہونے کے ساتھ قوبہ
سے لے کر رضا تک تمام منازل سلوک پر کم از کم اجمالی عبور و تمیز کا بالتر تیب حاصل ہونا ضروری ہے جس
کے لیے کیرہ گناہوں کے ارتکاب اور صغائر پراصرار سے اجتناب اولین شرط ہے۔ جبکہ مذکور فی السوال

(١) نورالخلائق،ص134،مكتوب نمبر50\_

25

مسنيد ارشاد وامام س متعلق سوال كاجواب



خض علانی فق میں مبتلا ہونے کی بنا پرخود قابلِ تنبید وقابلِ اصلاح ہے۔ ایسے میں اُس کے ہاتھ پر کسی فتم کی بھی ہے۔ اسلام کے باتھ پر کسی فتم کی بھی ہیں میں اُسر کی ہیں ومرشد واجب النگر میم اور قابلِ احترام ہوتا ہے جبکہ فاحق معلن واجب النوھین ہے۔ جیسے فقاو کی زیلعی میں ہے؛

دو قَدُ وَجَبَ عَلَيْهِمُ إِهَا فَتُهُ شَرُعًا '(۱)

ایعنی علانیافات کی اہانت کرناازروئے شرع مسلمانوں پرواجب ہے۔

اعلى حضرت بريلوى (نَـوَّرَاكِلُهُ مَـرُقَدَهُ الشَّرِيُف ) نے بھى فآوى زيلعى كى اس عبارت كوفقاوى رضويه، جلد 6، صفحه 601 برمع سياق وسباق فقل فرمايا ہے۔

خلاصة الكلام بعد النفصيل: مذكورنی السوال خفس علائية فاسق ہونے کی وجہ امام مجد بنانے كے قابل به ندائے ير بنانا جائز ہے۔ بيا لگ بات ہے كہ پنجاب كى زمين بيرى مريدى كے حواله سے كى وزر خيز ہے۔ جس ميں معيارى وغير معيارى كى تميز نہيں ہوتی ۔ ايسى جہالت خيزى سے اللہ تعالى سب كو يخ كى توفيق دے، آمين ۔

اِسَ اجمالی جواب کے بعد تفصیل کے درجہ میں مذکور فی السوال شخص کے علانیہ فاحق ہونے کی دلیل سے کہ کھلے بندوں ایک مسلمان کو دیو بندی کہ کراُس کی تو ہین ، فیبت ، بہتان اور دل آزاری کے چار
کیرہ گناہوں کے مرتکب ہونے کے بعد حالات کودگرگوں ہوتے ہوئے دیکھ کراہیا نہ کہنے کے جھوٹ
کارتکاب کرنا ایسے کھلے جرائم ہیں جن کا مرتکب علانیہ فاحق قرار پاتا ہے، کیوں کہ گفت وشریعت
مقد سے کی زبان میں ایسے جرائم کے مرتکب کوفاحق کہا جاتا ہے۔ جیسے لسان العرب میں ہے؛

مقد سے کی زبان میں ایسے جرائم کے مرتکب کوفاحق کہا جاتا ہے۔ جیسے لسان العرب میں ہے؛

د' الفہ نُد اُوہ کی اُنہ ما آئے 'ص کی اُنہ کہ اللہ کا آئے ہے گئے کہا گارتکا کے دیا گاری کرائے گار کرائے گار کی گئے کہا جاتا ہے۔ جیسے لسان العرب میں ہے؛

"الْفِسُقُ الْعِصْيَانُ وَالتَّرُّكُ لِآمُواللَّهِ عَزَّوَجَلَّ وَالْخُرُوجُ عَنُ طَوِيْقِ الْحَقِّ "(٢) فَقَاوَى رَضُوبِهِ مِن "(٣) فَقَاوَى رَضُوبِهِ مِن "(٣)

<sup>(</sup>١) فتاوي زيلعي، ج1، ص134، مطبوعه مكتبه امداديه ملتان\_

<sup>(</sup>٢) لسان العرب، ج10، ص308 (٣) فتاوي رضويه، جلد6، صفحه 601 ـ



اور اس سے پہلے یوں فرمایا؛

'' کبیرہ کا علانیہ مرتکب فاسق معلن اور فاسق معلن کوامام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی که پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب'(۱)

علانیہ فائق کو نہ امام مجد بنانا جائز ہے نہ ہیرومرشد بنانا۔اگر کسی ناواقٹِ حال نے اُس کے ہاتھ پر بیعت کی ہوتو اُس کے فتق کا شرعی شبوت معلوم ہوجانے کے بعدائے چھوڑ نا واجب ہے۔ جیسے ف**ادی** رضوبي، جلد 26 م فحد 571 ميں اور صفحہ 568 ميں إی طرح لکھا ہوا موجود ہے۔

الغرض مذکور فی السوال شخص کا شرع تھم علانیہ فاحق ہونے کی بنیادیرِ تاوقتی علانیہ تو بہ نہ کرے اُس وقت تک مردودالشبادة ہونے ،امامت کے قابل نہ ہونے اورلوگول کو بیعت کرنے کے اہل نہ ہونے جیے احکام کے سوااور کیجی نہیں ہے التزام کفریالزوم کفر کے احکام اُس پر جاری کرنے کا موجب کوئی شے یبال موجود نہیں ہے۔ایے میں مرکزی دارالا فقاء ہر ملی شریف کے حضرت مولا نامحر مظفر حسین قادری رضوی مد ظلۂ کا اس حوالے سے لکھے ہوئے فتویٰ کا وہ حقہ درست نہیں ہے جس میں حضرت نے فرمایا

"اورا گرمرند جان کردیو بندی کہا ہے تو بعد تو بصححہ تجدیدِ ایمان کرے اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدیدنکاح کرے"

مولا نا موصوف کے فتو کی کا پیر حقیہ اِس لیے غلط ہے کہام جمیشہ معلوم کے تا بع اور اُس کے مطابق ہوتا ہے۔لہٰذا یہ کلام تب درست ہوسکتا ہے کہ جب متعلقہ شخص کے ارتدادی عقیدہ لعنی **تحذیر** الناس، براہین قاطعہ اور حفظ الایمان کے مندر جات جیسے عقیدہ کا حامل ہونا اُسے معلوم ہوجائے تو ظاہرے کدائس وقت وہ اپنے علم کے مطابق درست کہدر ہاہے جس میں کوئی قباحت ہے نہ گناہ۔ایے میں تجدید ایمان وتجدیدِ فکاح کے احکام اُس پر جاری کرنے کا کیا جواز ہوسکتا ہے؟ حالاں کہ تجدید ایمان

فتاوئ رضویه، ج6، ص600\_





ونکاح لزدم کفر کے احکام میں شارہوتے ہیں۔ جب یہاں پرلزوم کفر کی کوئی شے بی موجود نہیں ہے بلکہ جیے جان رہا ہے و کیے اس کے متعلق بول رہا ہے۔ جس میں کوئی معصیت ہی نہیں ہے تو پھر لزوم کفر کے ابنا دکام کو اُس پرلا گوکرنے کی کیا تگ ہے؟ بیا لگ بات ہے کہ اپنے سابقہ کر دار ہے انکار کر کے جبوٹ کا ارتکاب کر رہا ہے جس وجہ ہے فاسق معلن کی تعریف اُس پرصادق آ رہی ہے۔

نیزاس فقی کی سے سوال نمبر 3 کا جواب سوال نمبر 1 کے جواب کے مذکورہ حصّہ کے ساتھ متضاد ہے کہ پہلے اُس پر تجدید ایمان وتجدید نکاح واجب قرار دینے کے بعد اُسے بدعقیدگی سے پاک کہنا جمع بین التقیمین ہے۔ کیوں کہ تجدید ایمان و نکاح لزوم کفر کے احکام میں جبکہ کفر کا تعلق بالواسطہ یا بلاواسطہ عقیدہ کے ساتھ ہی ہوتا ہے۔ ایسے ہیں حضرت موصوف کے ان دونوں فتو وُں کا مفاد متعلقہ شخص کو بیک وقت بدعقیدہ وغیر بدعقیدہ کہنے کے سوااور بچھ نہیں ہے جو ہرگز قابل التفات نہیں ہے۔

نیز سوال نمبر 3 کے جواب میں متعلقہ شخص کو بدعقیدگی ہے بچانے کے لیے اُس کے دوسرے کردار لیعنی پہلے کردار ہے انکار کرنا جو پہلے کردار ہے انکار کرنا جو شہادتوں کی رو سے سراسر جھوٹ ہے اُس کی بدعقیدگی کے شوت وعدم شوت ہے کوئی علاقہ ہی نہیں رکھتا کیوں کہ پہلے کردار میں اُس کا متعلقہ شخص کو دیو بندی کہنا جوشہادتوں سے فابت ہو چکا ہے دوحال سے فالی نہیں ہے ؟

پہلا حال: ۔ اُے دیو بندی العقیدہ جان کراہیا کہ دیا ہے تواپی معلومات کے مطابق اظہار خیال کرنے کا اُے حق تھا۔ جس میں نہ کی تعمید گل ہے نہ گناہ اگر چہ بیسب پچھ کی مغالط یا خلط نجی پربنی ہو پھر بھی اِس صورت میں اُے معصیت کا رکہنا ہی غلط ہے چہ جائے کہ بدعقیدہ قرار دے کرتجدیدایمان و نکاح کا تکم جاری کرنا درست ہو سکے۔

دوسراحال: مرمد جان کرنہیں بلکہ مغلوب النفس ہوکر بدنیتی اور اِھانت و نبیت یا بہتان یا گالی کے طور پرایسا کہددیا ہوتو نظاہر ہے کہ اِس صورت میں علانیفش کے سوااور پجی نہیں ہے اورا نگار





کرنے یا نہ کرنے کا فرق صرف اِس بات میں ہے کہ پہلے والا کر دار ہے اٹکار نہ کرنے کی صورت میں میں میں میں ہے کہ پہلے والا کر دار ہے اٹکار نہ کرنے کی میں صرف اُن ہی پہلے والے چار پانچ کبیرہ گناہوں کا مرتکب ہور ہا ہے۔ جبکہ اٹکار کرنے کی صورت میں اُن کے ساتھ اٹکار کے جھوٹ والے گناہ کو کبھی پہلے والے گناہوں کے ساتھ جمع کر کے فتق درفسق میں علانے بہتالا ہور ہا ہے۔ بہر تقدیر اِس کے اٹکار کرنے کو بدعقیدہ ہونے یا نہ ہونے میں قطعاً کوئی دخل نہیں ہے۔ لہذا موصوف کا بیانداز فتو کی ہے کہ ہے۔

نیز سوال نمبر م کے جواب کا دوسر اصنہ کمزور ہے جس میں حضرت موصوف نے لکھا ہے؛ '' ہاں اگر تھم مذکور پڑمل نہ کرے تو امامت مے معزول کرنا جائز ہے''

اس کی کزور کی اور شرخی ند ہونے کی وجہ بیہ ہے کہ علانیہ فاس بعد التنبیہ بھی اگر علانیہ تو بہ نہ کرے تو اُسے
امامت سے نکالنامحض جا نزئیس بلکہ واجب ہا اور تو بہتا ئب ند ہونے کے باو جوداً ہے امام رکھ کرائی
کی اقتداء میں نماز پڑھنی گناو ہے۔ امام اہلسنت کا ایسی صورت حال ہے متعلق حقیقی فتو کی بیہ ہے کہ اُئی
فاسق معلن واجب العزل شخص کو معز ول کر کے اُس کی جگہ اگر قابل امامت شخص دستیاب نہ ہوتا ہوتو پھر
بھی اُس کی اقتداء میں جماعت کے ساتھ پڑھنے کی بجائے تنہا پڑھے۔ جیسے فتا وکی رضوبہ میں ہے۔
جس کی پوری عبارت مند رجہ ذیل ہے ؟

''اگرعلان فِتَق و فَخُور كرتا جاور دوسراكونى امامت كقابل ندل سَكَاةِ تَجَامُماز پُرْهِيسُ' فَاِنَّ تَقُدِيْمَ الْفَاسِقِ اِثْمُ وَالصَّلُوةُ خَلُفَهُ مَكُرُوهَةُ تَحُرِيْمًا وَالْجَمَاعَةُ وَاجِبَةُ فَهُمَا فِي تَقُدِيْمَ الْفَاسِقِ اِثْمُ وَالصَّلُوةُ خَلُفَهُ مَكُرُوهَةُ تَحُرِيْمًا وَالْجَمَاعَةُ وَاجِبَةُ فَهُمَا فِي ذَرُجَةٍ وَاحِدَةٍ وَدَرُءُ الْمَفَاسِدِ اَهَمَ مِنُ جَلْبِ الْمُصَالِح ''اورا گركوئى گناه چھپا كركتا تواس كے پیچپے نماز پڑھاوراس كے نق كسب جماعت ندچور س (لاَنَّ الْجَمَاعَةُ وَاجِبَةُ وَالصَّلُوةُ خَلُفَ فَاسِقٍ غَيْرُ مُعُلِنِ لَاتَكُرَهُ إِلَّا تَنُويُهَا)(۱)

خلاصة الفتوى: ـ ندكور في السوال محض الي ندكوره كردار كى بنا پر فاسق معلن ب جس وجد اس كى

(۱) فتاوئ رضویه، ج6،ص600۔

وَاللَّهُ اَعُلَمُ وَعِلُمُهُ اَتَمُّ حَرِرَه العبدالضعيف پيرمُم چشتى دارالعلوم جامعة فوشيه معينيه، بيرون يكه توت پشاورشهر

16/08/2006



مسنلي ارشاد وامام سے متعلق سوال كاجواب





### سورة البقره، آيت نمبر 49 كاتر جمه

مِرا الله يب كم آيت كريم أو إذْ نَجَين كُم مّن ال فِرْعَوْنَ يَسُومُ وُنَكُمْ سُوَّةَ الْعَذَابِ يُذَبِّحُونَ أَبْنَآءَ كُمُ وَيَسْتَحُيُونَ نِسَآءَ كُمُ وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءً مِّنْ رَّبَّكُمْ عَظِيمٌ ``(الجره،49) كاجور جمه كنزالا يمان مين كيا كيا كيا كه؛

'' یا دکرو جب ہم نے تم کو فرعون والوں سے نجات بخشی کہ وہ تم پر برا عذاب کرتے تھے تمبارے میوں کو ذیح کرتے اور تمہاری بیٹیوں کو زندہ رکھتے اور اس میں تمہارے رب کی طرف ہے بوی بلاتھی یا بڑاانعام''۔

إس مين ابلاء " كر جميد مين تر دداورشك ظاهر مورباب الرمصنف وشك ندموتا تو " براي بالتى يابلا انعام' کہ کرڈ بل تر جمہ کرنے کی کیا ضرورت پیش آتی ۔ إن دونوں تر جموں کے مابین حرف' یا' کے آنے سے شک کواور بھی تقویت ملتی ہے کیوں کدافظان یا" کو ہمیشہ شک کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ نیز کنزالایمان سے پہلے اور بعد میں کیے جانے والے تراجم میں ڈبل ترجمہ کے اس انداز کے نہ یائے جانے ہے بھی بیسوال اُٹھایا جاسکتا ہے۔

إس كاجواب يه ب كرز جمه ك إس انداز كوشك يرمحول مجهناء فنهم كرسواا وريجينيين باورييكها مجمی غلط ہے کہ حرف' یا' بمیشہ شک کے لیے استعال ہوتا ہے نہیں ایسا ہر گرنہیں ہے بلکہ محل شک میں شک کے لیےاور کل یقین میں تنویع یا مانعة الجمع اور مانعة الخلو کے لیے استعال ہوتا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ اِس مقام پرحرف''یا'' کے مابعدو ماقبل دونوں اپنی اپنی جگہ امریقینی ہونے کی بنا پر محل شک نہیں ہیں کیوں کہ گنز الایمان کے ندکور ہر جمہ میں اس کے ماقبل کے الفاظ 'اس میں تمہارے رب کی طرف ہے بڑی ہائھی'' کامضمون یعنی اِس واقعہ کا بنی اسرائیل کے لیے بڑاامتحان وآ ز ماکش ہونا امریقی ہے، جس میں نہ کسی کو بھی شک ہوا ہے نہ ہوسکتا ہے۔ ای طرح اِس کے مابعد کے الفاظ" یا بڑا انعام" کا منہوم بھی امریقین ہے کہ فرعو نیوں کے ہاتھوں بدترین عذاب اوراستحصال کی زندگی ہے اللہ کا اِن وَجَات دینا بالیقین اِن پرانعام واحسان تھا جس میں نہ کسی کو بھی شک ہوا ہے نہ ہوسکتا ہے ایسے میں یہاں پرشک کا وہمہ کرنا بونہی نہیں تو اور کیا ہے جبکہ حقیقت میں آیت کر بہہ کے اِس قابلی فخر ترجہ میں جُرف وَن 'یا' محض تنویع اور مراوا لہی کے اختبار ہے حض احتیاط کے لیے ہے۔ جس کی تفصیل اس طرح ہے کہ مضرین کرام کی تضریحات کے مطابق لفظ" بہلآء ''کے اندریہاں پر پانچ احتالات ہیں۔ میں جارئ وصدمہ ہے جو فرعونیوں کے مظالم کی وجہ سے بی اسرائیل کو پہنچتا تھا جس کے مطابق آیت کا منہوم ہوگا کہ ''تمہارے رب کی طرف سے کا خات میں جاری نظام جس کے مطابق آیت کا منہوم ہوگا کہ ''تمہارے رب کی طرف سے کا خات میں جاری نظام میں جہنوں کے ہاتھوں میں تہمیں جہنچ والا عذاب جو تمہارے لیے بڑا تم وصدمہ تھا جس ہم نے تم کو نیوات بخشی'۔

دوسرااحمال: ۔ إس مرادز حت تكليف بالحسنات موجس كے مطابق آيت كامفهوم اس طرح مولان فرعونيوں كے مظالم سے نجات دينے كے احسان ميں تمہارے رب كى طرف سے بوك زحمت تكليف تقى ''۔

تیسرااحتمال: ۔ إس مرادزهت تکلیف بالسیّات ہوجس کے مطابق آیت کریمہ کامنہوم یوں ہوگا''فرعونیوں کے مظالم واستحصال میں رکھنے میں تمہارے رب کی طرف سے بڑی زحمت الکاف تھی''۔

ان دونوں کی تائیدوتصدیق اُس آیت کریدے بھی ہوتی ہے جہال 'وَبَلَونَهُمُ بِالْحَسَنْتِ وَالسَّیْاتِ ''(الاعراف، 168) فرمایا ہے۔

''لین ہم نے بنی اسرائیل کو بھی راحتوں اور بھی تکلیفوں کے ساتھ آ زمایا۔''

چوتھا احمال: \_إس مراد مطلق امتحان وآزمائش موجوآيت كريمة وَإِذْنَجَينكُمْ" على

کرآ خرتک کے مجموعہ ہے متفاد ہے۔ اِس مقام پرآیت کریمہ کے لفظ' بَلآء'' کے بیے چاروں منہوم وہ بیں جن کو گنز الایمان کے ترجمہ میں مذکور لفظ' بیا'' کیساں شامل ہور ہا ہے۔ جبکہ اِس کے پانچویں منہوم کوشامل نہیں ہے کیول کہ لفظ' بہلآء'' کا پانچواں منہوم بمعنی احسان وانعام ہے جبکہ اُردولُغت کے مطابق بیش نظر آیت ہے جبکہ اُردولُغت کے مطابق بیش نظر آیت کریمہ کامنہوم ہوگا؛

'' فرعونیوں کے مظالم ہے تمہیں نجات بخشنے میں تمہارے رب کی طرف ہے تم پر براا حسان وانعام تھا''۔

اہل فہم سے پوشیدہ نہیں ہے کہ اِن پانچوں معانی واختالات میں سے ہرا یک اپنی جگہ یقینی امر ہے متعدد آیات قر آنی کے مدلول ہیں اور بلا تخصیص تمام مسلمانوں کے عقائد میں شامل ہے کہ فرعو نیوں کے مظالم بنی اسرائیل کے لیے بڑے ٹم تھے اور بیر سب بچھ اللہ تعالیٰ کے نظام تکوین اور سر القدر کے ماقت ہور ہا تھا اور اہتا عبالحسنات والسیّات کی زحمت بڑا امتحان ہے اور اِن مظالم سے نجات بخشا اللہ تعالیٰ کی طرف سے بنی اسرائیل پر بڑا احسان وانعام تھا۔ ایسے میں پیش نظر آیت کر پر کا ترجمہ کرتے ہوئے اِن میں سے کسی ایک کو بھی نظر انداز کرنے کا جواز نہیں رہتا جب کسی ایک کو بھی چھوڑنے کی محویے اِن میں سے کسی ایک کو بھی نظر انداز کرنے کا جواز نہیں رہتا جب کسی ایک کو بھی چھوڑنے کی مختائش نہیں ہے تو پھر ترجمہ میں اِن میں سے ایک اظہار کرنا اور جرا یک پر دلالت کرنے کے لیے الفاظ لا ناضروری قرار پاتا ہے جس کی جائز وم کمنہ صورتیں صرف تین ہو علی ہیں ؛

پہلی صورت:۔اِن میں سے ہرایک کے لیے متعقل اور جدا جداالفاظ استعال کیے جا کیں جس کی کچھے جھلک ابھی ہم بیان کرآئے ہیں لیکن اِس صورت کومکن وجاز ہونے کے باوجو درّجہ نہیں کہا جاسکتا کیوں کہ ترجمہ لفظ کا تا بع ہوتا ہے معانی کانہیں۔

دوسری صورت: بسب کے لیے ایک ہی لفظ استعال کر کے اُس سے اِن سب کا اظہار کیا جائے جو یہال پرمکن نہیں ہے کیوں کہ زحت تکلیف سمیت غم وصد مداور انعام واحسان کو یکساں

SE

ثامل: ونے والا لفظ پیدا کرنا انسان کے لیے ممکن نہیں ہے بیتو اللہ وحدہ لاشریک کی صفت مختصہ ہے کہ لفظ اُنگاء ''میں اِن پانچول کو جمع کرنے کی طرح قرآن شریف کے اور بھی متعدد مقامات پراس ناممکن کومکن بنایا ہے۔

تیسری صورت: - ان کو دوخصوں میں تفریق کر کے بعض کو شامل ایک لفظ لایا جائے اور باتی بعض کے لیے دوسر الفظ لایا جائے یہاں پر کنز الایمان کے خن دان وقر آن شناس مصنف نے اِی صورت پڑمل کیا ہے کہ لفظ ' بَلّاء '' کے پہلے چار معانی کی ترجمانی کے لیے ' اِس میں تمہار ب مورت پڑمل کیا ہے کہ لفظ ' بَلّاء '' کے پہلے چار معانی کی ترجمانی اُر دولغت میں پائے دب کی طرف سے بڑی بلائھی کہا'' کیوں کہ لفظ ' بلا'' کے بیہ چاروں معانی اُر دولغت میں پائے جاتے ہیں جن کے لیے بیکھی اور پانچویں معنی کی جاتے ہیں جن کے لیے بیکھی الاستعمال اور مہل الفہم بھی ہا ورخوبصورت بھی اور پانچویں معنی کی ترجمانی کے لیے تیوں کی کثرت کو ملحوظ خاطر رکھی کرمقدم ذکر کیا جبکہ پانچویں معنی کوائس کی وصدت و تنہائی کے پیشے نظر موخر کردیا۔

عرفان بالائے عرفان: وحدت و کڑت کے مابین فرق مراتب کی خاطر پہلے تینوں کوسلات
تریر رکھا جبکہ پانچویں کو بین القوسین کردیا ۔ ترجمۃ القرآن کے حوالہ سے حفظ مراتب کا یہ کمال،
قرآن ٹریف کی جامعیت کو پیش نظرر کھنے کا ییم فان اور متن کے اندر موجودا حمالات و معانی کے اظہار
میں کوتا ہی ہے : بچنے کے لیے احتیاطی عمل کی میہ مثال دوسر ہے تراجم میں چراغ لے کر ڈھونڈ نے ہے بھی
کمیں نہیں ملتی ۔ ایسے میں اِسے تر دداور شک پر محمول بچھنے کو بچ نہی کے سوااور کیا کہا جا سکتا ہے جس کا
منظ ہر دد فی الشکی اور عدم تعین الشک کے مابین تمیز کونہ جھنا ہے اس لیے کہ یہاں پر حرف 'یا' کے ماقبل و
ماجعد میں سے ہرا یک کا امر واقعی ہونے پر یقین ہونے کے باوجود آیت کریمہ میں مراد اللہ ہونے کی
ماجعد میں سے ہرا یک کا امر واقعی ہونے پر یقین ہونے کے باوجود آیت کریمہ میں مراد اللہ ہونے کی
حیثیت ہے متعین ایک بھی نہیں ہے ور مذکل مکا تب فکر مضرین کرام میں سے کوئی تو حتما وجز ما مراد اللہ ہونے کی
کرتا جبکہ و نیائے تغییر کے اُس مرسے لے کر اِس مرتک کہیں بھی ایک کو حتما وجز ما مراد اللہ ہونے کی
حیثیت سے ذکر نہیں کیا گیا ہے بلکہ سب نے انعام اور آزمائش والے دونوں مفہوموں کا یہاں پر

مرادِ النبي بونے كا حمّال بتايا بـ مثال كے طور بر السيد المحمود البغد ادى الالوى الحقى المتوفى <u>127</u>0هـ نے ای آیت کریمہ کے تحت لکھا ہے ؟

"إشَارَةُ إِلَى التَّذْبِيُحِ وَالْاَسْتِحْيَاءِ أَوِالْاِنْجَاءِ

اس کے بعدلکھاہ؛

"وَيَجُوزُ أَنُ يُشَارَ بِلْالِكُمُ الِّي الْجُمُلَةِ"(١)

جس كامنهوم يه ب كوالله كفر مان 'وفي ذلِكُمْ بَلاء "مين إسم اشاره ب موسكتا بك "يُذَبِّحُونَ أَبُنَآءَ كُمُ وَيَسْتَحُيُونَ نِسَآءَ كُمُ "كَاطرف اشاره، ويا، وسَكَّا بِكُ وُإِذُ نَجينكم" كاطرف اثاره مواورية مكن بكدان دونول كي خصوصيت تقطع نظرنس واقعه كي طرف اشاره بو\_

#### اس کے بعد لکھا ہے؛

"فَإِنُ حُمِلَتِ الإِشَارَةُ عَلَى الْمَعْنَى الْآوَّلِ فَالْمُرَادُ بِالْبَلَاءِ الْمِحْنَةُ وَإِنْ عَلَى الثَّانِي فَالْمُرَادُ بِهَ النِّعُمَةُ وَإِنْ عَلَى الثَّالِثِ فَالْمُرَادُ بِهِ الْقَدْرُ الْمُشْتَرَكُ كِالْإِمْتِحَانِ الشَّائِعِ بَيْنَهُمَا ''

إس كامفهوم يب كما اسم اشاره وفي ذلكم "اكريبل معنى رجمول موتو" بلآء" عمراد مخت ومشقت ہوگی اورا گر دوسر ہے معنی کی طرف عائد ہوتو اِس سے مراد انعام ونعمت ہوگی اور اگر تیسرے معنی پرمحمول ہوتو اس ہے مراد قدر مشترک ہوگی یعنی مطلق امتحان وآ زمائش جو امتحان بالحسنات اورامتحان بالسيآت كے مابين قدرمشترك ہے۔

قاضى ناصرالدين البيشاوي الثافعي التوفى <u>685 هـ نے لكھا</u>ہ؛

''مُحْنَةُ إِنْ أَشِيْرَ بِذَلِكُمُ اللي صَنِيعِهِمْ وَنِعُمَةُ إِنْ أَشِيْرَبِهِ اِلِّي ٱلْإِنْجَاءِ

<sup>(</sup>١) تفسير روح المعاني، ج 1، ص54 ـ

26

#### إس كے دوسطر بعد لكھا ہے؛

"وَيَجُوزُانُ يُشَارَ بِلَالِكُمُ إلى الْجُمُلَةِ وَيُرَادَ بِهِ الْإِمْتِحَانُ الشَّائِعُ بَيْنَهُمَا"(۱)
الكامفهوم بهى وبى جوفق المذهب مشرك عبارت كالبهى بيان موائهجارالله الزنشرى المعتزل التوفى 538 هـ نے لكھا ہے؛

"وَالْبَلَاءُ" أَلْمِ حُنَةً إِنْ أَشِيرَ بِذَالِكُمُ اللَّى صَنِيعٍ فِرُعَوُنَ وَالنِّعُمَةُ إِنْ أَشِيرَ بِهِ اللَّي اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللّ

#### الهام الشوكاني من الل الحديث المتونى 1250 هف لكهام:

'الى جُمُلِةِ الْامْرِ وَالْبَلَاءُ يُطُلَقُ تَارَةً عَلَى الْخَيْرِ وَتَارَةً عَلَى الشَّرِ فَإِنُ أُرِيُدَ بِهِ هُمَا الشَّرِ فَإِنُ الْإِشَارَةُ بِقَوْلِهِ وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءُ إلى مَا حَلَّ بِهِمْ مِنَ النِّعْمَةِ هُمَا اللَّهُ بِاللَّهُ بِاللَّهُ عَلَى النَّعْمَةِ اللَّتِي الْعُمَةِ اللَّهِي الْخَيُرُ كَانَتِ الإشَارَةِ إلى النَّعْمَةِ اللَّتِي الْعُمَ اللَّهُ عَلَيْهُمُ بِالْإِنْجَاءِ ''(۲)

یم حال فقہ جعفر بیاور فقہ مالکی و خلیلی مفسرین کرام کا ہے کہ اُن سب نے لفظ 'بلاّء '' کامن حیث اللغۃ اور ترکیبی نقاضوں کے مطابق یہاں پر ندکورہ متعدد معانی کا احتمال ذکر کیا ہے۔

ا پے میں گنزالا یمان کے سوادوسرے مترجمین کا متضادانداز میں آیت کریمہ کے ترجمہ کو ایک کے ساتھ خاص کرنامقام افسوں نہیں تو اور کیا ہے جبکہ کفتا ، ترکیبا ، سیا قادسہا قا آیت کریمہ کا ندکورہ یا نجوں معانی پر شختل ہونے کے ساتھ کل مکا تب فکر مضرین کرام کی بلائلیر اِن تصریحات سے صرف نظر کرے آیت کریمہ کے ترجمہ کو آز مائش کے ساتھ یا انعام کے ساتھ خاص بتانے کو معیاری ترجمہ برگر نہیں کہا جا سکتا بلکہ اِسے سیاق وسباق اور ترکیمی تقاضوں کا خلاف تو کہا جا سکتا ہے لیکن آیت کریمہ کا

<sup>(</sup>١) تفسير بيضاوي، ج1،ص300،مع الشيخ زاده

<sup>(</sup>٢) تفسير فئح القدير، ج1، ص83\_

ترجمہ نہیں کہا جاسکتا، تقاضائے گفت کے منافی تو کہا جاسکتا ہے جبکہ معیاری ترجمہ ہر گرنہیں کہا جاسکتا اورکل مرکات فکر مفسرین کرام سے انحراف تو قرار دیا جاسکتا ہے جبکہ ترجمۃ القرآن کے حوالہ سے فرض شاک ہر گرنہیں کہا جاسکتا۔ کنزالا یمان کے صاحب بصیرت مصنف کا جملہ اُر دودان مسلمانوں پراحمان ہے کہ قرآن شریف کے ترجمہ کرنے کے حوالہ سے اس قتم تمام فکر آزمامقامات کے ترجمہ کرنے کا فق اداکر کے مسلمانوں کو معیاری ترجمہ کرنے کا مبق دیا ہے۔ (فَجَوَاهُ اللَّهُ خَیُو الْجَوَاءِ)

# خطاب الثداحلي لرسوله الاعلى

میراسوال سے بیکہ آواز حق کے خارہ مارچ میں ضائر مقدسہ جو پیٹیمراسلام اللّی کی طرف راجع ہوتے بین ان کی تعبیر وترجمہ بتانے میں کنز الایمان نے ''اے مجبوب، اے حبیب، تم فرماؤ، تم فرمادو' جیسے الفاظ جو اختیار کیے ہیں انہیں تفاضائے اوب اور پیٹیمراسلام بیلی کے حوالہ سے شرعی حکم کے مطابق بتانے کے ساتھ اے ٹھر، اے پیٹیمر، اے رسول، اے نبی، تم کہدو' جیسے تعبیرات وتراجم کو تفاضائے اوب کے منافی کہا گیا ہے۔

جہال تک اے جُمد کہنے کو خلاف اوب اور منشاء الہی ہے برعکس کہنا ہے بیتو درست ہے کہ آیت کریمہ الات جعلے کو ادر قطاق اوب اور منشاء الہی ہے برعکس کہنا ہے بین کم کو کو اور منشاء اللہی ہے بعض کا کو النور، 63) کے منافی ہے لین الدین کا استقال کو اس آیت کریمہ کے ماتحت لاکر تامنا سب قرار دینے کا مسئلہ نا قابل فہم ہے اس لیے کہ لفظ پیغیمراور لفظ نبی ورسول کا ایک ہی مفہوم ہے جب الله تعالی نے قرآن شریف میں 'نیا الیہ الوسول کی '(الماکدہ، 41)، نیا الیہ النبی '(الاعراف، 64) جیسی صفات کے ساتھ نبی اکرم اللہ کے کہا تھ کی اور کیا ہے تو بھر اس تعالات کو 'الا تہ بع علوا دُعَاءَ الرّسُولِ بَیْنَکُم کُلُمُ عَامِ بِعَضَا ' کے کم میں شامل کر کے منافی قرار دینے کا کوئی جواز نہیں کے دُعْ اللہ بی کے منافی قرار دینے کا کوئی جواز نہیں بنا۔

اِس کا جواب سے ہے کہ لفظ نبی اور رسول کا قرآن نشریف میں استعمال ہونے اور عجمی اُمتیوں کی زبان میں استعمال ہونے میں بڑا فرق ہے کہ لسان قرآنی میں بالخصوص قرآن نشریف کے اندر جہاں پر بھی استعمال ہوئے ہیں، وہیں پر اِن کے اسمی مفہوم نہیں بلکہ لُغوی اور وصفی مفہوم غالب ہے جس کے





مطابق 'يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ '' كِمعنى بين احوه ذات جومتصف بوصف رسالت كم ساتحة الد وصف رسالت سے مراد عام انسانوں کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف ہے نمائندگی و پیغام رسان اور واسطے بین الله و بین العباد ہے۔ یہ اِس لیے کہ لفظ رسول فَعُول کے وزن پرمبالغہ کا صیغہ ہے جو ماد ہ رہی ، ل ے مشتق ہے۔ لسان قرآنی کی پین خصوصیت ہے کہ مشتق کو سنتے ہی اُس کی نوعیت کے مطابق مشتق منہ بھی مفہوم ہوجاتا ہے جبکہ مجمی زبانوں میں امتیوں کی زبان پراستعال ہونے والےرسول بمنزل ملم ہے جواسم خاص ہےاہے متمی کے ساتھ جس کے بولنے اور استعمال کرنے والوں کا ذہن اُس کے متمی کے سواکسی اور معنی و صفی کی طرف متوجہ نہ ہونے کی طرح سننے والوں کا ذہن بھی اُس کے سواکسی وصف **ک** طرف قطعاً متوجهٰ بیں ہوتا گویا اُمتیوں کی زبان پراستعمال ہونے والا پیلفظ اساء غالبہ کے تکم میں ہے۔ جیے افظ' النجم، الصعق"عرف عام میں مخصوص اشخاص کے لیے نام اور بمنز لعکم ہونے کی وجہ ان کا استعال مخصوص انتخاص کے سواکسی اور کے لیے نبیں ہوتا۔ اُمتیوں کی زبان پراستعال ہونے والے لفظ رمول کا بھی یمی حال ہے کہ نبی اکرم رحمتِ عالم اللہ کے سواکسی اور کے لیے نہ کو کی اے استعمال کرتا ہاور نہ ننے والے کا ذہن ذات نبوی ایسی کے سواکس اور کی طرف جاسکتا ہے۔ یہ ایساعام فہم مسک ہے کہ دری کتابوں تک لکھا ہوا موجود ہے۔ایے میں ضائر مقدسہ جو ذات نبوی علیہ کی طرف راجع ہوتے ہیں کی تعبیر وتر جمہ 'اے رسول'' کے ساتھ کرنا،اے محر کہنے سے مختلف نہیں ہے جو تقاضا کے اوب كمنافى اورآيت كريم ' لَاتَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُول بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا" (النور، 63) كے فلاف مونے كے سوااور كج نہيں ہے تقرياً بمي حال" اے نبي" كہنے كا بھى ہے کیوں کہ لفظ 'نَبتی ''فعیل کے وزن پرصفت مشبّہ کاصیغہ ہے جواشتقاق کے اعتبارے خالی نہیں ہناتھ واوی بھی ہوسکتا ہے جس کے مطابق اِس کی اصل نَبو ، ہوگا جوعظمت ورفعت کے مفہوم میں استعال ہوتا ہے۔اللہ کے نبی کو بھی اِس لیے نبی کہا جاتا ہے کہ وہ رفیع الثان اور عظیم المرتب ہتی ہیں۔ جيے مفردات امام الراغب الاصفهانی میں ہے؟

"وَسُمِّى نَبِيَّالِرَفُعَةِ مَحَلِهِ عَنُ سَائِرِ النَّاسِ"(١)

مہوزالا م بھی ہوسکتا ہے جس کے مطابق اِس کی اصل 'نبَاء ''ہوگا جولسان قرآنی کے ماہرین کے مطابق اِس کی اصل ہوسکتا مطابق اُس خبرکوکہا جاتا ہے جوایے فائدے پر مشتمل ہوجس پر یقین یا کم از کم ظن غالب حاصل ہوسکتا ہوا گرچہ اِس مقید کے ضمن میں مطلق خبر بھی پائی جاتی ہے جس میں اِس کو استعمال بھی کیا جاتا ہے۔ جیسے مفردات القرآن امام الراغب الاصفہانی میں ہے ؟

"أَلْنَبَاءُ خَبَرُ ذُوْفَائِدَةٍ عَظِيْمَةٍ يَحُصُلُ بِهِ عِلْمُ اَوْغَلَبَةُ ظَنٍّ وَلَايُقَالُ لِلُخَبَرِ فِي الْأَصْلِ نَبَاءُ حَتَّى يَتَضَمَّنَ هَاذِهِ الْاَشْيَاءَ الشَّلاثَةَ"(٢)

جس كامنبوم يه به كن نبَاء "كى بوع فائد عوالى خبركوكها جات جس عين حاصل موالى خبركوكها جاتا جب سيقين حاصل مويانا البي كمان اورمتن كفت ميس كى خبركوأس وقت تك "نبّاء " نبياء " نبيام كما جاتا جب تك إن تيون چيزون پيزون پيرون يوم محمل شهو-

شریعت مقدسہ کی زبان میں نی کہلانے والی مقدس بستی کو نبی کہنے اور اُس کامسی باسم نی ہونے کی وجہ سے مقدسہ کی زبان میں نی کہلانے والی مقدس بستی کو نبی کہنے اور اُس کی بتائی ہوئی خبریں بھی عظیم فوائد پر شمتل ہونے کے ساتھ علم الیقین کے بھی مفید ہوتی ہیں۔ جیسے مفردات القرآن للراغب الاصفہانی میں ہے ؟

'ُوْحَقُّ الْخَبَرِ الَّذِي يُقَالُ فِيُهِ نَبَاءُ اَنُ يَّتَعَرَّى عَنِ الْكَذِب كَاالتَّوَاتُرِ وَخَبَرِ اللَّهِ تَعَالَى وَخَبَرِ النَّبِيِّ عَلَيُهِ السَّلَامُ''

اں کے چندسطر بعد اس کی مزید مناسبت بتاتے ہوئے لکھاہے؛

' وَالنَّبُوَّةُ سَفَارَةُ بَيْنَ اللَّهِ وَبَيْنَ ذَوِى الْعُقُولِ مِنُ عِبَادِهٖ لُِلِازَاحَةِ عِلَّتِهِمُ فِي اَمُرٍ مَعَادِهِم وَمَعَاشِهِم وَالنَبِيُّ لِكُونِهِ مُنَبِّاءٌ بِمَا تَسُكُنُ اِلَيْهِ العُقُولُ الزَكِيَّةُ''

- (١) مفردات القرآن للراغب، ص500\_
- (٢) مفردات القرآن للراغب الاصفهاني، ص499\_

26

تعطاب الله احلى لرسوله الاعلى

5,6



جس کا منہوم ہیہے کہ ' نَباءُ '' سے ماخوز' نَبُو۔ قَ ''الله اوراُس کے عقل والے بندوں کے درمیان ربط ہے تا کہ دنیاو آخرت ہے متعلق اُن کی روحانی بیار ایوں کا از الد کیا جائے اور اِس صورت میں نَبی کو نبی کہنے کی وجہ سے ہے کہ وہ اُن باتوں کی خبر دیتا ہے جن سے یا کیز دنفوں کو سکون واطمینان نصیب ہوتا ہے۔

اشتقاق کے حوالہ سے لفظ تُجی کی اِس تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ ناتھ وادی ہونے کی صورت میں اِس کے گغوی مفہوم رفیع الشان عظیم القدر اور سب سے اعلیٰ کردار کی ہتی کے بیں اور مہموز اللام ہونے **ک** صورت میں لوگوں کے عظیم مفاد کی بقینی خبریں بتانے والی ستی کے جی اور بیدونوں معنی نبی کے شرعی مفہوم میں موجود ہونے کے ساتھ شرعی نبی کی صفات میں بھی شار میں کیوں کہ شریعت کی خاص زبان میں نی ہرأس مقدس انسان کو کہا جاتا ہے جواللہ تعالیٰ کی طرف ہے بندوں کی اصلاح کے لیے مبعوث کیاجاتا ہے جس پروتی بھی نازل ہوتی ہے گویاصاحب وجی اورصاحب بعثت ہونا شری نبی کے لیے لازم ہونے کی طرح صاحب رفعت وعظمت ہونااورانسانوں کےعظیم مفاد کی یقینی خبریں بتانا بھی اُس کولازم ہیں یا یوں بھی کہا جاسکتاہے کہ وصف مبعوثیت اور صاحب وحی ہونے کی صفات کے ساتھ متصف ہوئے بغیر شرعی نبی کا وجود ناممکن ہونے کی طرح ہی عنداللہ صاحب رفعت وعظمت اور انسانوں کے عظیم مفادیس فینی خریں بتانے کی صفات کے ساتھ متصف ہوئے بغیر بھی کسی کا برحق نبی ہوناممکن نہیں ہاور جملہ مسالک اہل اسلام اِس بات برمشنق ہیں کہ اللہ کا برحق نبی انسانوں کے عظیم مفاد میں جوہیقی خبریں بتاتا ہے وہ غیب کی خبریں ہوتی ہیں جو وی کے ذریعہ انہیں بتائی جاتی ہیں۔جیسے اللہ کے کسی بھی بيغمبركي ايني أمت كويتيليغ كه 'اطاعت الله واطاعت الرسول' كاانجام جنت باور''معصيت الله و معصیت الرسول' کا انجام دوزخ ہے،ایمان کا لازمہ جنت ہے اور کفر کا لازمہ جہنم ہے، حقوق الله و حقوق العباد کی ادائیگی کا اُخروی شمره روشنی وراحت ہے اور ان کی پامالگی کی اُخروی سزا تاریکی وتباہی ہے اِس قتم تمام کی تمام پیغیری تعلیمات و تبلیغات غیبی اخبار ہیں کیوں کہ ایمان و جنت کے مابین لازمو





مزوم ہونے کا جوار تباط ہے اُس کا إدراک حواس کے ذریعہ ہے ممکن ہے نہ عقل کے وسیلہ ہے۔ اِس طرح اطاعت اللّٰہ واطاعت الرسول کا سب جنت ہونا اور معصیت اللّٰہ ومعصیت الرسول کا سب جہنم ہوناعلی لٰذ القیاس مجازاۃ اعمال کے حوالہ ہے اللّٰہ تعالیٰ کے ہر پینمبر کی تبلیغ انسانوں کے ظیم مفادیس اُن اخبار غیبیہ کے قبیل سے ہے جس پریفین کرنا ایمان کے لیے ضروری ہے۔

اِس کے علاوہ پیجمی ایک حقیقت ہے کہ قر آن شریف کے اندرلفظ نبی کو دونوں مفہوموں میں ذکر کیا گیا إلى الله المُعْمِينِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ مِنْ اللهِ مِنْ اللهِ مِنْ اللهِ مِنْ اللهِ مِنْ اللهِ مِنْ اللهُ مِنْ اللهِ مِنْ اللهِ مِنْ اللهِ مِنْ اللهُ مِنْ اللهُ مِنْ اللهُ مِنْ اللهِ مِنْ اللهُ مِنْ اللهُ مِنْ اللهُ مِنْ اللهُ مِنْ اللّهُ مِنْ ال الَّـذِي يَـجِـدُوْنَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمُ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيْلِ "(الاعراف،157) يهال يررمول ك بعد نبی جوذ کر بواہے، اہل علم جانتے ہیں کہ اِس ہے شرعی مفہوم مراز نہیں ہوسکتا کیوں کہ نبی اپنے شرعی منبوم کے امتبارے رسول میں آچکا ہے اِس لیے کہ نبی اور رسول کے مابین جا ہے مساوات کی نسبت ہویا عموم وخصوص مطلق کی بہر تقدیر رسالت میں نبوت کی موجود گی امریقین ہے جبکہ اِس کے برعکس بمیشنبیں ہوتااور اس بات میں بھی کسی کوا ختلا ف نہیں ہے کہ یبال پررسول اپنے شرعی مفہوم میں ہی متعین ہے۔ جب لفظ نبی اپنے شرعی مفہوم کے اعتبارے شرعی رسول میں آچکا تو پھر اِس کے بعد ندکور ہونے سے مراداس کے لغوی اور وصفی مفہوم کے سوا کچھ اور نہیں ہوسکتی جس کے مطابق آیت کریمہ کے معنیٰ یوں ہوتے ہیں''وہ جوغلامی کریں گے اُس رسول بے پڑھے غیب کی خبریں دینے والے کی جے لکھاہوا پائیں گے اپنے پاس تورات وانجیل میں' علم نحو کے ترکیبی انداز میں یوں بھی كهاجا مكتاب كريهال بلفظ "السوَّسُولَ " وات اورموصوف إورافظ "السَّبِيّ الاُمِّيّ اللهِمِيّ اللهِمِيّ يَجِدُوْنَهُ مَكْتُوْبًا عِنْدَهُمُ فِي التَّوْرَاةِ وَالْإِنْجِيْلِ "بِالترتيبِ أَسِ كَاصْفات متعدده بين \_ يُك طال آيت كريم " وَاذْكُو فِي الْكِنْبِ مُوْسَى إِنَّه كَانَ مُخْلَصًا وَّكَانَ رَسُولًا نَبِيُّا ''(مريم، 51) مِين اورآيت كريم أوَاذُكُرُ فِي الْسِكِتٰبِ اِسْمَعِيْلَ اِنَّه كَانَ صَادِقَ الْوَعُدِ

وَ كُـانَ رَسُولًا نَبِينًا "(مريم،54) جيے متعدد مقامات كالجمى ہے كەنترى مفہوم ميں رسول كے

26

تعطاب الله احلى لرسوله الاعلى

50



ان حقائق کے ہوتے ہوئے اللہ کے رسول اللہ کا کہنا ، اے مجمد کہنے سے مختلف نہیں ہے۔ ایسے میں اُمتوں کی زبان سے اُردوز بان میں استعمال ہونے والے اس انداز کو قرآنی انداز استعمال ''یّنَا یُنْهَا اللَّهُ سُولُ ، یّنا یُنْهَا اللَّهُ سُولُ ، یّنا یُنْهَا اللَّهُ سُولُ ، یَنا یُنْهَا اللَّهُ مُنْ مُنْ مُنْ اللَّهُ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُلَّا مُنْ اللَّهُ مُنْمُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللّم

(فِلِلَّهِ الْحَمُدُ أَوَّلُاوَّ آخِوًا ظَاهِرًا وَّبَاطِنا)

ተ ተ ተ ተ ተ ተ

## القتال المذهبي فساد لاجهاد

میراسوال سے بے کہ جب شری جہاد کے جواز کے لیے اعلاء کلمۃ الحق کی نیت شرط ہے کہ جہاں پر مجاہد کی نیت الرط ہے کہ جہاں پر مجاہد کی نیت ادرا کا کا مقصد کلمہ حق کا بول بالا کرنا ہو و ہیں پر سلے جہاد کرنے والا شخص اللہ کی راہ کا مجاہد کہلاتا ہے اور خالف کے ہاتھ سے قبل ہونے کی صورت میں شہید سمجھا جاتا ہے تو پھر موجودہ دور میں شیعہ می اور دیو بندی ہر ملوی اختلافات کی بنا پر ان کے جوافرا دیا سکے تنظیمیں ایک دوسرے کو جوقت کرتی ہیں اس کو اسلاکی جہاد کیوں نہیں کہا جاتا حالاں کہ وہ بھی اپنی نیت کے مطابق کفر کو یاباطل اور ظلم کو منانے اور کلم حق کا بول بالا کرنے کی نیت سے ایسا کرتے ہیں سلح جہاد کی شرط یہاں پر موجود ہونے کے باوجود اس کا بول بالا کرنے کی نیت سے ایسا کرتے ہیں سلح جہاد کی شرط یہاں پر موجود ہونے کے باوجود اس جہاد کو شرعی جہاد اور اس کے اندر مرنے والوں کو شہید کہہ کر مذہبی مخالف کا فروں یا ظالموں کے خلاف جہاد کو شرعی جہاد اور آس کے اندر مرنے والے جہاد کو تا جواز دیے کا کیا جواز ہے؟

نوٹ: یہ سوال کسی نے مجھے پوچھا ہادر جواب کا اُے شدیدا نظار ہالبذا مہر بانی کر کے قربی اشاعت میں جواب دیا جائے۔ والسلام

السائل ..... مولا ناميخ الله، يكيرارا يكريكيرانشينيوك جمرودرودُ پيثاور

### بِسُمِ اللَّهِ الرَّحُمْنِ الرَّحِيْمِ

اس کا جواب ہے کہ فقبی اختلاف کی بنیاد پر کسی کو کا فرنجھ کراُس کے خلاف اسلحداُ ٹھانے والوں کے اس کر دار کو جہاد فی سبیل اللہ ہونے کے لیے بیجھی ناگزیر اس کر دار کو جہاد فی سبیل اللہ ہونے کے لیے بیجھی ناگزیر شرط ہے کہ جس کو قابل جہاد ہمجھا جارہا ہے یا جس کو کا فرکہہ کراُس کے خلاف اسلحداُ ٹھایا جارہا ہے وہ

حقیقت میں بھی ایبا ہی ہو ورنہ اسلحہ اُٹھانے والوں کا بیمل شرعی جہاد برگز نہیں بلکہ جہالت یا نم ہی تعصب یا کسی اور گھناؤ نے منصوبہ کا حصہ ہونے سے خالی نہیں ہوگا جو بھی ہو، بہر نقذ ریذہب کے نام پر آ جکل جوتل ہورہ ہیں یا ندہجی اقتدار پر مسلط نااہلوں کے اُکسانے پر اُن کے زیراڑنو جوان ایے نذہبی مخالفین کو جوتل کررہے ہیں اِس کوشرعی جہادا دراییا کرنے والوں کوغازی مرنے والوں کوشہیداور اِس عمل کو جہاد مشہور کررہے ہیں اِس کا شرعی جہاد کے ساتھ کو کی تعلق نہیں ہے، کیوں کہ شرعی جہاد کا معیار کوئی الی چیز نہیں ہے جس میں فقہی اختلاف ہو سکے، جوایک فقہ میں جہاد کہلائے اور دوسرے فقہ میں فساد کہاائے یا کسی ایک اسلامی مذہب میں جائز اور دوسرے میں نا جائز سمجھا جائے نہیں ایسا ہر گر نہیں ے بلکہ شریعت مقدسہ کی زبان میں جس عمل کو جہاد کہا جاتا ہے اُس کے معیار وشرائط تمام اسلامی مذا ہب میں متفقہ ویکسال ہیں کیوں کہ وہ قرآن دسنت کے واضح نصوص کے مدلول ہیں اور اُسو ہُ حسنہ سیدُ الا نام ﷺ کے متواتر الثبوت منطوق ہیں، وہ تمام اُمت کے نزد یک اجماعی اور نا قابلِ اختلاف ہونے کی بناء پُرخل اجتہاد ہی نہیں ہیں تو پھراختلانی ہونے کا کوئی مقصد ہی نہیں ہے۔ إس اجمال كى تفصيل يە ہے كەفتنەخوارج ميں مبتلا اسلام كے نادان وناتر بيت دوستوں كے ماسوا دائرۇ

اسلام میں جینے بھی قابل اعتبار فقہی مسالک روز اول سے چلے آرہے ہیں، چاہ اہل سنت کے نام سے ہو یا اہل اعتبال کے ہام کا مخدیث کے نام سے ہو یا اہل تشیع کے ، چاہ اُن کے پیروکار دُنیا میں پھلے ہوئ زندہ ہول یا گمنام ومندر س اُن سب کے نزد یک جہاد کا شرعی مفہوم ایک ہے کہ ''اعلاء کلمۃ الحق کے لیے حقیقی ظالموں کے خلاف حتی المقدور جدو جہد کرتا''اور اِس مفہوم کے تحت آنے والے انواع و اقسام میں سے فرواعلی یعنی حقیقی ظالموں کے خلاف اعلاء کلمۃ الحق کی خاطر حتی المقدور سلح جدو جہد کرنے سے فرواعلی یعنی حقیقی ظالم معاشرہ کی اصلاح کے سلسلہ میں اعلاء کلمۃ الحق کی خاطر حتی کرنے سے کے کرفر دادئی یعنی ظالم معاشرہ کی اصلاح کے سلسلہ میں اعلاء کلمۃ الحق کی خاطر حتی المقدور نبانی و تبلیغی جدو جہد کرنے تک سب کا مراد الہی ، برحق اور شرعی جہاد کے مظاہر ومصد اتی ہونے برجمی سب متفق ہیں یعنی ایسانہیں ہے کہ ایک فقہ میں شرعی جہاد کے اس مفہوم کو مسلح جہاد کے ساتھ مختص پر بھی سب متفق ہیں یعنی ایسانہیں ہے کہ ایک فقہ میں شرعی جہاد کے اس مفہوم کو مسلح جہاد کے ساتھ مختص

قراردے کراس کی دوسری قسموں کو ناجائز اور مرادالی کے منافی سمجھا گیا ہوا ور دوسرے فقہ میں اِس کو فلام معاشرہ کی اصلاح کے ساتھ مخص قراردے کرائی کے منافی قراردیا گیا ہو۔ جہاد کے شرئی مفہوم اورائی کی تمام قسموں کا اپنے اپنے اوقات اور موسم و حالات کے مطابق مرادالی ہونے پر اجماع وا تفاق ہونے کی طرح ذرائع جہاد میں بھی مسالک کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ای طرح مقاصد اور مصارف جہاد میں بھی سب کا اتفاق واجماع ہے کہ اعلاء کلمۃ الحق اور اُس کے تقاضے و مظاہر کے بغیر شرعی جہاد کی افتور اسلام میں نہیں ہے اور جس ظالم کے خلاف ایسا کیا جا رہا ہو دور نہ ہو بلکہ امر واقع بھی ہو۔ رہا ہے دوسرف جہاد کرنے والے کے گمان اور اُس کے زعم تک محدود نہ ہو بلکہ امر واقع بھی ہو۔ مصرف جہاد کا امروا قع ہونے کی بیجان و معیار :۔

جَس كَى بِجِيان كے ليے معيار كى فقيد و بجهتد كى فكرى كاوش نہيں بلكه صرف اور صرف قر آن وسنت كے وہ نصوص بيں جواپي ثبوت وولالت دونوں كے حواله سے قطعى ديقينى بيں۔ جيسے فرمان البي ؟ ''وَ فَاتِلُوْهُمُ حَنِّى لَا تَكُونُ فِفَنَةً وَّيَكُونَ اللِّدَيْنُ كُلُهُ لِللّٰهِ ''(1)

اوراُن سے لژوجہاں تک کہ کوئی فسادیا تی ندر ہے اور سارادین اللہ ہی کا ہوجائے۔

ال قتم در جنوں نصوص کے سنے اور پڑھنے والے کس شخص کو یقین نہیں ہوتا کہ لفظ 'فقا بِلُوْ ہُمُ '' جہاد کے شرع مفعول بیعنی لفظ 'ہُمُ '' بھی حقیق کفار ومشرکین شرع مفعول بیعنی لفظ 'ہُمُ '' بھی حقیق کفار ومشرکین پر قطعاً ویقیناً دلالت کر رہا ہے ای طرح اِس کے بعد والے کلام کے دونوں حصے یعنی معطوف و معطوف معطوف معطوف معطوف معطوف معطوف معطوف معطوف معلیہ بھی بالتر تیب فساد کے خاتمہ اور کلمۃ الحق کے بول بالا ہونے کا مقصد جہاد ہونے پر قطعاً دلالت کر سے ہیں جس کے بعد مختلف مسالک والوں کو اس سے ہٹ کر کسی کومصرف جہاد قر ار دینے کی گنجائش منیں رہتی ور نہ ہر مسلک کے اندر موجود اہل تعصب دوسرے مسالک والوں کو ہر عم خویش مصرف جہاد قرار دے لیے قرار دے کرمسلم کئی کے جرم کا ارتکاب کریں گے جو بجائے خود فساد و فتنہ ہے جس کے انداد کے لیے قرار دے کرمسلم کئی کے جرم کا ارتکاب کریں گے جو بجائے خود فساد و فتنہ ہے جس کے انداد کے لیے

(١) الانفال، 39\_

قرآن وسنت کے اس تیم قطعی نصوص میں اللہ تعالی نے خود شرعی جہاد کے مصرف کو متعین کردیا کہ وہ کمی کے مزعومہ کا فرنیس بلکہ حقیقی نسادی ہیں، اور خالف ندہب والوں کی خواہش پڑہیں بلکہ حقیقی نسادی ہیں، اور خالف ندہب والوں کی خواہش پڑہیں بلکہ قرآن وسنت کی روشیٰ میں شیطان وبدعت اور مشرک ہیں۔مصرف جہاد کا مزعومہ نہیں بلکہ حقیقی اور واقعی ہونے پراس قیم قطعی نصوص کی موجودگی میں سوالنامہ کے اندر ندکور ندہی مزعومہ نہیں بلکہ حقیقی اور واقعی ہونے پراس قیم قطعی نصوص کی موجودگی میں سوالنامہ کے اندر ندکور ندہی فرقوں کا ایک دوسرے کو کا فرکھہ کرمصرف جہاد قرار دینا مسلم شی کے جرم ظیم کے سوا اور کیجے نہیں ہے، جو بالیقین مندرجہ ذیل مزاوں کے زمرہ میں آتا ہے۔ اللہ تعالی نے فرمایا ؟

"وَمَنُ يَّقُتُلُ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًافِيهَاوَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَاَعَدُّلَهُ عَذَابًاعَظِيمًا"(١)

اور جوکوئی مسلمان کو جان ہو جھ کرفتل کرے تو اُس کا بدلہ جہنم ہے کہ مدتوں اُس میں رہے اور اللہ نے اُس پرغضب کیا اور اُس پرلعنت کی اور اُس کے لیے تیار رکھا بڑا عذاب۔

برعم خویش دوسرے مسالک کے مسلمانوں کو کافر کہہ کرائن کے تل کرنے والے فاط کاراگر اِس آیت

کریہ میں مسلم شی کرنے والوں پر منجا ب اللہ لگائے گئے اِن سراؤں پر غور کریں تو کہی ایسانہیں کریں

گے کہ اللہ تعالیٰ نے اِس آیت کریہ میں قتل مسلم کے مجرموں کو ہمیشہ کے لیے جہنی قرار دیا۔ جیسے
''فَحَجَوَ آوُہُ جَهَنَّمُ خَالِدُ الْفِیهَا'' کے الفاظ بتارہے ہیں صرف ای پراکشانہیں فرمایا بلکہ اِس کے بعد
''وَغَصِبَ اللّٰهُ عَلَیٰهِ '' کے الفاظ میں اِن ندہی مجرموں کواپے قہروغضب کے بھی مستحق قرار دیا کہ
اِس جرم کے بعد اُن کی پوری زندگی اللہ کے قہروغضب کی بیش میں گزرتی ہے کہ دل کی تختی اور غلبہ شقاوت کی وجہد ن وَیَسَمُدُهُ مُ فِی طُعُمَانِهِمُ یَعْمَهُونُ ن '' کانمونہ بن کرمقصد تخلیق کی طرف آنے شاوت کی وجہد ن وَیسَمُدُهُ مُ فِی طُعُمَانِهِمُ یَعْمَهُونُ ن '' کانمونہ بن کرمقصد تخلیق کی طرف آنے کے محروم دہتے ہیں جس کا شعور بھی اُنہیں نہیں ہوتا۔ ندہب کے نام پرقل کر نیوالے بیم محرم اور جہاد کہا سے محروم دہتے ہیں جس کا شعور بھی اُنہیں نہیں ہوتا۔ ندہب کے نام پرقل کر نیوالے بیم محرم اور جہاد کہا کہ مسلم سے محروم دیلے یہ فساد کاراللہ تعالی کے نزد یک استے بڑے بھرم ہیں کہ گویا ایک مسلمان کا خون

<sup>(</sup>١) النساء،93

بہانے کا شکل میں وہ تمام انسانوں کا خون کررہے ہیں۔ جیسے فرمایا؟

''مَنُ قَتَلَ نَفُسًا بِغَيْرِ نَفُسٍ اَوُفَسَادِفِي الْاَرُضِ فَكَانَّمَاقَتَلَ النَّاسَ جَمِيْعًا''(۱) ترجمہ:۔جس نے کوئی جان قُتل کی بغیرجان کے بدلے یا زمین میں فساد کے تو گویا اُس نے سباوگوں کوٹل کیا۔

ندہب کے نام پرخوزیزی کے اِس جرم کے منحوں اثرات کے پیش نظران سیاہ کاروں کو صرف جہنمی اور مقبورہ مخضوب قراردینے پراکتفائیس فر مایا بلکہ اِس کے بعد ' لُعَنَهُ ''کہہ کر بمیشہ کے لیے فعنی بھی قرار دیا جواللہ تعالیٰ کی وسیح رحمت سے شیطان کی طرح بمیشہ محروم ہوتا ہے۔ اِس کے بعدان تینوں سزاؤں کی ایب اور ہولنا کی کا ' فی آغیار فرمایا جوان تینوں کے نا قابل کی ایب اور ہولنا کی کا ' فی آغیار فرمایا جوان تینوں کے نا قابل تصورہ و نے کے ساتھ مزامطابق جرم ہونے کا اظہار ہے کیوں کہ ہرگناہ کی سزا اُس کے جم کے مطابق جوتی ہوتی ہے۔ جیسے فرمایا ؛

"جَزَآءً وِفَاقًا" لِعِن جرم كِمطالِق سزا-(١)

یقین سے کہا جاسکتاہے کہ مذہب کے نام پر مسلم کئی کرنے والے بحرم اپنے لیے مقررہ إن خدائی سزاؤں پر اگر خورکریں، قرآنی احکام سے روشی لے یا کم از کم خودکو مسلمان کہلانے کے تقاضوں پر خور کریں آج وہ مسلمانوں کا خون کہی نہیں کریں گے یا اصحاب محراب و منبر حضرات اگریہ سزائیں پڑھ کر اُنہیں سنائیں آخ کوئی انسان ایسانہیں ہے جوجہنی بنتا پہند کرے، اللہ تعالیٰ کے قہر وغضب کو گوارا کرے یا تعنق قرار پانے کے موجب کوئی قدم اُٹھائے۔ اِس حوالہ سے علاء کرام پر بہت بڑی فرار کرے یا تعنق قرار پانے کے موجب کوئی قدم اُٹھائے۔ اِس حوالہ سے علاء کرام پر بہت بڑی فرسد اربی عائد ہوتی ہے، کاش وہ اس کوفریفنہ کو نبھائیں۔ وائرہ اسلام میں موجود کی فرقہ کو کا فرکہہ کر مصرف جہاد قرار دینا اور اُس کا خون بہانا اِس وجہ سے بھی موجب عذاب ہے کہ یہ بجائے خود جرم عظیم موجب نے ساتھ دین اسلام میں تفرقہ بازی بیدا کرنے اور مسلمانوں کو ایک دومرے سے تنفر کرکے ہوئے کے ساتھ دین اسلام میں تفرقہ بازی بیدا کرنے اور مسلمانوں کو ایک دومرے سے تنفر کرکے

(٢) النباء، 26-

(١) المائده، 32

اسلام کو کمز در کرنے کا سب ہے جس کی تمز احدیث نبوی ﷺ کے مطابق قتل کے سوااور کیجے نہیں ہے۔ جیسے نسائی شریف کی حدیث میں آیا ہے کہ اللہ کے رسول آلگیٹے نے فرمایا؛ ''اَیُّمَارَ جُلِ خَوَجَ یُفَرِقُ بَیُنَ اُمَّتِی فَاضُو بُوُا عُنَقَهُ''(۱) جس شخص نے بھی میری اُمت میں تغرقہ پیدا کرنے کی کوشش کی اُس کی گردن اُڑادو۔

اس روایت ہے بہی مفہوم ہورہا ہے کہ فرقہ واریت پھیلانے والے کافروں کے برابر مجرم ہیں کیوں کہ اس توقل کا مستحق قرار دینے کا فلفہ اِس کے سوااور پچھینیں ہے کہ تفرقہ بازی کر کے اسلام کو کمزور کرنے کی بنا پر کافر کا ہم وصف وہم خیال ہورہاہے۔

مسلم کشی کرنے والوں کا خارج اسلام ہوتا: ۔ مذہب کے نام پر سلم کثی کرنے والے بحر موں کو اللہ کے رسول عظیمی کے دارج فرمایا ہے۔ جیسے ؛

حفرت عبرالله ابن عمر ف كى روايت سآيا ؟ "مَنُ حَمَلَ عَلَيْنَا السَّلَاحَ فَلَيْسَ مِنَّا" (٢) جس فِي مسلم شي كے ليے اللحوا ثنايا وہ جم بيس سنبيس ہے۔

حضرت معدا بن الى وقاص صى كى روايت ، آيا ب الله ك حبيب الله الله عليه في مايا؛ "فِينَالُ الْمُسُلِم كُفُورُ وَسُبَابُهُ فُسُورُقُ "(٣)

ملمان کونل کرنا کفراوراً ہے گالی دینافس ہے۔

حضرت جریرا بن عبداللہ الجبلی ص کی روایت ہے آیا ہے اللہ کے حبیب رحمت عالم اللہ نے اللہ کے حبیب رحمت عالم اللہ ع جمة الوداع کے موقع پر مسلمانوں کے مابین اتحاد کی اہمیت اور ایک دوسرے کو ندہب کے نام پر قل

- (١) نسائي شريف، ج2،ص165، باب المحاربة
  - (٢) نسائي شريف، ج2، ص173 ـ
  - (٣) نسائي شريف، ج2، ص174\_

#### كرنے كوكفر قرارديتے ہوئے فرمايا؛

'ُلاالُفيَنَّكُمُ بَعُدَ مَاارَى تَرُجِعُونَ بَعُدِى كُفَّارًا يَضُرِبُ بَعُضُكُمْ رِقَابَ بَعُضِ ''(۱)

جس کا منہوم ہیہے کہ اسلام پرتم کو متحدد کیھنے کے اس حال کے بعد تہبیں ندد کیھوں کہ میرے بعدا یک دوسرے کی گردن مارکر کا فروں کی صفت پرلوٹ جاؤ۔

اہل انساف جانے ہیں کہ اس حدیث کا حقیقی مظہراور تقینی مصداق ندہبی عصبیت ہیں مبتلا ہو کرایک دوسرے کے خلاف اسلحہ اُٹھانے کو افضل جہاد قرار دینے والے کج فہموں کے سوااور کوئی نہیں ہے کیوں کہ دنیوی معاملات کا اختلاف مختلف طبیعتوں کے تقاضوں کے مطابق اُس وقت بھی تھا جو بعد میں بھی موجودہ دور کے مسلمانوں میں بھی موجود ہے جس کو بھی بھی موجب کفر قرار نہیں دیا گیا ای طرح الہیات کے وہ جھے جن میں قرآن وسنت کے واضح اور یک طرفہ احکام نہیں پائے جاتے ای طرح الہیات کے وہ حصے جن میں قرآن وسنت کے واضح اور یک طرفہ احکام نہیں پائے جاتے ہیں اُن میں بھی اختلاف رائے کا پایا جانا میں مقتضائے فطرت ہونے کی بناء پر روز اوّل سے چلا آرہا ہے جس کو تاریخ کے ہر دور میں متحسن قرار دیا گیا ہے۔ ایسے میں اِس حدیث کا حقیقی مظہر ویقین مصداق نہ بی عصبیت کے دہشت گردوں کے سوااورکون ہو سکتے ہیں۔ ایسے بھرموں کو کفر سے بچانے مصداق نہ بی عصبیت کے دہشت گردوں کے سوااورکون ہو سکتے ہیں۔ ایسے بھرموں کو کفر سے بچانے مصداق نہ بی عصبیت کے دہشت گردوں کے سوااورکون ہو سکتے ہیں۔ ایسے بھرموں کو کفر سے بچانے

ندہب کے نام پر سلم شی کا سب سے بڑا گناہ ہونا:۔

حفرت عبدالله ابن عمروا بن العاص ص مروى ب كه الله كرسول علي في ملمان كقل كودنيا جُرك جرائم سيره هر كرجرم عظيم قرارديت بوئ ارشاوفر مايا ؛

"وَ الَّذِي نَفُسِى بِيَدِهِ لِقَتُلُ مُؤْمِنٍ آعظُمُ عِنداللَّهِ مِنْ زَوَالِ الدُّنْيَا"(١)

<sup>(</sup>۱) نسائی شریف، ج2،ص176۔

<sup>(</sup>٢) نسائي شريف، ج2، ص162\_

جس کامفہوم یہ ہے کہ اُس ذات کی مجھے تم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ کسی موثن مسلمان کوقل کیا جانا اللہ تعالیٰ کی نگاہ میں پوری دنیا کے وریان ہونے سے زیادہ سب خفدگان

اہل علم جانتے ہیں کہ اس حدیث میں اللہ کے رسول ایک نے جس سلم کئی کوسب سے بڑا گناہ اور دنیا ہمرکی خرابی سے زیادہ مکروہ وسبب خشگان قرار دیا ہے اُس کی لیقینی صورت مذہب کے نام پر کیے جانے والی مسلم کئی کے سواکوئی اور نہیں ہو علی کیوں کہ قتل موسن کی دونوں وجو بی صورتیں'' رجم اور قصاص'' شری احکام ہونے کی بناء پر گناہ کے بجائے تو اب ہیں اور مرقد کا قتل در حقیقت قبل موسن ہی نہیں ہے اِن شیوں کے علاوہ قبل موسن کی جتنی بھی صورتیں وجود میں آ رہی ہیں اُن سب میں و نیا کے رنگ میں رنگیں منیوں کے علاوہ قبل موسن کی جتنی بھی صورتیں وجود میں آ رہی ہیں اُن سب میں و نیا کے رنگ میں رنگیں اُن کے مطابق میں مذہبی عصبیت کے رنگ میں رنگین مذہبی شیطانوں کا دخل ہوتا ہے اور فر مان نبولی ہوئی ہے مطابق مذہبی شیطانوں کا جرم دنیا جرکے شیطانوں کے اجتماعی جرم ہوتا ہے اور فر مان نبولی ہوئی ہے۔ جسے حدیث شریف میں آ یا ہے ؛

"اللالنَّ شَرَّ الشَّرِشِرَ ارُ الْعُلَمَآءِ وِإِنَّ خَيْرَ الْخَيْرِ خِيَارُ الْعُلَمَاءِ"(١)

سنوبے شک سب سے بڑا شرعلاء کو ہیں اور بے شک سب سے زیادہ خیر علاء حق ہیں۔

اپنی من بہند کے خلاف اسلامی فرتوں کا خون بہانے کو جہاد کہد کراللہ کے قہرو نفضب کو دعوت دینے والے یہ حضرات جائے خود کوئی کہیں یا شیعہ، المحدیث کہلائے یا اہل تقلیداور دُنیا اُنہیں حنی کہد کر اللہ علی کہ کہ کر بہر حال حقیقت میں وہ کی بھی اسلامی فرجب کے ساتھ دفادار نہیں ہیں کیوں کہ اسلامی فرقوں میں کوئی فد جب ایسانہیں ہے جس میں مسلم شی کو جہاد کا نام دینے کی اجازت ہویا فقہی اختلاف کی بنیاد پر کسی کو قبل کرنے کی گنجائش ہو۔ اسلام کے اندر موجود فقہی مسالک کا مطالعہ رکھنے والے حضرات جانتے ہیں کہ مسلم شی جیسے جرم عظیم کو جہاد کہنے والے ان فساد کاروں کوکوئی ایک فقہ بھی والے حضرات جانتے ہیں کہ مسلم شی جیسے جرم عظیم کو جہاد کہنے والے ان فساد کاروں کوکوئی ایک فقہ بھی

(١) مشكوة شريف،ص37، كتاب العلم بحواله الدارمي.

قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہے، تو اسلام اُنہیں کیوں قبول کرے دھیقت کی نظرے دیکھا جائے تو سنن نمائی میں دھنرت عبداللہ ابن عمر وابن عاص سے مروی حدیث کے واقعی مصدات بھی بہی علاء عوجی دیا دہ علی مصدات بھی بہی علاء عوجی دیا دہ علی مصدات بھی اور تعدید میں میں میں میں میں میں میں میں اور اتحاد مجرم قراد دیا گیا ہے۔ کیوں کہ قرآن وسنت کے وہ نصوص جن میں میضة الاسلام کے استحکام اور اتحاد اُمت کے لیے کام کرنے والے علاء دین کو علاء حق اور اس کے منافی کر دار کے حامل علاء کو کہا گیا ہمت کے لیے کام کرنے والے علاء می کرنے والے علاء مؤکر کے نام پر مسلم کئی کرنے والے علاء مؤکر کو کرنے کے جواد کے نام پر مسلم کئی کرنے والے علاء مؤکر کو دیرانے میں تبدیل کرنے سے بڑوہ کیوں نہ ہو کہ وں نہ ہو۔ کوں نہ ہو۔ کوں نہ ہو۔

ملم كش د بشت كردول كامباح الدم بونا:

الله كرسول المنطقة في فد بب ك نام يرسلم شى كى د بشت كردى بهيلا في والول كومباح الدم قرار ديا بيد حضرت عبدالله ابن زبير ص كى روايت مردى ب؛

'ُ قَالَ مَنْ شَهَر سَيْفَهُ ثُمَّ وَضَعَهُ فَدُمُهُ هَدُرُ ''جَبَده وسرى راويت مِن مُنُ رَفَعَ السِّلاحَ ثُمَّ وَضَعَهُ فَدَمُهُ هَدُرُ'' كَ الفاظآ تَ مَين -

جس کامفہوم ہیے کہ جس نے بھی اسلحہ اُٹھا کرلوگوں کاخون کیا اور دہشت پھیلائی تو اُس کا اپنا خون ضائع ہے کہ جس کے ہاتھ ہے بھی ماراجائے اُس کا قصاص نہیں لیاجائے گا۔(۱) اس کے بیتی مظاہر میں درج ذیل مجرم مراد ہو سکتے ہیں ؛

ند ہی دہشت گردیعنی ند ہب کے نام پردوس مسالک کے مسلمانوں وقل کرنے والا۔ مسلم مملکت کے اندر ہزنی کرنے والا۔

نظام مصطفی الله کی اسلامی ریاست کے خلاف بغاوت کرنے والا۔

<sup>(</sup>۱) سئن نسائی، ج2، ص173 \_

اسلحہ کے زورے اسلامی ریاست کے باسیوں کی جان و مال،عزت وآ بروکو نقصان پینچانے

اہل انصاف جانتے ہیں اِن سب میں مباح الدم قرادینے کے زیادہ سے زیادہ اور شدیدے شدید تر متحق مذہبی دہشت گرد ہے کیوں کہاُ س کاضرر اِن سب سے زیادہ اور متعدی ہونے کے علاوہ وہ اپنے

اس جرم عظیم کو جہاد کا نام دے کرسادہ اوح مسلمانوں کا ایمان بھی خراب کر رہاہے،التباس الحق بالباطل بھی کررہا ہے، بیضة الاسلام کو کمزور کررہا ہے اور اسلامی جہاد کے مقدس نام کو بدنام کر کے اسلام وخمن

طاقتوں کودین محمدی کے خلاف پردیپگینڈ اکرنے کا سامان فراہم کررہاہے اِن میں سے ہرایک جم

انفرادی طور پر بھی دوسرے مجرموں کی طرح مباح الدم ہونے کا سبب ہے جبکہ مذہبی وہشت گردیں بیک وقت سب پائے جانے کی بنیاد پروہ دوسرے مجرمول سے کئ گنازیادہ سز اوار قرار پار ہاہے کہ جس

کے ہاتھوں بھی قتل ہوجائے اُس کاخون ضائع سمجھاجائے۔ اِس حدیث کا ایک مفادیہ بھی ہے کہ اسلام نے جن دہشت گردوں کومباح الدم قرار دیا ہے اُن کی فہرست میں مذہبی دہشت گردسب سے پہلے اور

سب سے زیادہ قابل مذمت ہیں۔

مسلم تشی کے دریے رہنے والوں کا جہنمی ہونا:۔

این مذہبی حریفوں کو برعم خوایش کا فرکہ ہرائے خلاف اسلحہ اُٹھانے والوں کواللہ کے رسول علیہ فیا جہنی قرار دیا ہے۔ جیے حضرت الی مجروص کی روایت سے مروی ہے؛

"إِذَااَشَارَالُهُ مُسْلِمُ عَلَى آخِيُهِ المُسُلِمِ بِالسَّلاحِ فَهُمَاعَلَى جُرُفِ جَهَنَّمَ فَإِذَا قَتَلَهُ خَرَّجَمِيعًافِيهًا"(١)

جب ایک مسلمان دوسرے مسلمان بھائی پراسلحہ نکالنے کے دریے ہوتا ہے تو وہ دونوں جہنم کے کنارے پہنچے ہوئے ہوتے ہیں اور جب ایک نے دوسرے کوتل کیا تو دونوں اکٹھے جہنم میں

(۱) سنن نسائی، ج2، ص175\_

-2

''وَاتَّقُوُا فِئِنَةً لَا تُصِيْبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمُ خَاصَّةً ''(۱) جس كامفہوم يہ ہے كدأس فتنہ ونسادے نيچنے كا سامان كروجو پھيلے گاتو صرف ظالموں تك محدود نہيں رہے گا۔

ندکورہ حدیث ہے مسلمانوں کے خون بہانے کے در پے رہے والے قاتل و مقتول کا جہنمی اونامعلوم ہونے کی طرح اِس آیت کریمہ ہے تعصب زوہ معاشرہ کے جملمہ افراد کا اِس کے مثوم اثرات ہونامعلوم ہور ہا ہے۔ جہاں تک قاتل و مقتول کے جہنمی ہونے کا مسکلہ ہے اُس کا تعاق عالَم غیب کے ساتھ ہونے کی وجہ ہے ایمان بالغیب کے درجہ میں اُس پرصرف یقین کیا جا سکتا ہے کہ اللہ کے معصوم بیغیم کا ہرفرمودہ یقین کیا جا سکتا ہے کہ اللہ کے معصوم بیغیم کا ہرفرمودہ یقین ہوتا ہے۔ لہذا اِس پر بھی تمام اہل ایمان کو یقین ہے جبکہ مذہبی تعصب کے متاثرہ معاشرہ کا مسکلہ اس کے برنکس ہے کیوں کہ بھی تمام اہل ایمان کو یقین ہے جبکہ مذہبی تعصب کے متاثرہ معاشرہ کا مرفر دو کو گی فرد، کوئی گھر

(١) الانفال، 25\_

مرجى عصبيت كى موت كاجابليت كى موت مونا:\_

ندہی عصبیت وفرقہ واریت کی بنیاد پراپنے مذہبی حریفوں کو بزعم خویش کا فرکھہ کر انہیں قتل کرنے کو اسلامی جہاد مشہور کرکے دین اسلام میں اشتباہ پیدا کرنے والوں کی اصلاح کے لیے قرآن وسنت میں کافی سے زیادہ مبتل موجود ہے۔ مثال کے طور پراللہ تعالی نے فرمایا ؟

''وَلَا يَجْرِ مَنَّكُمُ شَنَانُ قَوُمٍ عَلَى اَلَّا تَعُدِلُوا اِعْدِلُواهُوَ اَقُوَبُ لِلتَّقُونِي''(۱) كى قوم كى مخالفت تهمين عدل كے خلاف كرنے برنداُ بھارے ـ عدل كروو بى تقوى كے زيادہ قريب ہے۔

اہل انصاف جانتے ہیں کہ فقہی اختلاف کو اُصول کا درجہ دے کر حریف ندہبی فرقوں کو کا فرکہنا اللہ تعالیٰ کے اِس تھم کی گھلی خلاف ورزی ہے اِس پرمشز ادیہ کہ اس مرض میں جومبتلا ہیں وہ اِس گناہ کو جہاد بجھ کر ایسا کرتے ہیں جس کو جہل بالا ہے جہل اور'' ظُدلُ ہات بغضُ ہَا فَوْق بَعْضِ ''(النور، 40) کہا جائے تو

(١) المائده،8\_

بے کل نہ ہوگا۔ قرآن شریف میں اس آیت کریمہ کو پڑھنے اور بچھنے کے باو جود مملی انحراف کا فلسفہ اِس کے سوا اور کیا ہوسکتا ہے کہ بیلوگ مذہبی تعصب کے حصار میں محصور ہو چکے ہیں، اللہ کے وسیح دین اسلام کواپی فہم کے تابع مجھ کری دو دکر چکے ہیں اور تعصب کے اندھیر سے میں اندھے ہو چکے ہیں جس وجہ سے اُصول اسلام اور مذہب کے فروی مسائل میں تفریق کرنے کی توفیق سے محروم ہو چکے ہیں جس کے نتیجہ میں فقہمی اختلاف کی بنیاد پر حریف فرقوں پر اسلحہ اُٹھانے کے جرم اُنہیں کا رَقُواب و جہا دُنظر آرہا ہے جبکہ ایس میں مرنے اور مارنے والوں کو اللہ کے رسول اللہ کے سول اللہ کے مون قرار دیا ہے۔ جیسے صحابی رسول حضرت جند بابن عبد اللہ کی روایت سے آیا ہے ؟

"قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْكُ مَنْ قَاتَلَ تَحْتَ رَايَةٍ عَمِّيَةٌ يَدُعُو اِلَى عَصَبِيَّةً أَوُ يَغُضَبُ لِعَصَبِيَّةٍ فَقِتْلَتُهُ جَاهِلِيَّةً"(١)

جس کا مفہوم ہیہ ہے کہ جس نے جہالت کے جینڈے کے تحت لڑائی کی کہ اُس کا لڑنا تعصب کے لیے ہاوراُس کا عصر کرنا بھی عصبیت کے لیے تو اُس کی موت جاہیت کی موت ہے۔

یہ حدیث اپ الفاظ کے عموم کی وجہ ہے ہر جہالت پر ہنی عصبیت کے لیے لڑنے والوں کی موت کو جاہیت کی موت قراردے رہی ہے جس میں تخصیص کی گنجائش ہی نہیں ہاوراہل علم جانتے ہیں کہ قو می عصبیت لی موت قراردے رہی ہے جس میں تخصیص کی گنجائش ہی نہیں ہاوراہل علم جانتے ہیں کہ قو می عصبیت لی عصبیت اور وطنی عصبیت کی جہالت ہراعتبارے زیادہ خطرناک ہوتی ہے کیوں کہ اس کے انثرات الامحدود ہونے کے ساتھ التباس الحق بالباطل کے بھی موجب ہوتے ہیں،اسلام کی بدنا می کا سامان ہوتے ہیں اور اُمت کی تفریق کا سب ہوتے ہیں جب شیل الشر عصبیت کی موت قرار پا رہی ہے تو ذبی جہالت پر مبنی عصبیت کی موت قرار پا رہی ہے تو ذبی جہالت پر مبنی عصبیت کی موت قرار پا رہی ہے تو ذبی جہالت پر مبنی عصبیت کی موت بر برجہاد لی موت جاہلیت ہوگی جس سے اُمت کو بچانے کا واحد ذریعہ بھی ہے کہ قرآن و صنت کے ان برجہاد لی موت جاہلیت ہوگی جس سے اُمت کو بچانے کا واحد ذریعہ بھی ہے کہ قرآن و صنت کے ان احکام کو عام کیا جائے ۔ منہرومحراب کو افتراق کے بجائے اتحاد اُمت کی تعلیم گاہ بنایا جائے اور دومر ب

<sup>(</sup>١) سنن نسائي، ج2، ص156\_

فقہی مسالک کوہمی اسلام کا احرّ ام دیا جائے جس کے لیے ضروری ہے کہ علاجی کو آگے آنا ہوگاور دین فروش علاء سؤ کومستر دکرنا ہوگا تاکہ جہاد کے مقدس نام کو بدنام کرنے والے گراہوں۔ چھٹکاراحاصل ہو۔

﴿ بركا فرسل جهاد كامصر فنبيل موتا ﴾

جہاد کے نام نے فقیمی اختلاف والے مسلمانوں کے خون بہانے کا اسلامی جہاد ہونا بہت دور
کی بات ہے جبکہ اسلام میں جرکافر بھی سلح جہاد کامصرف نہیں ہوتا کیوں کہ قرآن وسنت کی روثنی میں
صرف وہی کا فروشرک سلح جہاد کے مصرف قرار پاتے ہیں جو سلمانوں پر حملہ کریں، انہیں ستائمیں،
اُن کے الملاک پر قبضہ کریں اور مسلمانوں کی طرف ہے کی جانے والی اصلاحی کوششوں اور تبلیغی جہاد
سے اثر نہ لیس (یا) حدود اللہ کے نفاذ اور دعوت و تبلیغ کی راہ میس رکاوٹ ہے اور کسی بھی غیر سلح جہاد کی
کوششوں سے اثر لے کرباز نہ آجائے (یا) نظام مصطفیٰ تعلیق پر مشتمل اسلامی ریاست کے خلاف
بالواسطہ یا بلاواسطہ سازش کررہے ہوں۔ جیسے بالتر تیب قرآن شریف کی مندرجہ ذیل آیات سے مفہوم

' اُذِنَ لِلَّذِينَ يُقْتِلُونَ بِاَنَّهُمُ ظُلِمُوا''(۱) ' وَاقْتُلُوهُمُ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمُ ''(۲)

" فَقَاتِلُوا ٓ أَئِمَّةَ الْكُفُولِا إِنَّهُمُ لَآ أَيْمَانَ لَهُم لَعَلَّهُمُ يَنْتَهُونَ " (٣)

قر آن وسنت اوراُسوَ ، حسنہ سیدالا نام اللہ کی کی روشیٰ میں اسلام کے سخت سے سخت نخالف کافر و مشرک کے خلاف بھی اُس وقت تک اسلحہ اُٹھانے کی اجازت نہیں ہے جب تک مسلم ریاست کی طرف سے اُس کو شرارت سے بازر کھنے کے لیے جملہ اصلاحی کوششیں ناکا منہیں ہوتیں تبلیغی اور سیاسی راہیں مسدو زنہیں ہوتیں کیوں کہ کی بھی مخالف اسلام پراسلحہ اُٹھانے کا حکم آخری آپش ہے جس پراُس وقت

ر T) النساء، 91 (٣) التوبه، 12\_

(١) الحج،39.

عمل کیا جاناممکن ہے جب اس سے بیخے کی کوئی اور راہ نہ ہو۔ فروگی اور فقہی اختلاف کی بناء پر کسی مسلمان کے خلاف اسلحہ اُٹھانے کا تصور دور کی بات ہے بلکہ اسلام نے تو اسلامی ریاست کے اندر رہنے والے غیر سلم اقلیت کے خلاف اسلحہ اُٹھانے کو بھی نا قابل معافی جرم قرار دیا ہے۔ جیسے حدیث شریف میں آیا ہے ؟

' وَمَامِنُ عَبُدٍ يَقُتُلُ نَفُسًا مُعَاهَدَةً إِلَّا حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ ' (١) يَعِي غِير سلم اللَّية وَلَي كُول كرف والاجهمى إلى الله عَلَيْهِ الْجَنَّة

مقام نبرت ہے کہ جب اسلام نے اپنی رعایا کی جان و مال اور عزت و ناموس کے تحفظ کا اس حد تک اہتمام کیا ہے کہ کسی غیر مسلم اقلیت کے خلاف اسلحہ اُٹھانے والے کو بھی معاف نہیں کرتا تو پھراپنی ہی کسی شاخ کے خلاف اس کی اجازت کیوں دے۔ حقیقت یہ ہے کہ فقہی اختلاف کی بناء پرا کیک دوسرے کو واجب الشل قرارد ہے اور اُنہیں مصرف جہاد کہنے والے جہل مرکب یا اسلام کے خلاف کسی گھناؤنی مازش کے خطرہ سے خالی نہیں ہیں۔ ایسے میں اُن کے اِس کر وار کو اسلامی جہاد کہنے کا تصور ہی پیدائیس موازش کے خطرہ سے خالی نہیں ہیں۔ ایسے میں اُن کے اِس کر وار کو اسلامی جہاد کہنے کا تصور ہی بیدائیس عن مبتلا ہیں عباد ہوئے کہ گراب و منبر کے ذرایع اُنہیں بین فیل فی جانے والی اِس پر امرار سازش سے پر دہ سے اُنہیں نکالیس اور جہاد کے نام پر اسلام کے ہی خلاف کی جانے والی اِس پر امرار سازش سے پر دہ اُنٹی کی ور نہ خاموش تماشائی ہے د ہے والے گوئے شیطان سے مختلف نہیں ہوں گے۔ والسلام اُنٹی کی فیل فیل میں ور نہ خاموش تماشائی بے د ہے والے گوئے شیطان سے مختلف نہیں ہوں گے۔ والسلام اِنٹی کیکھنے فیل

\*\*\*

<sup>(</sup>١) المستدرك للحاكم، ج2، ص126

26

قبلہ سے متعلق کی تفسیر مويل آيات





# تحويل قبله ہے متعلق آیات کی تفسیر

میرا سوال یہ ہے کہ تحویل قبلہ ہے متعلق سورۃ البقرہ، آیت نمبر 144 تا آیت نمبر 150 مجد الحرام شریف کی طرف منہ کرنے کا تکرار کے ساتھ جو تھکم آیا ہے بظاہر کٹرت تکرار ہی جونصاحت کے منافی ہوتی ہے جس سے بیچنے کے لیے مفسرین کرام نے ہر حصہ کا جدا جدامصرف بتائے ہیں لیکن تسلی نہیں ہوتی ،ایک خلجان بھر بھی محسوں ہور ہا ہوہ سے کہ اِس سے قبل آیت نمبر 115 کے تکم سے ہرحالت میں مجد الحرام کوقبلہ بنانے کی اِس تاکید کے برنگس معلوم ہور ہا ہے۔ اللہ تعالی نے فرمایا ؛ "وَلِلَّهِ المَشُوقَ وَ المَغُوبُ فَأَيْنَمَا تُوَلُّو افْفَمَّ وَجُهُ اللَّهِ" (البَّر 115،) لعنى مشرق ومغرب سب الله بي كاب توتم جدهر منه كروأ دهروجه الله خداكي رحمت تمهاري طرف

اِس عموی تھم کا تقاضا بھی ہے کہ مجدالحرام شریف کے ساتھ تخصیص نہیں ہے بلکہ ہرطرف منہ کر کے فماز یر صنا جائزے خلاصہ اشکال یہ کہ نمبر 144 تا نمبر 150 کے اندربار بارتا کید درتا کید کے ساتھ مجد الحرام کوہی قبلہ بنانے کا جو تھم دیا گیاہے ہیکی اور ست کی طرف منہ کرنے کے عدم جواز کا مقتضی ہے جبکہ آیت نمبر 115 کاعموم ہرسمت کے جواز کامقتضی ہے جوواضح تعارض و تناقض ہے اور یہ بھی ہے کہ یبال پران دونوں کے نازل ہونے کے جدا جدا اوقات بھی معلوم نہیں ہے کہ نامخ ومنسوخ کا رات ا محتیار کیا جائے اور اجمال بھی نہیں کہ دوسرے کو پہلے کی تفصیل ہونے کی بناء پر تطبیق کی کوئی صورت نظر نہیں آرہی۔مبربانی کرکے آواز حق میں اس کاحل شائع کیا جائے۔

السائل، قارئ محرانوربيك امجدى خطيب جامع مجدسنهرى يثا درصدر، 13 اگست 2009ء

اِس کا جواب ہے ہان دونوں حکموں کی جہت اور حیثیت ایک نہیں ہے جبکہ تناقض و تعارض کے لیے جب کا ایک ہونا شرط ہے جبکہ جہت دونوں کی ایک نہیں ہے تو بھر تناقض کا بھی تصور نہ ہونا چاہئے اور جہت دونوں کی ایس نہیں ہے تو بھر تناقض کا بھی تصور نہ ہونا چاہئے اور جہت دونوں کی اِس لیے ایک نہیں ہے کہ جو تھم آیات نہیں 144 تا 150 ہے معلوم ہور ہا ہے وہ عام حالات برجمول ہے کہ حالت سفر ہیں ہویا حالت حضر ہیں اور جس جگہ، جس سمت اور جس ماحول ہے بھی مالات برجمول ہے کہ ماس کے سواکی دوسری سمت کی نماز ہیں آتا ہو ہر حال ہیں منہ مجد حرام کی طرف کرتا ہی لازم ہے کہ اُس کے سواکی دوسری سمت کی طرف منہ کرتا جا کرنا ہیں حالات کے ساتھ ہے، اِس الحال کی تفصیل دوطرح ہے ہے؛

يبلا ببلو: - آيت نمبر 115 ے مقعد نزول عموم جہات كوقبلد مقرركر نانميں بلكه ابل كتاب كى مرزنش کرنا ہے کیوں کہ زمانہ زول قرآن میں حجاز مقدس کے رہنے والے اہل کتاب بالحضوص مدینه منوره اور اُس کی سمت میں آباد یمود ونصاری قبلہ کے حوالہ سے ایک دوسرے سے ارتبے رہتے تھے کہ بیت المقدى مدینه منورہ سے جانب مغرب كى طرف واقع ہونے كى بناء بني اسرائيل كاطبقه يبود جانب مشرق كى طرف قبله جائز بون كومكن ،ى نبيل جائة تصحبكه طبقة نصارى ان کے مقابلہ میں جانب مشرق کے بیت اللحم کو برغم خویش قبلہ بنا کر جانب مغرب کے خلاف منفی پردیگنڈا کرنے میں زمین وآ سان کی قلامیں ملایا کرتے تھے اور تورات وانجیل کے پیروکار کہلانے ادر آ سانی مذہب کے دعویدار ہونے کی وجہ سے دوسرے قبائل داقوام کو هیقی قبلہ کا اِن دونوں ہے متجاوز نہ ہونے کا مغالطہ ہور ہاتھا جس وجہ ہے اللہ تعالیٰ نے دونوں طبقوں کی سرزنش کرتے ہوئے فرمایا کہ'' کہ مشرق ومغرب یعنی پوری روئے زمین صرف اللہ تعالی کی مخلوق ، اُس کی ملک اوراً سی کے زیرتصرف ہیں اگر کسی ست کا وجود ہے تو اُسی وحدہ لا شریک کی مخلوق و ملک ونے کی حیثیت ہے جس کے بغیرسب نے میں تبلد کی حیثیت معظم ہونا اُن میں ہے گی کی بھی اپنی ذات کا مقتضا نہیں ہے بلکہ وہ جس کو قبلہ قر اردے وہی قابل تعظیم اور شرف و معظم اور

26

نحویل قبلہ سے متعلق آیات کی تفسیر

5,2

المالة على

اُس کی مقرر کردہ جس ست کی طرف بھی منہ کردگے اُدھراُس کی رحمت تمہاری طرف متوجہ ہوگی،

گویا' وَلِیکُیْ الْسُمَشُوقُ وَ الْمَغُوبُ فَایُنَمُا تُولُوافَئَمَّ وَجُهُ اللَّهِ ''(البقر، 115) میں ایک طرف یہودیوں کی سرزنش کی جارہ ہی ہے کہ بیت المقدس کوقبلہ ما نتا تمہار اللّہ کا حکم جان کرنمیں بلکہ نذہبی عصبیت کی وجہ ہے جبکہ قبلہ کی طرف منہ کرنارہ ت الٰہی کا موجب تب بن سکتا ہے کہ جب صرف اور صرف اللّہ کا حکم جان کرائیا کیا جائے جو یہودیوں کے مزاق سے بعید تھا اِس لیے جب صرف اور صرف اللّہ کا حکم جان کرائیا کیا جائے جو یہودیوں کے مزاق سے بعید تھا اِس لیے کہا ہے دینوی مفادات اور خواہش نفس کے منافی جان کرا نبیا ،ومرسلین علیم الصلو ،والتسلیم کوقت کہا ہے دینوی مفادات اور خواہش نفس کے منافی جان کرا نبیا ،ومرسلین علیم الصلو ، والتسلیم کوقت کرنے والے یہودیوں سے اِس کی تو تع می ممکن نبیس تھی ۔ دوسری طرف نصار کا کی بھی تو بیخ کی جارہ ہی ہے کہ بیت اللّٰم اور جانب مشرق کوقبلہ بنانا تمہار اضدائی تھم پرجنی نبیس ہے بلکہ نہ بھی تو بیخ کی جہ سے رحمت خداوندی کا موجب نبیس بن سکتا۔

' و القَّابِتُ بِدَلَالَةِ النَّصِ كَالتَّابِتِ بِالْعِبَارَةِ وَ الْإِشَارَةِ الَّاعِنُدَ التَّعَارُضِ '' السَّرَ اللَّوَ عَيْنَ التَّعَارُضِ '' السَّرَ اللَّوْ تَحْ مِن كَهَا بَ

"نُفَاِنَّ الشَّابِتَ بِالْعِبَارَةِ أُوِالْإِشَارَةِ يقدم عَلَى الثَّابِتِ بِالدَّلَالَةِ لِآنَّ فِيهِمَا النَّظُمَ

وَالْمَعْنَى اللَّعْوِیَ وَفِی الدَّلَالَةِ الْمَعْنَى فَقَطُ فَبَقِیَ النَّظُمُ سَالِمُا عَنِ الْمُعَارِضِ"

المُنظم جانے ہیں کہ مورۃ البقرہ، آیت بمبر 140 تا 150 ہے ثابت ہونے والاحکم عبارۃ النص کے موا اور بچے ہیں نہ کورہ اشکال کا کوئی جواز نہیں رہتا۔ بیہ واقعیلی جواب کا پہلا پہلو۔ دومرا پہلو:۔ آیت نمبر 115 ہے دلالۃ النص کے طور پر ہرسمت کا بطور قبلہ جائزہونے کا حکم حالت خوف کے ساتھ خاص ہے جس کی مکن مثالیں فقہاء کرام کی روثنی میں یوں ہو مکتی ہیں کہ؛ حالت خوف کے ساتھ خاص ہے جس کی مکن مثالیں فقہاء کرام کی روثنی میں یوں ہو مکتی ہیں کہ؛ کہا مثال دیرہ مرسمت کی طرف حرکت ہیں کہ وئی ہوئی ہوئی ہوئی اور تھی گر جائے گا اس دوران نماز کا دوت ہواتو ڈاکٹر کی ہدایات کی مطابق اُن سمت کی طرف حرکت کی مطابق اُن میں سمت کی طرف حرکت کی مطابق اُن میں سمت کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنی اُس پرالازم ہے جا ہے مشرق ہویا مغرب، شال ہویا جنوب ، فوق ہویا تحت ، گویا ایشے شخص کے لیے آیت کریمہ کی تفیر یوں ہوگی ؛ شال ہویا جنوب ، فوق ہویا تحت ، گویا ایشے شخص کے لیے آیت کریمہ کی تفیر یوں ہوگی ؛

یعن جدهر منہ کرنے کی استطاعت ہواُ دھر کر واللہ کی رحمت اُ دھر تمہاری طرف متوجہ ہے۔
دوسری مثال: کوئی جابروظ الم کسی مسلمان کوخلاف قبلہ زُن تھڑ اکر کے یالیٹا کر یا بیٹھا کر کہتا
ہے کہ جو بھی حرکت کرنی ہے اِس رُخ کروور نہ قبلہ رُن جونے پر جان سے ماردوں گا یا عُضو
کاٹ دوں گا یا عزت و آبر و کونقصان پہنچاؤں گا۔ اِس دوران نماز کا وقت ہوا تو نماز کی فوتگی
سے بہتر بلکہ ضروری فریف ہے کہ حسب استطاعت ظالم کے کہنے کے مطابق خلاف قبلہ سمت
منہ کر کے نماز پڑھے اِس کے لیے بھی آیت کر یمہ کی وہی تفسیر ہے جو پہلی مثال میں بیان ہوئی

تیسری مثال: کی ظالم وجابرے یا کی بھی دشمن نے فرار ہوکرایی جگہ میں جاکر چھپ کر جیٹا ہے یالیٹا ہے کہ زخ اگر قبلہ کی طرف کرتا ہے تو دشمن دیکھ لیتا ہے تو اُس کے خوف کی وجہ ے خلاف قبلد زخ نماز پڑھ سکتا ہے۔ اِس کے حق میں بھی آیت کریمہ کی وہی تغییر ہوگی جو گزر چکی ہے۔

چوتھی مثال: کی مہلک درندہ کے خوف ہے اگر کی جگہ میں چھپ کر بیٹھا یا لیٹا ہوا ہے نماز کا وقت جارہا ہے اس جگہ کی نوعیت یا حالات کے نقاضے ایسے ہیں کہ اگر قبلد رُن ہوتا ہے تو اُس کے دیکھنے کا خالب گمان آ جاتا ہے تو خلاف رُخِ قبلہ پڑھ سکتا ہے۔ اس صورت کے لیے بھی آیت کر یمہ کی مذکور ہفتے میں کوئی تبدیلی نہیں آئے گی۔

یا نچویں مثال: سمندری جہاز میں دھا کہ ہونے ہاں کے تھے بخ ہوگے جس کی ایک
لکڑی یا تختی پر بیٹھ کرنجات کی تلاش میں تلاظم امواج کے رقم وکرم پر جارہا ہے نماز کا وقت
ہوگیا اُسے غالب گمان ہے کہ اگر قبلہ رُخ ہوجا تا ہوں تو غرق ہوجا تا ہوں تو جدھر بھی منہ کر کے
نماز پڑھے گاوئی اُس کا قبلہ ہے اور اُدھر سے اللہ کی رحمت اِس پر متوجہ ہے۔ اِس صورت کے لیے
بھی آیت کریمہ کی وہی تفییر ہوگی جوگز رچک ہے۔

ان کے علاوہ حالت جنگ کی مخصوص حالات میں اور بالحضوص مسلم سر حدات کی اور دیمُن لشکر کی خفیہ خبر گیری کرنے کی بعض ناگز براور جان گسل حالات میں بھی مسلمانوں کوالیے حالات کے ساتھ دو جار ہونا پڑتا ہے جن میں اس آیت کریمہ کی دلالۃ النص سے ثابت ہونے والے حکم پڑمل کیے بغیر چارہ مہیں ہے اللہ تعالیٰ غریق رحمت فر مائے فقہاء اسلام کو کہ اُنہوں نے آیت کریمہ سے دلالۃ النص کے طور پر ثابت ہونے والے اِس حکم کو زندگی میں پیش آنے والے اِس قسم کھٹن حالات پر جاری کر کے مشکل سے مشکل حالات میں بھی انسانوں کی رہنمائی کی ہے، قرآن شریف کی روشی پھیلائی ہے اور مشکل سے مشکل حالات میں بھی انسانوں کی رہنمائی کی ہے، قرآن شریف کی روشی پھیلائی ہے اور قرآن وسنت کے ایک ایک ایک افغالا مفاد بتایا ہے۔ (فَجَوَ الْھُمُ اللّٰهُ خَیُو الْجَوَ اَءِ)

اسلسله کی ایک درخشند دمثال امام الفقها ء بر بان الدین الرغینانی المتونی <u>395</u> ها میختر جمله ہے جو بدایہ کے اندر فرمایا ہے؛ " وَمَنُ كَانَ خَائِفًا يُصَلِّىُ إلى أَيِّ جِهَةٍ قَدَرَلِتَحُقَّقِ الْعُدُرِ"(۱)

اللى علم جانتے ہیں کہ شختے نمونہ از خروارے نہ کورہ چند مثالوں کی طرح درجنوں مکنہ صورتوں کو شامل

مونیوا کے اس ایک جملہ میں دریا کو کوزہ میں بند کردیا ہے۔ درحقیقت ہدایہ کا بیہ جملہ سورۃ البقرہ، آیت

نبر 115 کی مملی تغییر ہے، جس کی اہمیت کو بیجھنے والے نہ کورہ اشکال کے خلجان میں بھی مبتلا نہیں ہو

سکت

#### خلاصة الجواب بعدالتحقيق:\_

تولِي قبلہ ہے متعلقہ آیا ت نمبر 144 تا150 کا تعلق مجد الحرام شریف کی قبلہ کے طور پر نام حالات میں یا بندی کرنے کے ساتھ ہے کہ حالتِ حضر میں ہویا حالتِ سفر میں اور جس جگہ ہو جس مت ہے بھی نماز میں آنا ہو ہرصورت میں منہ مجدالحرام کی طرف کرنالازم ہے جس کے بغیرنماز نہیں ہو گی یہاں تک کہا گرمجداقصیٰ میں اعتکاف کی حالت میں ہو یا کسی اور مقصد کے لیے وہیں گیا ہو اور مجداقصیٰ شریف کے اندر ہے ہی نماز میں آتا ہو پھر بھی مند مجدالحرام کی طرف کرنا ہی لازم ہے۔ نیز یہود یوں یا نصرانیوں کی کسی عبادت گاہ میں کسی کام سے جانا ہو جائے اِس دوران نماز کا وقت ہو جائے تو پر بھی نماز میں آنے پر منہ مجد الحرام شریف کی طرف کرتا ہی فرض لا زم ہے ور نہ نماز نہ ہوگی جكية يت نمبر 115 كاتعلق تحويل قبله كے ساتھ نہيں بلكه أس سے مقصد اللي يہود ونصاري كى سرزنش کرنے کے ساتھ مخصوص حالتِ خوف کا قبلہ بتانا ہے جس سے قرآن شریف کی ہمہ گیریت یعنی باریک ے باریک گوشہ ہائے حیات میں بھی اپنے ماننے والوں کے لیے رہنما ہونا ظاہر ہور ہاہے۔ نیز بعض حالات میں بندوں کے حقوق کا اللہ تعالی کے حقوق سے زیادہ اہم اور مقدم ہونے کے شرعی احکام بھی معلوم ہور ہے ہیں جیسے ندکورہ مثالوں سے واضح ہور ہا ہے کیوں کہ حالتِ خوف میں جابروظالم سے، رشن ومرض ہےاور درندہ وموت ہے جان بچانا خالص بندے کاحق ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی شان بالا

<sup>(</sup>١) الهدايه مع فتح القدير، ج1، ص236\_

ate.

حویل قبلہ سے متعلق آیات کی تفسیر

50

(Secure)

واعلیٰ اور مقد س و بھان ہے جبہ مجد حرام شریف کی طرف نماز میں منہ کرتا خالصتا اللہ تعالیٰ کا حق ہے خوف کے مذکورہ حالات کے ساتھ دو چارا نسان جب اللہ کے حق پر عمل کرتا ہے تو اُس کی جان جاتی و تمن تملہ کرتا ہے یا عضو کا ناجاتا ہے اور اگر اپنے حق پر عمل کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کا حق ضائع ہو جاتا ہے تقابل کے ایے مشکل وقتوں میں اللہ تعالیٰ نے بندوں کی جان و مال، عزت و آبر وکو بچانے کے لیے انسانی حقوق کی بجا آوری کرنے کا اِس آیت کریہ میں حکم دیا ہے اور اپنے حق کا متباول بتایا ہے بیسب انسانی حقوق کی بجا آوری کرنے کا اِس آیت کریہ میں حکم دیا ہے اور اپنے حق کا متباول بتایا ہے بیسب کی اور اس نے جی مذکورہ عبارت ' وَ مَن کُانَ خَانِفُا بُصَلِیٰ اِلٰی اُبِی جِعِهَ قَدَرَ '' کی حُکل میں دُنیا کی کرام نے بھی نہ کورہ عبارت ' وَ مَن کُانَ خَانِفُا بُصَلِیٰ اِلٰی اُبِی جِعِهَ قَدَرَ '' کی حُکل میں دُنیا کی رہنمائی کی ہے اور اس کی شروح میں اُن تمام احادیث کو بھی ذکر کیا ہے جو در حقیقت آیت نمبر کا تا ہوں کے صور پر معلوم ہونے والے اس حکم کی تغیر کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ایسے میں سورۃ البقرہ، آیت نمبر کو کی تعید کی میں اور کوئی حیثیت نہ کی مواد ورکوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ آیت نمبر کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔

پہلی وجہ: سیاق وسباق کے منافی ہے کیوں کہ اس آیت کریمہ ہے آبل اہل کتاب کے فہ بی تعصب اور دنیوی مفادات کو فہ بی جھڑا کا رنگ دے کرایک دوسرے کے ساتھ لانے کا ذکر ہے اور اس کے بعد بھی اُن بی کی سرکٹیوں کا ذکر ہے جس میں تجویل قبلہ کا کوئی تصور بی نہیں ہے۔ دوسری وجہ: تجویل قبلہ پراعتراض کرنے والے جملہ منکرین کو آیت نمبر 142 میں 'فُلُ لِلَّهِ ووسری وقالم مُنستَقِیْم '' (ابقرہ، 142) کہ کہ السَمَشُوق وَ الْسَمَقُونِ بُ یَهُ بِدِی مَن یَشَاءُ اللی صِوَ اطِ مُسْتَقِیْم '' (ابقرہ، 142) کہ کہ جواب دیا جاچکا ہے جواس مقام کے مناسب حال بھی ہے اُس کے بعد اِس کو بھی اُس پر منطبق جواب دیا جاچکا ہے جواس مقام کے مناسب حال بھی ہے اُس کے بعد اِس کو بھی اُس پر منطبق

سجھنا تکرار وسترم ہے جو کی صورت بھی مناسب نہیں ہے۔ تیسری وجہ:۔ یہ سوج عبارة النص اور دلالة النص کے حوالہ سے دونوں مقامات پرغور کرنے سے غفلت کا تیجہ ہے۔ (فَلِلَّهِ الْحَمَدُ أَوَّلا وَّ آخِرُ اظْاهِرُ اوَّ بَاطِئا)



حويل قبله مے متعلق آيات كي تفسير



## صرف وخو، بلاغت كاعربي كے ساتھ مختص نہ ہونے كا فليفه

موال میہ ہے کہ مدارج العرفان فی مناهی کنزالا یمان میں قر آن شریف کے اُردوزبان میں کیے گئے بعض تراجم کواس وجہ نے غیر معیاری قرار دیا گیا ہے کہ وہ آیت کریمہ کی صرفی نمحوی یا بلاغی حیثیت کے منافی ہیں۔ آیت کریمہ عربی فربان میں ہونے کی وجہ ہے اُس کی صرفی اور نحوی حیثیات کو بیان کرناتو درست ہے کی اُر دوزبان میں ہیں اور اُردو تجمی درست ہے کی اُردوزبان میں ہیں اور اُردو تجمی زبان ہوں ہیں اور اُردو تجمی زبان کو صرف ونحواور بلاغت کے منافی کہنے کا کیا جوازہ ؟

العمال اُست مولا ناسیف الرحمٰن امام گول مجددا تا در بارروڈلا ہور بنجاب

بِسُمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيْمِ

اِس کا جواب ہے کہ صرف و تحواور علم بلاغت کوعربی زبان کے ساتھ فتض بجھ کر دوسری زبانوں کے لیے تجروبی منوع قر اردینے کا جوتصور د ماغ میں جمایا گیا ہے بیٹلط ہے نہ صرف یہ تین علوم بلکہ کلام و زبان کے ذریعہ اظہار مانی الضمیر ہے متعلقہ جملہ علوم وفنون کے بنیا دی سائل کو پیش نظر رکھنا تجمی وعربی کی تفریق کے بغیر جرزبان کے لیے ضروری ہے، ہر کلام کی درتی کے لیے شرط اور ہر جملہ کی فصاحت و بلاغت کے لیغیر جرزبان کے لیے ضروری ہے، ہر کلام کی درتی کے لیے شرط اور ہر جملہ کی فصاحت و بلاغت کے لیے ناگزیہے ۔ مثال کے طور پر ماضی کی جگہ مضارع کا لفظ استعمال کرنے یا مضارع کی جگہ مضارع کی اوا میگی ہوگئی نہ واس بات کاعلم ہو جگہ ماضی کا لفظ استعمال کرنے ہے متکلم کے مافی الضمیر کی اوا میگی ہوگئی نہ وعلی نہ فواس بات کاعلم ہو سکتا ہے جو متکلم کہنا چا ہتا ہے ۔ جی عربی زبان میں زید نے کھایا کہنے کے موقع بر بیس جملہ کو فلط اور خلاف مقصد کہا جا تا ہے ، و سے ہی اُردوز بان میں زید نے کھایا کہنے کے موقع بر زید کیا گا کہنے کو بھی خلاف مقصد اور فلط کہا جا تا ہے ۔ یہی حال ہرزبان کا ہے یہ اس لیے ہے کہ دراصل کلام کی دوسمیں ہیں ۔ ایک کلام فنسی ، دوسری کلام لفظی ۔

3)6

کلام نفسی ہے مرادیکھم کی وہ مراد ہے جوائس کے تعمیر میں موجود ہے جو درجہ غیب میں ہے جب تک وہ الفاظ کے لباس میں اُسے فلا برنہیں کرتا اُس وقت تک مخاطب کوائس کاعلم نہیں ،وسکتا۔

کلام لفظی ہے مرادالفاظ کاوہ مجموعہ ہے جس کواپنے مانی الضمیر کے اظہار کے لیے اُس نے استعال کیاہ۔

گویا کام کی اِن دونوں قسموں کے مابین دال وید کول کا رابط ہے کہ کال م فضی دال ہے جبکہ کال م فسی اِس کے مداول ہے اِی چیز کی تعبیر ظاہر و مظہر ہے بھی کی جاسکتی ہے کہ کلام کے مداول ہے اِی چیز کی تعبیر ظاہر و مظہر ہے بھی کی جاسکتی ہے کہ کلام فضی مظہر ہے بعنی اصل کلام کے فاہر ، وو نے کی جگہ اور اُس کے لیے ظرف ولباس ہے جبکہ کلام فنسی اِس کے لباس میں ظاہر ، مور ہا ہے۔ اِس کے ساتھ یہ بھی ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ عربی و جبی کی تفریق کئے بغیر کی بھی فاعل مختار کا اپنے ارادہ وافتیار کے ساتھ کلام کرنے کے حوالہ ہے اِس اُصول وافتیار کے ساتھ کلام کوئی تفریق نہیں ہے بلکہ جرایک کا کلام فضی اُس کے کلام فضی کا منسی کا جبی فظرت میں عربی و جبی کی قطعا کوئی تفریق نہیں ہے بلکہ جرایک کا کلام فضی اُس کے کلام فسی کا جائے ، اُس کا کلام سے متعلقہ جملہ علوم وفنون کا بھی ہے کہ اُس کے بنیادی مسائل ہر زبان میں جاری وساری ہوتے ہیں۔

مثال کے طور پرفعل ماضی کی چے تسمیں یعنی ماضی مطلق ہے لے کر ماضی احمالی تک کے معنون و حقا اُت کی بھی تیز کو چیش نظر رکھنا جیسے عربی زبان میں ضروری ہے بااتفریق اِسی طرح کسی بھی مجمی زبان کی بھی ضرورت ہے۔ یہ تصور %100 غلط ہے کہ علم تصریف میں استعمال ہونے والے صیغے ، اقسام فعل اور فعل ماضی کی یہ تمام شکلیں عربی زبان کے ساتھ مختص ہیں (حکاشاؤ کگد) ایسا ہر گزئییں ہے کلام کی درئ کے لیے اِن حقا لُق کو چیش نظر رکھنا اور ہرا یک کے موقع پر اُس کے مطابق الفاظ استعمال کرنا ہر زبان میں ناگزیر ہے ورنہ کلام سے مقصد یورانہیں ہوگا۔

مثال کے طور پرکوئی شخص ماضی قریب، بعید وغیرہ ہے قطع نظر مطلق گزشتہ زمانہ میں کھانے سے متعلق



ایے عمل کا ظہار عربی زبان میں کرنا جا ہتا ہے تو اُس کی درتی اور فضیح و بلیغ ہونے کا واحد طریقہ یمی ہے كەلغظ "أكسلْتُ" كېگاتاكەكلام كفظى اعمل كلام كے يعنى كلام نفسى كے مطابق ہوسكے ورندا كر ماضى قريب مِين 'فَدُ أَكُلُتُ '' كَهَ كُوا يَ طرح ماضي بعيد مِن 'كُنْتُ أَكُلُتُ '' كَهَ كُو ياماضي التمرادي مِن "كُننتُ اكُلُ" كَيْحُ وَإِماضَى تَمَالَى مِن 'لَيْنَهَا اكْلُتُ" كَيْحُوإِماضَى احْمَالَ مِن 'لَعَلَّمَا أَكُلُتُ " كَيْخِ وَغَلط بي كباجائے كاكيول كه إن تمام صورتوں ميں كام لفظي اصل كام يعني كام نفسي كے خلاف ہے بلا کم و کاست یمی حال اُردوز بان کا بھی ہے کہ ''میں نے کھایا'' کہنے کے بجائے اگر ماضی قریب میں ''میں نے ابھی کھایا'' کہنے کو یا ماضی بعید میں ''میں نے کھایا تھا'' کہنے کو ماضی استمراری میں "میں کھا تارہا" کہنے کو یا ماضی تمنائی میں" کاش میں نے کھایا ہوتا یا مضی احمال میں" شاید میں نے کھایا ہو'' کہنے کو بھی اُسی طرح غلط کہا جاتا ہے، جیسے عربی زبان میں غلط ہے۔ یہی حال نعل مجہول کا بھی ہے کے فعل معلوم ماضی ہویا منتقبل اُس کی جگہ اگر فعل ججہول استعال کیا جائے تو عربی وجمی کی تفریق کے بغیر ہرزبان میں اُسے غلط کہاجاتا ہے۔علم صرف کی طرح علم نحواور علم بلاغت کا بھی یہی حال ہے کہ اِن کے بنیا دی اُصولوں کو پیش نظر رکھنا عربی و تجمی کی تفریق کے بغیر ہرزبان کی صحت کے لیے ضروری ہے۔ مثال کے طور پراگر کوئی شخص زید کی ضاربیت اور بکر کی مضروبیت کی خبر دینا چا بتا ہے تو اُسے'' حنہ سرَب زَيْدُبَكُوا "كَهْناضرورى مورنداس كر بر كس كرك ضَرَبَ بَكُو زَيْدًا "كَهْنايا" ضُرِبَ زَيْدُ بَكُوا "كَهْنايااصل كلامْ فَعَى يريجِ إضافه كرك فضرَبَ زيند بَكُرًا "في الوق جي كلام كرنايا كلام نَفْي مِن موجودا يك كوكم كرك "ضَرَبَ زيدُ "يا" ضُرِبَ زيدُ "يا" ضُرِبَ بكرُ "كَبَاجِيح لِي زبان میں فلط ہو ہے ہی اُردوز بان میں بھی فلط ہے کہ زید نے بکرکو مارا کہنے کے بحائے " بکرنے زید کو مارا''یا''زید مارا گیا''کیا جائے یا'' بحر مارا گیا''کہا جائے۔اُردوز بان میں اِن سب کے غلط ہونے کی وجہ بھی وہی ہے جوعر بی زبان میں غلط ہونے کی تھی کیوں کہ کلام ففظی اِن سب میں اصل کلام لینی کلام نفسی کے خلاف ہے جب اُس کے خلاف ہے تو پھر علم نحواد رعلم بلاغت کا خلاف ہونا آ ہے ہی لازم آتا ہے یہ اس لیے کہ علم نحواور علم بلاغت کے بنیادی اُصول جیتے بھی ہیں وہ سب کے سب کلام لفظی وکلام نفسی کے مطابق کرنے ہے متعلق ہیں۔

اصل مغالطہ کی وجہ: ۔ صرف بخوادر بلاغت جیسے علوم وفنون کوعر بی زبان کے ساتھ مختص سجھنے کا جوعام تاثر پایا جاتا ہے بالخصوص نیم خواندہ علاء تو اس تصور سے نظنے کی سوچ بھی نہیں سکتے اس کی اصل وجہ اِن فنون کی عربی زبان میں تدوین ہے اوران کی کتابوں میں عربی زبان کی صحت و تقم ہے بحث کرنا ہے اور اِن کوعر بی زبان میں صحت تکلم کے لیے ذرائع وآلات بتانا ہے۔

مغالطه کا از اله: \_ إس طرح ہے کہ اِن فنون کوعر بی زبان میں مُد ون کرنے اور اِن کے اُصولوں کو عر لیاز بان میں صحت تکلم کے لیے استعال کرنے ہے بنیادی مقصد قر آن دسنت کی فصاحت و بلاغت کو جھنا ہے خاص کراہل عجم کے لیے کہ اِن فنون کو تر آن فہی کے لیے بطور آ لہ سجھنے کے بعد قر آ ن وسنت کی فصاحت وبلاغت کو مجھنا نہیں آ سان ہوجا تا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قر آن فہمی کے لیے موقوف علیہ کے درجہ میں ضروری اِن تمام فنون کواسلامی تاریخ کے اُن اُدوار میں مرتب کر کے ترقی دی گئی ہے كه جب اسلامی سرحدات کی جغرافیا ئی حدود میں نمایاں تیزی آ رہی تھی ،مختلف رنگ ڈسل اورمختلف مجمی زبان والی قویس دائر و اسلام میں داخل ہور ہی تھی جن کومسلمان ہونے کے ناطے ہے قرآن شریف كے مضامين داحكام كواپي زبانوں ميں مجھنے كى ضرورت تھى جس ميں قرآنى آيات كا ترجمہاپي زبانوں می تجھنا اُن کے لیے سب سے اہم تھا جس کومحسوں کرتے ہوئے بُلغاء اسلام نے لِسان قرآنی کے مطابق ان فنون کومتعقل علوم کی حیثیت ہے تدوین کر کے نہ صرف مجمی مسلمانوں پر بلکہ اُن تمام قو موں پراحمان کیا جواسلام کی طرف مائل ہیں، جوقر آنی آیات کے مضامین ومقاصد کواپنی زبان میں سمجھنا عائے ہیں یادوسرے نداہب کے ساتھ قرآن شریف کا تقابلی جائزہ لینے کی خواہش کرتے ہیں۔اِس کے ساتھ ایک شمنی فائدہ میں بھی ہے کہ اہل عجم اِن فنون کو بطور آ لہ پڑھنے کے بعد اِسان قر آنی میں غلطی کرنے ہے بیخے کے ساتھ صحت تکلم پر بھی قادر ہو سکتے ہیں گویا اِن فنون کوعر بی زبان میں مذوین کرنے

رف ونحو،بلاغت کاعربی کے ساتھ مختص نہ ھونہ کافلسفہ

De



ہے اصل مقصد عجمیوں کوقر آن شریف کا ترجمہ سمجھانا تھا،آیاتِ قر آنی کی تشریح وتنبیرے متعارف کرانا تھااور تر آن شریف کے مقاصد بزول کی تفہیم ہے اُنہیں متنفیض کرانا تھااور طاہر ہے کہ آیات قر آنی کا دوسری زبانوں میں معیاری ترجمہ وتفسیر پیش کر نااہل عجم کے لیے اُس وقت تک ممکن نہیں ہو سکتاجب تک آیات قرآنی کی فہم انہیں اِسانِ قرآنی کے مطابق حاصل نہ ہوجو اِن علوم وفنون کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے کیوں کہ قر آن نہی کے حوالہ سے اہل مجم کے لیے اِن فنون کی حیثیت آلہ کی ہے اور ظاہرے کہ کسی بھی آلد کی مدد سے انجام پانے والے کام کی تکیل اُس کے بغیر نبیس ہو علی تو بجرا الل مجم کے لیے قرآن شریف کا معیاری ترجمہ دفغیر وجود میں لا ناان ناگز ریعادم آلیہ کے بغیر کیے ممکن ہو۔ پیر ہے صرف بخواور بلاغت جیسے علوم وفنون کوعر بی زبان میں مرتب کرنے اور ان کے اُصواوں کوعر بل زبان پرمنطبق کرنے کا اصل فلفہ جس سے ہے اعتبائی برتنے کی بناء پر نیم خواندہ حضرات نے اِن کو مخض عربی زبان کے ساتھ مختص ہونے کا تاثر قائم کیا ہے جو کسی طرح بھی قابلِ اِلنفات نہیں ہے۔ اس کے ازالہ کے لیے اس حد تک کافی ہے جوہم نے بیان کیا تا ہم مثلا شیان حقیقت کے افادہ کے لیے اِس ﴿موضوع كَي مزيدِ تَحْقَيْق ﴾ بيه به كهرف بحوادر بلاغت دبيان جيے قر آن فہمي كے ليے جينے بھی ناگز برعکوم وفنون ہیں اِن سب کی دومیشیتیں ہیں۔

پہلی حیثیت: ۔ اِن کے بعض مباحث مافیہ اللہ وین کے خواص ہیں یعنی عربی زبان کے ساتھ خاص ہیں جُمی میں بہلی حیثیت: ۔ اِن کے بعض مباحث مافیہ اللہ وین کے خواص ہیں یعنی عربی زبان کے ساتھ خاص ہیں جُمی میں نہیں پائے جاتی ۔ جیسے ٹلائی مجرد، ثلاثی مزید فیہ، ربائی مجرداور ربائی مزید فیہ جی صرفی مسائل، کل فاعل مرفوع، کل مفعول منصوب، کل مضاف الیہ مجرور، اور معرب وین جیسے پچھے باغی مسائل کہ اِن کے الفاظ جیسے پچھے باغی مسائل کہ اِن کے الفاظ بھی اور حقیقتیں بھی عربی کے ساتھ خاص ہیں۔

دوسری حیثیت:۔اِن خصوصیات کے ماسواجو فطری اُصول وضوابط ہیںاُن کے الفاظ چاہے دوسری زبانوں میں مستعمل ہویانہ ہوبہر تقدیراُن کی حقیقیں عربی وعجمی کی تفریق کے بغیر سب میں پائی جاتی بیں اوران کو پیش نظرر کھناصحت تکلم کے لیے ضروری شرط ہے، ورنہ کلام کا افادہ ممکن نہیں رہے گا۔

مثال کے طور پرفعل معلوم، مجبول، اسم مذکر، اسم مونث، اسم مفرد، جمع، اسم معرف، اسم مکرہ، اسم موصول، اسم موضون، وصل، فصل، اطلاق، تقیید، ایجاز، اطناب، مساوات، استعارہ، تشید، وغیرہ جتنے بھی ہیں سب کے سب وہ حقائق ہیں کہ جن کی تمیز کے لیے بغیر کوئی بھی کلام درست نہیں ہوسکتا چاہے عربی ہویا جمل کی اس کے ساتھ مخصوص کے بغیر ہرزبان کو شامل رکھا گیا ہے۔ متحق المفتاح میں ہے؛

''وَإِنَّ مَرُجَعَهَا اِلَى الْإِحْتِرَ ازِ عَنِ الْخَطَاءِ فِي تَأْدِيَةِ الْمَعْنَى الْمُرَادِ''(1)
جائم منبوم يہ کہ کنلم بلاغت کا انجام معنی مرادی کواداکرنے میں غلطی ہے : پخے کیطرف ہے۔
اور بلاغت فی الکلام کی بنیادہی اِس بات پر ہے کہ وہ مقتضی الحال کے مطابق ہوجائے چاہے جربی ہویا عجی ۔ تخیص المقاح میں ہے ؛

' وَالْبَلَاغَةُ فِي الْكَلَامِ مُطَابَقَتُهُ لِمُقْتَضَى الْحَالِ مَعَ فَصَاحَتِهِ'' اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

''اَلُمُوَادُ بِالْحَالِ الْآمُوالدَاعِي إِلَى التَكَلَّمِ عَلَى وَجُهِ مَخْصُوْ صِ ''(۲)
اَل كَامِنْهُوم بِيبَ كَهِ جَمِ مُقْتَضَى الحال كَى مطابقت بلاغت في الكلام كے ليے ضروري ہے اُس
سے مراد ہروہ چیز ہے جومتگلم کوخصوص انداز سے کلام کرنے کے لیے باعث ہو۔
مقال العلوم میں بھی علم معانی کی تعریف کوعام بجھتے ہوئے اُسے عربی وعجی دونوں کوشامل رکھا ہے اُس
کے الفاظ میں بھی علم معانی کی تعریف کوعام بجھتے ہوئے اُسے عربی وعجی دونوں کوشامل رکھا ہے اُس

- (١) تلخيص المفتاح، ص6\_
- (٢) كتاب المطول، ص25مع حاشيه الميرالسيدالسند\_

'ُ اِعْلَمُ أَنَّ عِلْمَ الْمَعَانِي هُوَتتبعُ خَوَاصٍ تَرَاكِيْبِ الْكَلامِ فِي الْآفَادَةِ وَمَا يَتَّصِلُ بِهَامِنَ الْإِسْتِحُسَانِ وَغَيْرِهِ لِيَحْتَرِزَ بِالْوُقُوْفِ عَلَيْهَاعَنِ الْخَطَاءِ فِي تَطْبِيْقِ الْكَلامِ لِمَا يُقْتَضِى الْحَالُ ذِكْرَهُ''

إى طرح علم بيان كي تعريف كوجهي عربي وعجمي دونوں كوشامل كر كے لكھا ہے؛

''وَاَمَّاعِلُمُ الْبَيَانِ فَهُوَ مَعُرِفَةُ إِيْرَادالُمَعُنَى الْوَاحدفى طُرُقٍ مُخْتَلِفَةِ بِالذِّيَادَةِ وَ وضوحُ الدَّلَالَةِ عَلَيْهِ وَبِالنَّقُصَانِ لِيَحْتَرِزَ بِالوقوفِ عَلَى ذَٰلِكَ عَنِ الْخَطَاءِ فِي مُطَابَقَةِ الْكَلَامِ لِتَمَامِ الْمُرَادِ مِنْهُ''(۱)

الغرض اِن علوم وفنون کے اکثر آئم۔ نے اِن کونہ سرف عربی بلکہ ہرزبان میں جاری ہونے کا واضح اشارات دیئے ہیں اور جنہوں نے اِن کی تعریف میں کام کو یا لفظ کوعربی کے ساتھ مقید کیا ہے اُن کی تعریف میں کہ یہ تقیید اِس لیے نہیں ہے کہ یون عربی کی تاثری کرنے والے حضرات نے اُن کی مرادواضح کی ہیں کہ یہ تقیید اِس لیے نہیں ہے کہ یون مور بی زبان کے ساتھ خاص ہے ایسا ہر گر نہیں بلکہ اِس کی وجہ یہ ہے کہ اِن فنون کو تدوین کرنے سے اصل مقصد قر آن اورائس کی فصاحت و بلاغت و اعجاز کو بچھنے کے بعد بجمی زبانوں میں اِس کا معیاری ترجمہ و تفیر پیش کرنے کی راہ ہموار کرنا تھا۔ گویا قر آن شریف کا عربی زبان میں ہونا اِس تقیید کی اصل وجہ تفیر پیش کرنے کی راہ ہموار کرنا تھا۔ گویا قر آن شریف کا عربی زبان میں ہونا اِس تقیید کی اصل وجہ تفیر پیش کرنے کی راہ ہموار کرنا تھا۔ گویا قر آن شریف کا عربی زبان میں ہونا اِس تقیید کی اصل وجہ تفا۔ کتاب المطول میں کھا ہے ؛

''وَتَخْصِيُصُ اللَّفُظ بِالْعَربِي مُجَرَّدُ اِصُطِّلَاحٍ لِأَنَّ هَذِهِ الصناعة اِنَّمَا وُضِعَتُ لِمَعُرِفَةِ اَحُوالِ اللفظ العَربِي لَاغَير''(٢)

إى كَ تَشْرَ يَ كُرِينَ موع حاشيه عبد الكيم السيالكوثي مين لكها ؟

"قوله مجرداصطلاح اى ليس لِلإِحْتِرَازِ عَنِ الْعَجَمِي إِذْيُعَرِفُ بِهَا أَحُوالُهُ

- (١) مفتاح العلوم، ص70، مطبوعه بيروت\_
- (٢) كتاب المطول على التلخيص، ص35، مع حاشيه السيد ميرالسند.

إِيْضًا مِثْلَ أَنُ يُقَالَ فِي جَوَابِ الْمُنْكِرِلِقِيَامِ زَيْدِ" زَيد هر آينه استاده است" بَلُ لِمُجَرّد إصْطَلاحِهِمْ عَلَى تَدُويْنِ الْعِلْمِ لِلْلِكَ لِمَاأَنَّ الْمَقْصُودَ الْاصلِي مَعْرِفَةُ الْعُجَازِ الْقُرُآن "(۱)

خلاصة التحقیق بعدالنفصیل: بب کوئی کلام فصاحت و بلاغت کے اُصولوں کو پیش نظرر کھے بغیر درست نہیں ہوسکتا ندعر بی نہ جمی تو پھر اِس کے بغیر قرآن شریف کے ترجمہ جیسے اہم ترین عمل کے معیاری ہونے کا کوئی تصور ہی نہیں رہتا ورنہ ایسائی ہوگا جیسے لوگوں نے ترجمۃ القرآن کے نام سے اندھرے میں تیرچلائے ہیں۔ جن کی مشتے نمونہ از خروارے چندمثالیں ؟

يملى مثال: ''بِسُم اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيْمِ" كارْجمه كيا كيابٍ' نُرُوعَ كرتا مون الله كنام ے جو بڑے مہر بان نہایت رخم والے ہیں'' قر آ ن فہمی کے لیے اِن علوم آلیہ سے شنا سائی رکھنے والے حفزات جانة بين كه بهم اللد شريف مين إسم جلالت موصوف اور" المرَّ حُمين الرَّحِيم" أس كي كي بعدد يگرے صفات بيں اور اسم موصوف اپني صفت يا صفات كے ساتھ ملكر علم تحواور علم بلاغت كى زبان میں ہمیشہ مفرد ہی کہلاتا ہے جملہ ہرگز نہیں ہے بالفاظ دیگر صفت وموصوف کا مجموعہ مرکب توصفی کہلاتا ے جو جملہ کے مقابلہ میں مفرد ہوتا ہے جملہ ہر گرنہیں لیکن قرآن فہی کے لیے اِن ناگز ریملوم وفنون کو الله بشت و ال كر ترجمه كے نام سے بيدف تير چلانے والوں نے إس كے ترجمه مين "جو بوے مهر بان نبايت رحم والے بين "كهدكراس كوجمله بناديا جس كو "بِسُم اللَّهِ الرَّحُمٰنِ الرَّحِيْمِ" شريف كامعيارى ترجمه كہنے كے ليے توى تيار بن باغى ميبويه إسے گوارا كرتا ب ندشخ عبدالقا درجر جانى عبدالرحمن جامى المصنناليندكرتا بينة فتازاني نهصرف إس ايك اند جيزنگري پراكتفا بلكه مقتفناء مقام جوالله تعالی کی عظمت یکتائی وتو حید کا ہے اِس کو بھی نظرانداز کر کے تعظیم شانِ الٰہی کوانسانوں کی تعظیم پر تیں کرکے اُس کے لیے جمع کالفظ'' ہیں''استعال کیا گیا ہے جونہ صرف گفت علم نحواور علم بلاغت کے

(١) حاشيه السيالكوثي على المطول، ص72، مطبوعه منشورات الرضى قم ايران

مرف و نحو ،بلاغت کاعربی کے ساتھ ( مختص نه هونے کافلسفه



کیوں کد لفظ ' رب' چا ہے مصدر ہویا صفت مشبہ یا اسم فاعل ہم تقدیر مضاف ہوا ہے لفظ ' العلکمین' کی طرف اور علم نحو سے شناسائی رکھنے والے حضرات جانتے ہیں کہ اِن تینوں میں ہے کوئی ایک بھی اپنے فاعل اور صفعول بدے ملئے کے بعد جملہ ہیں ہوتا بلکہ مفرد ہیں رہتا ہے، اِسم فاعل اپنے فاعل وغیرہ سے ملئے کے بعد شبہ جملہ اسمیہ ہوتا ہے جبکہ مصدرا پنے فاعل وغیرہ سے ملئے کے بعد شبہ جملہ بھی نہیں ہوتا ہے جبکہ مصدرا پنے فاعل وغیرہ سے ملئے کے بعد شبہ جملہ بھی نہیں ہوتا لیکن صدافسوں کے قرآن شریف کے ترجمہ کے لیے علم نحو و بااغت جیسے ناگز ریعلوم کو چیش نظر ندر کھنے کی وجہ سے اِس مفرد کا ترجمہ ' جوم بی ہیں ہر ہر عالم کے ''جیسے جملہ میں کرنے کی گھوی پیش نظر ندر کھنے کی وجہ سے اِس مفرد کا ترجمہ ' جوم بی ہیں ہر ہر عالم کے ''جیسے جملہ میں کرنے کی گھوی موقوف علیہ علی کی گئی ہے جو نا قابل معافی ہے۔ قرآن شریف کے معیاری ترجمہ کے لیے شرط کے درجہ میں اِن موقوف علیہ علیہ میں سوچا کہ آیت کر بحد مقابل کی گئی ہے جو نا قابل ہوتا ہے۔ وار موسوف اور ' دِ بِّ الْعلَمِینُ '' اُس کی صفت ہواد صفت وموسوف کا مجموعہ مرکب قوصیفی ، اور مرد ہوتا ہے جو جملے نہیں بلکہ جملہ کے مقابل ہوتا ہے۔ شیسری مثال: ۔ آیت کر بیہ ' السرِّ خیسے '' جو جملے نہیں بلکہ جملہ کے مقابل ہوتا ہے۔ قرشیری مثال: ۔ آیت کر بیہ ' السرِّ خیسے '' جو تو جملے نہیں بلکہ جملہ کے مقابل ہوتا ہے۔ قرشیری مثال: ۔ آیت کر بیہ ' السرِّ خیسے '' جونوی ترکیب کے اعتبار ہے اسم جایالت کے شعیری مثال: ۔ آیت کر بیہ ' السرِّ خیسے '' جونوی ترکیب کے اعتبار ہے اسم جایالت کے شاہری مثال نے آیت کر بیہ ' السرِّ خیسے '' جونوی ترکیب کے اعتبار ہے اسم جایالت کے شاہری مثال نے آیا ہوں میں مثال نے ایک کو میں اسم جونوں السرِّ جیسے ہو ہولی مثال نے آیت کر بیہ ' السرِّ خیسے ہو ہولی میں کیا گئیں کے اعتبار ہے اسم جایالت کے مقابل میں کے اعتبار ہے اسم جایالت کے مقابل میں کے اعتبار ہے اسم جایالت کے مقابل کی کے اعتبار ہے اسم جایالت کے مقابل کے مقابل کی کی کے اعتبار ہے اسم کی کی کی کے اعتبار ہے اسم کی کی کی کورٹ کی کورٹ کے کا مقابل کے کہ کی کی کی کی کورٹ کی کورٹ کے کورٹ کی کورٹ کی کورٹ کے کورٹ کی کورٹ کورٹ کی کو

لیے بالتر تیب دوسرے اور تیسرے اوصاف ہیں جہ کا مجموع مرکب جملہ ہرگزنہیں بلکہ مرکب توصفی اور

مفرد ہے لیکن مترجم نے ''جو بڑے مہر بان نہایت رحم والے ہیں'' کہدکر اُلٹی منطق چلائی۔ غیر جملہ کا ترجمہ جملہ میں کیا اور مرکب غیر تام کو مرکب تام وجملہ ظاہر کر کے علم نحوے لے کرعلم بلاغت تک سب کی خلاف ورزی کی ہے۔ ایسے میں اِس فتم تراجم کی حیثیت نا پختہ طلباء کامثق کرنے یا اُنگل پچوں چلانے کے ماتعة اُخلوے خالی نہیں ہے چہ جائیکہ قرآن نثر لیف کا معیاری ترجہ کہلا سکے۔

چِرِقی مثال: \_آ يت كريم' ملك يوم الدين "جونوى تركب كاعتبارے' المحمد لله رب الْعنلَ مِننَ " مين مذكوراسم جلالت كي چيتى صفت بجس كمطابق صفت وموصوف كاليرمجموع بهى مركب توسفى اورمفرد ب جكاتر جمه "جو مالك بين روز جزاك" كبهكر جمله مين كيا كياب جو اندھرے میں تیر چلانے سے مختلف نہیں ہے۔غیر معیاری تراجم کی اِن مثالوں کو دیکی کرکوئی میہ متمجھے كرصرف اى ايك طبقد كے بير اجم غلط بيں إن كے سوابہت سے اور بھی بيں وہ شايد درست جول سي تصور إس ليے غلط ہے كەمعيارى ترجمه كے ليے ضرورى شرائط اورفنون مذكوره كى رعايت كيے بغيرنه صرف یہ بلکہ جتنے بھی ہیں اُن سب کا بہی حال ہے البتہ اتنا ضرور ہے کہ اِس طبقہ کے جتنے بھی ہیں میہ نذورہ دو وجوہ سے غلط ہیں جبکہ جملہ کے مقابلہ میں مفردمتن کا ترجمہ بصیغہ'' ہیں''کے بجائے'' ہے'' میں کئے گئے سب کے سب اِس فلطی میں اِس کے ساتھ شریک ہوتے ہوئے دوسرے اعتر اض ہے محفوظ ہیں جس میں اللہ تعالیٰ کی شان عظمت کوانسانوں کی تعظیم پر قیاس کر کے جمع کالفظ 'میں' استعال کیا گیا ہے۔ حقیقت میر ہے کہ مذکورہ جاروں آیات مقدمہ کے اِن تمام تراجم کا کنز الایمان کے ترجمه "الله كے نام سے شروع جو بہت مہر بان رحمت والا ٥ سب خوبیاں الله کوجو ما لک سارے جہاں والوں کا ک بہت مہر بان رحمت والا 0 روز برا اکا بالک" کے ساتھ مقابلہ کر کے دیکھا جائے تو حضرت شاہ عبدالقادر کے موضح القرآن کے سواکوئی ایک بھی ایمانہیں ہے جومرکب غیرتام کا ترجمہ جملہ میں کرنے کے مذکورہ اعتراض سے یاک ومحفوظ ہو۔ إس برمتزاد قابل افسوس بیکه مولا نامحمود الحن نے مقدمه موضح القرآن میں جس بات کاالتزام ظاہر کیا تھا اُس کوبھی عملی طور پر نہ نبھا سکے۔

26

اس کی تفصیل سے ب کہ جب مواد نا تمود اُئن صاحب کو اُن کے دوستوں نے اُردوز بان میں قرآن شریف کا تر جمہ لکھنے کے لیے کہا تو اُنہوں نے موضح القرآن کو معیاری تر جمہ کہتے ہوئے کہا کہ اس کی موجود گی میں اُردوز بان میں دوسرا تر جمہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہاور اس طرق کا معیاری تر جمہ لکھنے جمارے جیسوں کے لیے ممکن بھی نہیں ہے چھر جب دوستوں نے بار بارا صرار کیا ، جب مولانا تین باتوں کے الترام کے ماتھ تر جمہ لکھنے بیٹھ گئے۔

پہلی بات: موضح القرآن کے جوالفاظ آئ کل مستعمل اور قابل فہم بھی ہیں اُن کو اُسی طرح بیان کروں گا۔

دوم: موضح القرآن میں استعمال کئے گئے جو الفاظ آئ کل متروک ہو پیلے ہیں اُن کی مجلہ جدیدالفاظ استعمال کروں گا۔

سوم:۔موضح القرآن کے نا قابل نہم مختم الفاظ کی جگہ قدر ہے تفصیل کے ساتھ قابل نہم الفاظ استعال کروں گا۔

ان تین باتوں کا التزام کرنے کے ساتھ موالا نائے اپنے کے بوئے ترجمہ موضح الفرقان کو کمبل کے ساتھ اور حضرت شاہ عبدالقادر کے موضح القرآن کو دوشالہ کے ساتھ تشبید و کرا ہے اس سارے ملکو دوشالہ کی ماتھ تشبید و کرا ہے اس سارے ملکو دوشالہ کی مجلہ کہ میں جار ہے کے مترادف قرار دیا ہے۔افصاف کی نظر ہے و یکھا جائے تو مولانا محمود الحمن صاحب نے اپ اس مقدمہ میں جھڑت شاہ عبدالقادر کے موضح القرآن کی جس بہلوے کھی تحصین کی ہے دہ بالیقین درست اور با مبالغہ تقیقت کا اظہار ہے کیوں کہ اس وقت بیعنی آج سے دو سوسال قبل اردو زبان میں موضح القرآن ہے زیادہ مفیداور زیادہ معیاری ترجمہ کو گی اور نہیں تھا لیکن التزام کی ہوئی ندگورہ تین باتوں میں ہے آخر الذکر کو مفید مقصد بنانے کے بجائے باز کے ساتھ بوڑھیا گئر آس شریف کے آغازیون 'بیسم کے ہاتھوں ہونے والے ممل کا کردارادا کیا ہے۔ جس کی زندہ مثال قرآن شریف کے آغازیون 'بیسم اللّہ والے خصن الدّ جنبم' کے موضح القرآن کے درست ترجمہ کو بگاڑنا ہے جس میں مفرد کا ترجمہ جملہ اللّہ ہولئر خصن الدّ جنبم' کے موضح القرآن کے درست ترجمہ کو بگاڑنا ہے جس میں مفرد کا ترجمہ جملہ اللّہ ہولئر خصن الدّ جنبم' کے موضح القرآن کے درست ترجمہ کو بگاڑنا ہے جس میں مفرد کا ترجمہ جملہ اللّہ ہولئر خصن الدّ جنبم' کے موضح القرآن کے درست ترجمہ کو بگاڑنا ہے جس میں مفرد کا ترجمہ جملہ اللّہ ہولئر خصن الدّ جنبم' کے موضح القرآن کے درست ترجمہ کو بگاڑنا ہے جس میں مفرد کا ترجمہ جملہ اللّہ ہولئر کو مولی الدّ خوصن الدّ جنبم' کے موضح القرآن کے درست ترجمہ کو بگاڑنا ہے جس میں مفرد کا ترجمہ جملہ

ا المراحة شراأ بت آريمة المحتف للله وب العليسَ " عين الم جادات الي صفت" رب العلمين " المساحة المات المعلمين " المساحة المات المعلمين " المساحة المات والموسوف الم أنوع م المرابر كيب الأسلى الدر فم وبيد

ال المسترات المن الموخصان الموحيم" من جمائه والمنات الني او ول مغات كماته ملمو المرات الني او ول مغات كماته ملمو المرافع المرافع المرافع المرافع المرافع المرافع المرفع ا

ہو سکتی ہے تو پھرکوئی اور کیا بھی سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت شاہ عبدالقادر کے موضح القرآن کے بعد اردو میں لکھے گئے تراجم کی طویل فہرست میں گنزالا بمان کے سواباتی کوئی ایک بھی ایسانہیں ہے جس کو معیار کی ترجمہ کہا جاسکے ، جو کسی موقوف علیہ فن کے خلاف نہ ہویا اسلام کے کسی مسلمہ عقیدہ کے ساتھ متعادم نہ ہوجس کی سب سے بڑی وجہ یہی ہے کہ مترجمین نے صرف ، نحواور بلاغت جیسے موقوف علیہ علوم وفنون کوعربی کی سب سے بڑی وجہ یہی ہے کہ مترجمین نے صرف ، نحواور بلاغت جیسے موقوف علیہ علوم وفنون کوعربی زبان کے ساتھ مختص سمجھ کرا ہے تراجم کوائس کی پابندی سے آزاد کر دیا، اُس حوالہ ہے متن کے ساتھ مطابقت کی ضرور کی شرط کو لیس پشت ڈال دیا اور ترجمۃ القرآن جیسے کثیر الجہات اور مقتضی احتیا طامل کوآسیان والحفیظ۔

کاش سیر حفزات اِس ضروری شرط کی با بندی کے حوالہ ہے موضح القر آن کی تقلید کرتے **یا کم** از کم اُس کی مخالفت نہ کرتے پھر بھی اتنی بوی غلطیاں نہ کرتے۔ اِس حوالہ سے افسوس بالائے افسوس پر کہ اِن مترجمین میں کوئی ایک بھی ایسانہیں ہے جوموضح القرآن کی فضیلتِ اولیت،اہمیت اور <del>صحت کو</del> تشلیم نه کرتا ہو اِس کے باوجوداُس کی کلی مخالفت کرنے یا اُس کی اصلاح کی غرض سے دوشالہ میں **کمل و** ٹاٹ کی رفو کاری کرنے کی اس سے بڑی نامعقول وجداورکوئی نہیں ہے کہ انہوں نے معیاری ترجمہ کے لیے اِس ضرور کی شرط کی مابندی ہے خودکوآ زاد سمجھاء آیات قر آنی کے مطابق ترجمہ کے بجائے قرآنی آیات کواپی من پند کے تابع کرنے کی کوشش کی جوقابل معافی نہیں ہے۔ ایسے میں إن تراجم کے معیاری ہونے کا کوئی تصور ہی نہیں رہتا لیکن ناواقف حال دنیا یا نیم خواندہ حضرات کی روش ہی جدا ہے۔جن کے سامنے ترجمۃ القرآن کے نام ہے ٹیجر کو جحرکہا جائے تب بھی چلتا ہے کیوں کہ وزن دونوں کا ایک ہے اور ترکیبی ہیئت میں بھی کوئی فرق نہیں ہے جبکہ واقتِ حال اور قر آن نثریف کے معیار ک ترجمہ کی شرائط اور اُس کے فطری تقاضوں ہے آگاہ حضرات اِن اُوٹ پٹا نگ ترجموں پرافسوی کیے بغيرنبين روسكت بير- (فَالَى اللَّهِ الْمُشْتَكَى)

**ተ** 

## ترجمة القرآن كى شرائط كاقرآن وسنت سے ثبوت

سوال ہے کہ ' مدارج العرفان فی مناهج کنزالا یمان ' کے نام سے قرآن شریف کے تراجم کا جوتقابلی جائزہ لیا گیا ہے ہوگارہ شرائط بتائی گئی ہیں۔ کیا اُن کی اصل کتاب وسنت سے نابت ہے یامفسرین کرام کے کلام میں اُن کی کوئی مثال موجود ہے؟ بجائے خود اِن میں سے ہرایک کامعیاری ترجمہ کے لیے شرط ہونے پر ہمخض کو تبلی ہوجاتی ہے۔ اِس قدر کثیر تحد اور میں شرائط کی مثال قرآن شریف ہے متعلق کسی کتاب اور کسی تفسیر میں و کیھنے کو نہیں ملتی۔ ہم سجھتے ہیں کہ دل کو بہانے والی بیشر اُنظ بجائے خود حقیقت ہیں کہ اِن کے بغیر قرآن شریف کا معیاری ترجمہ ممکن نہیں ہے تاہم قرآن وسنت اور سلف صالحین میں اِس کا حوالہ مل جائے تو سونے پہسہا گہ ہوگا۔۔۔۔۔۔والسلام

السائل ..... قاضى محم مظفرا قبال رضوى ، خطيب او نجى معجدا ندرون بحاثى كيث لا مور

اِس کا جواب سے ہے کہ قرآن شریف کا معیاری ترجمہ کی بھی مجمی زبان میں کرنے کے لیے بیتمام کی تمام سے ایک کا جواب سے ہے کہ قرآن تمام شرائط قرآن وسنت میں بھی اور مفسرین کرام کے ذخیر تغییر میں بھی موجود ہیں اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف کے احکام ومعارف تک پنچنے کے لیے اُس میں غور وفکر کرنے کا فرمایا ؟

''كِتَبُ اَنْزَلْنَهُ اِلْكِكَ مُبِوْكُ لِيَدَّبُرُوْ النِيْهِ وَلِيَتَذَكَّرَ اُولُو الْأَلْبَابِ''(۱)
لِيمْن بِهِ اللهِ كَابِ عَهُم فَتْهَارى طرف أتارى بركت والى تاكه إس كى آيتول كوسوجيس او تُقْمَعُن فيحت ما نين -

<sup>(</sup>١) ص ، 29\_

ان أيت أن يُديِّن الله تعالى في آن أنه ينه كي دوسنات إن أم بالْ بوبالترتيب السولسا الليك "الدالفينوك "ينال ف جدوية ول يعتصد تنول تطوير بالأرامان من سي اول أيت قم آنی مين تدروز ہے ججے دومر کی چین تکمندول وائن کے نصف ماحل کرنا ہے۔ ان پر ممل لمرنا تب منكن ووسَمَتَاتِ جب آيات قر آ في مين تربرًا نها الون كوان كافسى ترتيب سے ليے الرطوم آلية تُعَه أَن آنه وه سياق وسباق ت له اللفاظ في خوي النفات عهد في تميع وو تفسير قرآ في = كَرُمْم بِهِ فَتَ كَالِمُالْوَلِيَّ مِنْ وَإِرِدَاكِ بِهِ وَيَرْتُ مِنْ مُنْ مِنْ إِنَّا لِيتَ فَرَ أَنْ لِي ية جديا للم مهرف وهم اطالبًا لل جم تُحواورهم بلاغت مين عوم آليه طالوراك على لدوويا مثن كسياق و مهاق امانيه الكلام الداخلاط كي مفتى نوعيت كاللم منه وقد الييض أنهن من تقديد في الأيات عملهن عن أثين ب کویادہ ۔۔ دیوان وترتیب کے مطابق معیار کی ترور کے لیے پہلی ہے اثران این آیت کر ہے۔ ت التخامانهم كالورينة بت ورق إن عني الدائمة في الدائم من البيط فسروًا اينه و لبقار محمد أولمو الإلساب "كيمامل فيوم وتسوران يديمة مل كاتسور بيموتوف بإوراس يرمل كالممكن عوناان سب کی بھھ پر موقوف ہے۔انجام ہوریاکہ ان چیشران کے بغیر آیات تر آنی میں قد برمکن ہے نەتذكر، ترجمه ، وسكتا ب نەتغىيرا در تاويل ممكن ب نەتغېيم .

جہاں تک ساتویں اور آشویں شرائط ہ مسہ بتی یہ وہ اس لیے نے وری بُرا کی بھی نہیں وہ لیے اس میں اس کے نہیں وہ لیے ا تناب کے معاری ترجم کی بیش نے ہو، ای طریق نے موری تجد جاتا ہے کہ نہیں ہوور نہ کے مطابق ہوجم میں کی بیش نے ہوور نہ نے مطابق ہوجم میں کی بیش نے ہودائی اس معاری ترجم کی بیش وہ بین تو بھی اس معاری ترجم کی بیش وہ بین تو بھی قرآن شرید ہوتا ہے ہے یہ دونوں بہ تی شرط ہیں تو بھی قرآن شرید سے معاری ترجمہ کے بید دونوں بہ تی شرط ہیں تو بھی قرآن شرید کے معاری ترجمہ کے بید دونوں بہتی شرط ہوں گی۔

جہاں تک نویں اور دمویں شرائطا کا قرآن شریف کے معیاری ترجمہ کے لیے نفروری ہونے 8 مناہ ہے

يكمى قرآن وسنت سے ثابت ہيں الله تعالى في فرمايا؟

الايمسة الاالمطفرون (١)

عِنْ فَالْسَانِيةَ كَمَا تَهِ بِرَسِّمَ وَمَنْ رَبِّيْ تِ بِاكَ الْمَالُولِ أُوبِي الى كَ مِعَارِفِ عالمُل وَو علتے ہیں۔

اور ایارہ ویں شرط کا قرآن شریف کے معیاری ترجمہ کے لیے ضروری ہونا۔ بخاری شریف کی اُس حدیث ہے جب جس میں انٹد کے رمول سیدع الم ایک نے فرمایا ؛

"الْمُعَضُومُ مِنْ عَضَمَ اللَّهُ" (٢)

ین با متدانیوں سے بچنا اُسی کے لیے ممکن ہوسکتا ہے جس کواللہ تعالیٰ کی طرف سے توفیق شامل حال ہو۔

ان اوا بات ئے علاوہ ہورے بیان کے مطابق شرائط نمبر 10،9،8،7 کے علاوہ باقی سات اس مدیث شریف ہے بھی ثابت ہور ہی ہیں جس میں اللہ کے رسول سید عالم التفاقیۃ نے فرمایا ؟

"مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِغَيْرِعِلْمِ فَلْيَتَبُو مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ" (٣)

ائل م بائت این که جس علم کے بغیرا یات قرآنی میں لب کشائی کرنے کو اس حدیث میں نارجہنم کا سبب قرار دیا گیا ہے وہ ملف صالحین کی تصریحات کے مطابق ان شرائط کے سوااور کچھینیں ہے جس کو محسوں نرت ہوئے مختلف مفسرین کرام نے بھی اِن دی شرائط کو تول فی القرآن کے جواز کے لیے ضور کی قرار دیا ہے۔ مفردات القرآن امام الراغب الاصفہانی میں کہا ہے ؛

(١) الواقعه، 79\_

- (۲) بخاری شریف، ج2،ص987\_
- (١) مسندامام احمد حنبل، ج1، ص369، حديث نمبر 323\_

" ولايُمْكِنْ تَحْصِيُلُ هَذَيْنِ إلَّا بِعُلُوم لَفُظِيةٍ وَعَقُلِيةٍ وَموهبيةٍ.

فَالْآوَّلُ مَعُرِفَةُ الْآلُفَاظِ وَهُوَعِلُمُ اللُّغَّة.

وَالثَّانِي مُنَاسَبَةُ بَعضِ الْالْفَاظِ إِلَى بَعْضِ وَهُوَ الْإِشْتِقَاقُ.

الشَّالِتُ مَعُرِفَةُ احكام مَا يَعُرِضُ لِلْأَلْفَاظِ مِن الابنيةِ والتَصَارِيُف وَالإعُرَابِ وَهُوَ النحو.

وَالرَّابِعُ مَايَتَعَلَّقُ بِذَاتِ التَنْزِيُلِ وَهُوَمَعُرِفَةُ الْقُرآت.

وَالْنَحَامِسُ مَا يَتَعَلَّقُ بِالْاسْبَابِ الَّتِي نَزَلَتُ عِنُدَهَا الآيِاتُ وَشُوح الْاَقَاصِيُصَ الَّتِي تَنُطُوى عَلَيْهَاالسورمِنُ ذَكِرِ الْاَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلامُ وَالْقرونِ المَاطِية وَهُوَعِلُمُ الْآثَارِ وَالْاَنْحَبَارِ.

وَالسَّادِسُ ذِكُرِ السُنَنِ الْمَنْقُولَةِ عَنِ النَّبِي عَلَيْهِ الصَّلُوةُ وَالسَّلَامُ عَمَّنُ شَهِدَ الْمَوْ الْمِيهِ الصَّلُوةُ وَالسَّلَامُ عَمَّنُ شَهِدَ الْمُوحِيُ مِصَّا هُوبَيِانُ لِمُجْمَلِ اوُ شَهِدَ الْمُوحِيُ مِصَّا اللَّهُ عَالَى "وَانْزَلْنَا اللَّهُ فَا اللَّهُ كُولِتِينَ لِلنَّاسِ مَا نُنزِلَ تَعُلَى اللَّهُ فَيهَدَ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ فَيهَدَاهُمُ اقتده "وَ ذَلِكَ عِلْمُ السَّنَنَ.

وَالسَّابِعُ مَعُوفَةُ النَّاسِخِ وَالْمَنْسُوخِ وَالْعُمُومِ وَالْخُصُوصِ وَالْإِجْمَاعِ وَالْإِخْتِلَافَاتِ وَالْمُجْمَلِ وَالْمُفَسِّوِوَالْقِيَاسَاتِ الشَّوِعِيَّةِ وَالْمَوَاضِع الَّتِي يَصِّحُ فِيْهَاالْقِيَاس وَالَّتِي لَايَصِّحُ وَهُوَعِلُمُ اصُولِ الْفِقهِ.

اَلثَّامِنُ اَحُكَامُ الدِّيْنِ وَآدَابُهُ وَآدَابُ السَّيَاسَاتِ الثَّلاثِ الَّتِي هِيَ سَيَاسَةُ النَّفُسِ وِ الْاَقَارِبِ وَ الرِّعِيَّةِ مَعَ التَّمَّسُكِ بِالعَدَالَةِ فِيْهَا وَهُوَ عِلْمُ الْفِقُهُ وَ الزُّهُدِ.

وَالتَّاسِعُ مَعُرِفَةِ الْادَلَةِ الْعَقُلِيَّةِ وَالبَرَاهِيُنِ الْحَقِيُقَيَّةِ وَالتَّقُسِيُم وَالتَّحُدِيُد وَالْفَرُقِ بَيْنَ الْمَعْقُولَاتِ وَالْمَظْنُونَاتِ وَغَيْرَ ذَلِكَ وَهُوَعِلُمُ الْكَلامِ. وَالْعَاشِرِعِلُمُ الْمَوْهَبَةِوَذَٰلِكَ عِلْمُ يُورِّثُهُ اللّٰهُ مَنْ عَمِلَ بِمَاعَلِمَ وَقَالَ آمِيْوِ الْمَافِينِ الْمُونِينَ (عَلِيَّ) ص قَالَتِ الْحِكْمَةُ مَنُ اَرَادَنِي فَلْيَعُمَلُ بِأَحْسَنَ مَاعَلِمُ ثُمَّ الْمُؤْمِنِينَ (عَلِيَّ الْمُؤْمِنَ مَاعَلِمُ ثُمَّ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ وَلَا اللهُ اللهُ عَلَيْهُ وَلَ اللهُ الل

اِس کامنہوم یہ ہے کہ قرآن شریف جس اسلامی عقیدہ وعمل پر مشتل ہے اُس کا حصول علوم لفظیہ اعتلیہ ،وهبیہ کے بغیر ممکن نہیں ہے جن میں سے اول مندرجہ ذیل آٹھے چیز ول پر مشتل

آیاتِ قرآنی کے الفاظ کولاحق ہونے والے اعراب کی حیثیت کو جانتا جس کا تعلق علم خو ہے ہے۔

آیات قرآنی کے الفاظ کی مِن حیث النزول ادائیگی کے انداز کو جاننا جس کا تعلق علم قرائت ہے ہے۔

آیاتِ قرآنی کے زول کے اسباب کو جاننا جس کا تعلق حدیث و آثارہے ہے۔ آیاتِ قرآنی کی تغییر نبوی ﷺ و آخریجات صحابہ کو جاننا جس کا تعلق علم سُنن ہے ہے۔ آیاتِ قرآنی میں سے ناسخ ومنسوخ مفسر ومجمل ،عموم وخصوص اور کل قیاس وغیر کل قیاس کو جاننا جس کا تعلق اُصولِ فقہ سے ہے۔

آیاتِ قرآنی کی اُن قسموں کو جانا جودین احکام وآداب اور سیاست مدنی، تدبیر منزل اور تهذیب الاخلاق کی تعلیم پرشتمل ہیں جس کا تعلق علم فقداور علم زہدے ہے۔

(١) مقدمه التفسيرامام الراغب الاصفهاني،604 تا605

قرآن بنجی کے لیے علوم لفظیہ کی ان آٹھ (8) قسموں کے علاوہ آیات قرآئی کی وہ قسمیں جو دلائل عقلیہ پر مشتل ہیں ان کو جائے کیلیے عقلی دلائل و براحین ، هائی الاشیاء کی رختی میں جو دلائل عقلیہ پر مشتل ہیں ان کو جائے کیلیے عقلی دلائل و براحین ، هائی الاشیاء کی رختی ہے۔

رختی میں کی افعریفات وتحدیدات اور معقولات و مظنونات کی تمیز کو جاننا بھی ناگزیر ہے۔

ال کے علاوہ جن علوم وصبیہ کے بغیر قرآن فہمی ممکن نبیں ہے وہ و بی علوم ہیں جن کو اللہ تعالیٰ ان بی سعادت مندول کوعظ فر ماتا ہے جوا سے علم پڑھل کرتے ہیں۔

حضرت علی میں نے حکمت کی زبان میں فرمایا ؛

"كَهُمُّمُ وَكُمْتَ نَے كَهَا ہِ كَدِجُو بِحْصِ حاصل كُرنا جا ہتا ہے اُت جاہے كہ پہلے سے حاصل علم پر عمل كرے إس كے بعد دعفرت على ص نے بير آيت كريمة تلاوت فرما أن" اللّه اِيْن يستعمعُونَ

الْقُولَ فَيَتَبِعُونَ أَحْسَنَهُ "(١)

امام راغب کی طرح دوسرے مضرین کرام نے بھی اپناپ انداز میں ان بی چیزوں کو تر آن فہمی کے لیے ناگر مریشرط قرار دیا ہے جن کو ہم نے بیان کیا ہے۔ سیا لگ بات ہے کہ بعض نے طوالت سے کام لیتے ہوئے بندرہ تک ذکر کیا ہے اور بعض نے دیں بعض نے سات، جیسے بالتر تیب الاتھا تی فی علوم النتر آن ،المجرالحجیط اور دوح المعانی کے مقد مات کود کیھنے والوں سے فنی نہیں ہے۔

公公公公公

## لواز مات ایمان کانقل سے ثبوت

سیا عال یہ ب کدانسول تکفیریں تحت انتظیم، رضا، جذبہ مل ، فومن بہ کی ضدے کراہت کولواز مات ایون آن دے کران کے بغیر ایمان کو کالحدم قرار دیا گیا ہے جبکہ یہ مسئلہ عقیدہ کا ہے اور اعتقادیات کا ثبیت مشل کینی قر آن وسنت ہے ہونا ضرور کی ہے جبکہ یہاں پر قر آن وسنت کے بجائے محض عقل ہے اُن ہے اور کیا ہے۔ میر بانی کر کے اس کی وضاحت کریں۔ والسلام

ان کا جواب یہ ب کہ ان تمام مثالوں میں انیان ہم اور شرق انیان ہے جو ملب اسلام اور اُس ستہ من من دریات و بن والے حصول کے ساتھ اقرار بالکسان وتصدیق بالقلب سے عبارت ہے اور س بی س اور نے والے ان تمام اواز بات میں محبت سے لے کرفومن بدکی تمام اضداد سے کرامت سب میں جو حدم بے بیخی حسز الدیمان فی محبة المومن بدھ سے پیل مثال میں ؟

ياصرُ الايمان في جذبة العمل بالمومن بهـ

. ﴿ لَا مُثَالٌ مِنْ إِلَا حَصُو الإيمانِ فِي تَعَظِّيمِ الْمُومِنِ بِهِ.

يُم كُ شَالَ يُل يَحصرُ الايمان في التسليم والرضا بالمُومن بهـ

بِمُنْ ثَالَ لِينَ حَصْرُ الايمان في الكراهة عن جميع اضدادالمُومن بهـ

يانيوي مثال ميں يه حفراضا في ہے حقیق نہيں۔

فن ان سبتجيرات مين ان اواز مات كي اضداد احرر از ب، مثال كے طور ير؛

کہا مثال میں ایمان کومُومن ہائی مجت میں منحصر بتانے ہے متصدیہ ہے کہ جسکے دل میں مُومُن ہے۔

کراہت ہوگی وہ مُومِن نہیں ہے، اُس کا اقرار باللمان تقیدیق بالقلب کا دعویٰ غلط ہوگا اور ایمان کے اِن دونوں ارکان کوزبان نے ظاہر کرنے کے باوجودیہ سب کچھ کا لعدم ہوکر اُس پرالتزام کفر کے احکام جاری ہوں گے۔

دوسری مثال میں ایمان کو جذبۃ العمل بالمُومُن بہ میں منحصر بتانے سے مقصد یہ ہے کہ جس دل میں مُومُن بہ پڑکل نہ کرنے کا جذبہ ہو دو ہرگز مُومِن نہیں ہوسکتا۔ مُومُن بہ پڑکل نہ کرنے کا جذبہ ہویا اُس کی ضد پڑ مل کرنے کا جذبہ ہو دو ہرگز مُومِن نہیں ہوسکتا۔ تئیسری مثال میں ایمان کو تعظیم المُومُن بہ میں منحصر قرار دینے سے دا حدمقصد یجی ہے کہ جس دل میں مُومُن بہ کی تعظیم موجود نہیں ہے اُس کا اقرار باللیان وقصد بی بالقلب کا دعوی کرنا فضول ہے۔ایسے محض پرالتزام کفرے شری احکام لا گوکرنا ضروری ہے۔

چوتھی مثال میں ایمان کو مُومُن بہ کی تسلیم درضا میں منحصر کہنے ہے مراد اِس کے سوااور کچھنیس ہے کہ جس کے دل میں مُومُن بہ کے ساتھ تسلیم درضا نہ ہویا اُس کی ضدیا نقیض موجود ہووہ عنداللہ مومن ہوسکتا۔

پانچویں مثال میں ایمان کومُومُن بہی تمام اضداد ہے کراہت ونفرت میں مخصر کہنے ہے مراد اِس کے سوااور پچے نہیں ہے کہ جوخص اقر ارباللمان وتصدیق بالقلب ظاہر کرنے کے ساتھ دل میں مُومُن بہی صد کے ساتھ دل میں مُومُن بہی صد کے ساتھ وجب رکھتا ہے وہ مُومِن نہیں ہوسکتا، اُس کا دعویٰ ایمان کا اعدم اور وہ ملتزم کفر قرار پاتا ہے صد کے ساتھ وجب رکھتا ہے دھر بعد سہ کی زبان میں ایمان کو اِن پانچوں لواز مات میں منحصر قرار دینے کا سیسب پچھ اِس لیے کہ شریعت مقد سہ کی زبان میں ایمان کو اِن پانچوں لواز مات میں منحصر قرار دینے کا فلے اِس کے سوااور پچھنہیں ہے کہ بیا ایمان کے مذکورہ دونوں ارکان کے لازمُ الماہیت ہیں اور اِن کے مابین مساوات کی نبیت ہے کہ جہاں پر فی الحقیقت کی بھی مُومُن بہ کے ساتھ اقرار باللمان و تقدیق بالقلب موجود ہوو ہیں یران سب کا پایا جانا ضرور کی ہے۔

ای طرح کی بھی مُومُن ہے کے ساتھ یہ چیزیں موجود ہوں وہیں پر ایمان کے ذکورہ ارکان لینی تصدیق بالقلب واقر ارباللمان کی موجودگی بھی ضروری ہے۔ یہی حال جانب سلب کا بھی ہے کہ جہاں پراقرار باللمان وقعد ہتی بالقلب کہ جس مُومُن بہ کے ساتھ اقرار باللمان وقعد ہتی بالقلب منتعی ہود ہیں پر بیسب منتقی ہوتے ہیں اور جہاں پر مہنتی ہونہ یہ کہ بیسب بلکہ اِن میں سے ایک بھی جہاں پر مہنتی ہود ہیں پر ایمان کے مذکورہ ارکان بظاہر موجود ہونے کے باوجود عندالله وعندالرسول اور شریعت کی نگاہ میں کا لگاہ میں کا لعدم قرار پاتے ہیں۔ ایسے میں ایمانِ شرکی کے ساتھ اِن کی نسبت نہ صرف مساوات فی الوجود کی قرار پاتی ہے بلکہ لازم الما ہیت بھی ہو بیتن ہے جس کے بعد 'مِن و جبہ بیتن بالمعنی الاحص ''اور'' مِن و جبہ بالمعنی الاعصم ''جن کو پیچا ناائل بصیرت کے لیے بہاں پر بدیہیات الاحص ''اور'' مِن و جبہ بالمعنی الاعصم ''جن کو پیچا ناائل بصیرت کے لیے بہاں پر بدیہیات کے قبیل ہے ہے کیوں کہ یہ فلسفہ کے بیچیدہ مسائل میں سے تو ہے ہیں کہ صعب الفہم ہو بلکہ قرآن و سنت سے متفاد ہونے کی بناء پر ہر سلیم الفطر ت انسان کے لیے ہمل الفہم ہے اللہ تعالی نے فر مایا '' و اَلْذُ مَهُم کُلِمَةُ النَّقُورٰی وَ کَانُوْ آاَحَقَ بِهَا وَ اَهْلَهَا '' (۱)

جس کامفہوم ہیہے کہ اللہ تعالیٰ نے پر ہیزگاری کے کلمہ کواُن کالا زمہ فرمادیا اور وہ اس کے زیادہ حق داراوراس کے اہل تھے۔

مرفون حدیث کے مطابق آیت کر میدین مذکور 'کیلیمة التَّفُولی '' ہے مراداخلاص کے ساتھ کلمہ طیبہ ' الاالله الله الله مُحَمَّدُولُ اللّه '' پڑھنے کے ضمن بین ملت اسلام اورائی کی جملہ ضرور یات دین والے حصول کے ساتھ افرار باللیان وقعد این بالقلب کا شرف پانا اور اس ضمن بین الله تعالیٰ کے ساتھ کیے جانے والے عہد و بیان کی پابندی کرنا ہے جس میں سرفیرست کلمہ طیبہ پڑھنے یعنی اقرار باللیان وقعد این بالقلب کے ان لواز مات کے نقیض واضداد سے پر میز کرنا ہے جس وجہ سے کلمہ باللیان وقعد این بالقلب کے ان لواز مات کے نقیض واضداد سے پر میز کرنا ہے جس وجہ سے کلمہ مقد سے کُور کی بنا پر لواز مات خصابی کی با پر لواز مات خصابی کی بالی لواز مات کے ان کے ان کو کا موجہ سے کا معنی میں بیخنے کے ، اس کو بھی اخلاس کے ساتھ ارکان ایمان پر مشتمل ہونے کی بنا پر لواز مات خمیہ ایمان لازم ہوتے ہیں جن کے واسطہ سے ان کے نقیض واضداد سے بینا بھی مخلصین فی الکلمہ کو لازم ہوجا تا ہے اور ایمان کے اِن

متعلق الله تعالى نے فرمایا؛

لوازمات کے واسطہ سے اِن کے نقیض واضداہ ہے جیجنے کی تو فیق کا اخلاص کے ساتھے گلمہ طبیبہ پڑھے کو لازم ہوئے کے اِس مفہوم کی تا نمیراس کے بعد مذّور ہوئے والے دونوں جملوں ہے بھی ہور ہی ہے کیوں کداواز مات ایمان کے منافی واضعرادے بیخے گوائل ایمان کالاز مدقم اردینے کے بعد جمایہ و كَمَانُوْ ٱ اَحَقَىٰ بِهَا "كَارِتْ او بِين مُورْءُ لِي كُوال كَوْقِ وارتَكِيْ وَالشِّيرُ وَالشِّي مُقْدِد اس كسواا وركيا ووكم ہے کہ لواز مات کے منافی واضدادے نکینے کی پیرسعادے انہیں محض اس بنا پرالازم ہور بی ہے کہ وہ کر طیبہ پڑھنے میں مخلص ہیں ،اقرار باللمان وقصد این بالقاب کے انگہار کرنے میں ہے تیں اور اُن کا اہل المان مونامين برحقيقت ب- ال ك بعد جمله أو أخسلها "كارشاد مين الل ايمان كاوازمات ایمان کے منافی واضدادے بچنے کاالی کہ کران کے اس استحقاق کارجے کا اظہار فرمایا کہ اخلاص یٹنی ایمان کے پیلواز مات اس کے ساتھ مساوی ٹی الوجود اور لازم الماہیت وہ نیکے بوجود رسینہ اس ہے موفر میں کیوں کہ بیا کی کے توانع میں اور م تان اپنے اسل اور متبویات سید موفر ہوا کرتا ہے۔ الغرض آيت كريمه مين لوازمات اليان كوأن كمنافي واضدادت بيخ سميت ابل ايمان كالازمة قراردين كالجي فلسفه بتايا كيا ہے كديرسب كرسب عقق ايمان كے ليے لازم الماميت ميں جن کا اُس سے انفکا ک و تخلف ممکن نبیس ہے، رہیۃ اُس سے موفراوراُس کے تابع ہوتے ہوئے بھی

اس کا وجود اِن کے بغیرناممکن ہاورا س کا وجود آپ ہی ان سے سوراورا سے تاہی ہوئے ہوئے۔ اس کا وجود اِن کے بغیرناممکن ہاورا س کا وجود آپ ہی ان کے وجود کی دلیل ہے جس کے بعد ان کا وجود کی اور دلیل کی طرف مجتاج نہیں رہتا کیوں کہ لازم الماہیت میں ہرائیا کا نعرم دوسر سے کے عدم پر دلیل ہونے کی طرح ہرائیک کا وجود ہی دوسر سے کے وجود پردلیل ہوا گرتا ہے۔ اس کے برسکس جن دلیل ہونے کی طرح ہرائیک کا وجود ہی دوسر سے کے وجود پردلیل ہوا گرتا ہے۔ اس کے برسکس جن لوگوں کا ظہارا کیا ان جن مراخل میں ہوتا اور کلمہ طیب پڑھنے کی صورت میں ملت اسادم اور اس کے ضروری حصوں کے ساتھ اقرار باللمان وقصد میں بالقلب کا دعوی واقعی امرنیس ، وتا۔ اُس ایمان کے ضروری حصوں کے ساتھ اقرار باللمان وقصد میں بالقلب کا دعوی واقعی امرنیس ، وتا۔ اُس ایمان کے

اِن لواز مات میں ہے کوئی ایک بھی لازم نہیں ہوتا چہ جائیکہ سب کے سب لازم ہو۔ایسے لوگوں ہے

5,6

2)(5

الو ماهم به بغو منين الميني هي ايمان النهين الصيب نيس ب-(١) دوسر عمقام پرفرمايا؛

> "ولسّايلانحل الايسمان في قُلُو بِكُمُ"(٢) لين حَيّاتا ايمان تهمار مداول مِن واخل ي نين موا

جَدِنْ آيَان اورا فاص كَيما تَحْكُم طِيب يُرْ حَنْ كَيْلِي مْدُور ه اوا زمات ناكُرْ ير هون نص تعلق فرمايا؟

الانتجاد قومُما يُؤُمنُون باللّهِ وَالْيَوْم الاخِرِيُو آذُونَ مَنْ حَآدَ اللّهَ وَرَسُولُهُ وَ لَوُ
كَانْ وَالبّاء هُمُ اوُ ابْنَآء هُمُ اوُ اِخُوانَهُمُ اوُ عَشِيرَتَهُمُ اولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ
الانتان وَايّد هُمُ يرُوحٍ مِنْهُ ويُذْ جِلّهُمْ جَبّْت تَجُرِي مِنْ تَحْبَهَا اللّانهُرُ خليديُنَ
فيها رضى اللّهُ عنهُمُ ورَضُواعَنْهُ اولَئِكَ جِزْبُ اللّهِ آلَا إِنَّ جِزْبَ اللّهِ هُمُ
الْمُفَلِحُونَ "(٢)

یسی آتم نہ پاؤگ اُن لوگوں کو جو یعین رکھتے ہیں اللہ اور پیچیلے دن پر کہ محبت کریں اُن سے بہنوں نے اللہ اور اُس کے رسول سے خالفت کی اگر چہ وہ اُن کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا گئب والے ہوں سے ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان فتش فرماد یا اورا پی طرف کی روح سے اُن والے ہوں سے ہیں جن بین اللہ اُن میں ہمیشہ رہیں اللہ اُن میں اللہ اُن میں ہمیشہ رہیں اللہ اُن میں ہمیشہ رہیں اللہ اُن میں ہمیشہ کی جائے ہوا اللہ ہوں ہو اللہ وہ کون ہو اللہ وہ کون ہو اللہ تھا کی کے ساتھ ایمان لانے کو اُس کی ذات ، اُس کی صفات ، اُس کے افعال ، اُس کے اساء اور اُس کے احکام کوئی تشکیم کرنے سے عبارت نہ جانے اُن طرح کہ بعث بعد الموت ، حماب و کتاب ، جز اومز الور جنت ودوز خ کوئی تشکیم کیا جائے۔ بہی حال اللہ کے رسول سید عالم اللہ کے سید کی ہوں ہوں سید عالم سید عالم

تسلیم کیا جائے اِس مسلمہ کی فہم رکھنے والے قر آن شناس حضرات سے مخفی نہ ہونا چاہے کہ سورۃ الجادلہ شریف کی اِس آیت کریمہ کے پہلے حصہ لینی 'کا تَسَجِدُ قُوْمًا ''سے لے کر''عَشِیسُ مَنْهُمُ'' تک رب کریم و نے مندرجہ ذیل پندرہ 15 احکام کا ارشاد فرمایا ؛

ایسے انسان ، قوم یا جماعت کے وجود کو ناپیدوناممکن قرار دیا جواللہ تعالیٰ پر حقیقتا ایمان رکھنے کی حالت میں اُس کے سمی مخالف و دشمن کے ساتھ بھی محبت کرے۔

ایے انسان، قوم یا جماعت کے وجود کو ناپیدوناممکن فر مایا جو قیامت پر حقیقاً ایمان رکھنے کی حالت میں اُس کے کی منکر ومخالف کے ساتھ بھی محبت کرے۔

ایسے انسان ، قوم یا جماعت کے وجود کو ناپید و ناممکن فر مایا جورسول اللیمنظیفی پر حقیقتا ایمان رکھتے ہوئے اُن کے کسی مخالف ورشمن کے ساتھ محبت کرے۔

ان تینوں بیں فرق ہیہ ہے کہ پہافتم ہیں مُومُن بہ پرایمان کو بھی اوراُس کے خالف کے ساتھ محبت کو بھی صراحناً ذکر فر مایا، اور دوسری قسم ہیں مُومُن بہ پرایمان کو صراحناً اوراُس کے خالف کے ساتھ محبت کو بھی صراحناً ذکر کیا جبکہ تیسری قسم ہیں مُومُن بہ کو ضمنا اوراُس کے خالف کے ساتھ محبت کو صراحناً ذکر فر مایا کے کون کہ یہ اللہ تعالیٰ کے فر مان 'وَ قَالُوا کُونُوا ہُودُ اَ اَوُ نَصْوری ''(البقرہ، 135) کی طرح ملفوف کیوں کہ یہ اللہ تعالیٰ کے فر مان 'وَ قَالُوا کُونُوا ہُودُ اَ اَوُ نَصْوری کہا جاتا ہے جو کلام کے حسنِ معنوی کی الشر ہے جس کو علم بدیع کی زبان میں اللف والنشر الاجمالی بھی کہا جاتا ہے جو کلام کے حسنِ معنوی کی خاص قسم ہے جس کی حالات کو اہل زبان ہی پوری طرح بھی سکتے ہیں جمیوں کے لیے اتناہی کافی ہے خاص قسم ہوم کو بھی تھی جیسے ہیں جیسا کہ اہل فیم سے مخفی نہیں ہے۔ کہ کہ کہ دفت کے بغیراً سانی کے ساتھ اس کے خالف و دخمن کی بھی تعظیم کرے ہیواس لیے کہ اُس کے ساتھ ایمان لانے کے ساتھ اُس کے خالف و دخمن کی بھی تعظیم کرے ہیواس لیے کہ اُس کے ساتھ محبت کرنااُس کی تعظیم کوستارہ ہے۔

ایے انسان یا قوم یا جماعت کے وجود کو ناپیدوناممکن قرار دیا جوقیامت پر واقعی ایمان

لانے کے ساتھ اُس کے مشکر و مخالف کی بھی تعظیم کرے ، کیوں کہ اُس کے ساتھ محبت کرنا اُس کی تعظیم کرنے ٹوسٹنزم ہے۔

اللہ کے رسول سید عالم اللے فیم پر حقیقاً ایمان لانے کے ساتھ اُن کے خالف یعنی دشمن رسول کی بھی تعظیم کرے۔ یہ اِس لیے کدائس کے ساتھ محبت کرنا اُس کی تعظیم کرنے کو شازم ہے کیوں کہ جہاں محبت ہوتی ہے وہاں تعظیم کا ہونا ضرور کی ہے۔

اللہ تعالی پر فی الواقع ایمان لانے کے ساتھ یعنی اُس کے احکام کی حقانیت پر اقرار باللمان وقعد ایق بالقلب کرنے کے ساتھ اُس کے خالف ودشمن کے احکام کو بھی تسلیم کرے اوراُس پر رامنی : ویہ اِس لیے کہ اُس کے ساتھ محبت کرنا اُس کے کرداراور اُس کے احکام کو تسلیم کرنے اور پہند کرنے کو تشارم ہے۔

آ خرت پرواقتی ایمان لانے کے ساتھ اُس کے منکر و کالف کے احکام کو بھی شاہم کرے اور اُس پر راضی ہوجائے۔ یہ اِس لیے کہ اُس کے ساتھ مجت کرنا اُس کے کردار اُس کے احکام اور اُس کی باتوں کو شاہم کرنے اور اُن پر راضی ہونے کو سٹزم ہے کیوں کہ تقاضائے فطرت ہے کہ '' خب الشنبی یُعمِی ویُصِم ''یعنی کی چیز نے ساتھ محبت انسان کو اندھاو ببرا بنادی ہے کہ اُس کے غلط کردار کود کھنے سے نا بینا اور اُس کی غلط باتوں کو سننے سے بہرا ہونے کے ساتھ اُس کا ہرنا جائز کردار بھی اِسے جائز نظر آنے لگتا ہے اور ہرنا جائز بات کو بھی مون کے ساتھ اُس کا ہرنا جائز کردار بھی اِسے جائز نظر آنے لگتا ہے اور ہرنا جائز بات کو بھی کے ساتھ اُس کا ہرنا جائز کردار بھی اِسے جائز نظر آنے لگتا ہے اور ہرنا جائز بات کو بھی کے ساتھ موالات ومؤ دت اور مجت کرنے کو حرام قرار دیا ہے اور فر مایا ؛

'لَا يَتَجِدِ المُمُوُمِنُونَ الْكَفِرِينَ اَوْلِيَآءَ'(۱) لِيَنْ مُومِن كَافرول كِساتِه محبت ندكرين-

<sup>(</sup>١) آل عمران، 28\_

قربان جاؤں رب کریم کی شانِ عنایت اور اندازِ تفہیم پر کہ صرف اِس امتناعی تھم پر ہی اکتفا نبیں فرمایا بلکہ کسی بھی غیر سلم کے ساتھ موالات ومؤدت اور محبت کرنے سے متعلق اِس امتناعی تھم کے فلسفہ سے بھی آگاہ فرمایا،ارشادِ خداوندی ہے؛

ا و مَن يَتَو لَهُم مِنكُم فإنَّه مِنهُم "(١)

لینی تم میں سے جوان کے ساتھ محبت کر یگاوہ اُن بی میں ہے ہو کے رہے گا۔

الله کے رسول سید عالم الله پالیان لانے یعنی آپ الله کے من عندالله لائے ہوئے جملہ الله کے رسول سید عالم الله پالیان لانے کے ساتھ اُن کے کی مشرو مخالف کی باتوں کو اور اُس کے احکام کو بھی شایم کرے اور اُس پر راضی ہو جائے ہی اِس لیے کہ اُس کے ساتھ مؤ دت ومجت کرنا اُس کی باتوں کو شام کرنے اور اُس پر راضی ہونے کو شازم ہے کیوں کہ ''خب الشنسی یعمی ویصم " کی فطرت یماں پر بھی متوجہ ہا ہے میں حقیقت ایمان بالرسول کی موجود گاکوئی تقور بی نیس رہتا۔

الله تعالی پرایمان لانے یعنی اُس کے احکام کی حقانیت کافی الواقع اقرار باللمان و تقدیق بالقلب کرنے کے ساتھ اُس کے مخالف اور کی عدواللہ کے احکام پر بھی جذبہ مل پایا جائے ، یہ بھی اِس لیے کہ اُس کے ساتھ محبت کرنا اُس کی باتوں پراور اُس کی طرف ہے ملئے والے احکام پر جذبہ مُل کو ستزم ہے کیوں کہ '' حُبُ الشنسی یُعیمی ویُصِم'' کی فطرت یہاں پر بھی کا دفر ماہے۔

یوم آخرت کے ساتھ واقعی ایمان رکھتے ہوئے اُس کے کی منکر وخالف کی باتوں پڑمل کرنے کا جذبہ بھی پایا جائے اِس کی بھی وہی وجہ ہے کہ اُس کے ساتھ محبت کرنا اُس کی باتوں کے ساتھ یا اُس کی طرف سے ملنے والے احکام پڑمل کرنے کے جذبے کوستازم ہے کیوں کہ

(١) المائده، 51\_

## باس كے ماتحد مجت كرنے كا فطرى تقاضا ہے۔

اللہ کے رسول سید عالم اللہ کے رسول سید عالم اللہ کے رسول سید عالم اللہ کے بعث آپ اللہ کے من عنداللہ لائے ہوئے اکام کی حقانیت کے ساتھ فی الواقع اقر ارباللہان وقعد بی بالقلب کرنے کے ساتھ آپ اللہ کے کہ '' کے سب کی وہمی وہی وجہ ہے کہ '' کے سب کی وہمی وہمی وجہ ہے کہ '' کے سب اللہ مندی یعمی ویصیم '' یعنی ایسا ہونا عاد تا ممکن ہی نہیں ہے کہ دشمن رسول کے ساتھ مود ت و مجت ہوادراُس کی باتوں پر یا اُس کی طرف سے ملنے والے احکام پر عمل کرنے کا جذبہ اِس محبت ہوادراُس کی باتوں پر یا اُس کی طرف سے ملنے والے احکام پر عمل کرنے کا جذبہ اِس محبت کے دل میں بیدانہ ہو۔

اللہ تعالیٰ پر فی الحقیقت ایمان لانے کے ساتھ کی عدواللہ ہے کراہت ونفرت نہ کرے
ہواں لیے کے اُس کے ساتھ محبت کرنا آپ ہی عدم کراہت کی دلیل ہے جس کے بعد عدم
کراہت ونفرت پرکوئی اور دلیل تلاش کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں ہے کیوں کہ محبت کا نقاضا
اُس کی طرف میلان تعظیم ورضا اور پہند کرنے ہے عبارت ہے جو کراہت ونفرت کی ضد ہے
اور ضدین میں ہے ایک کا وجود آپ ہی دوسری کے عدم پردلیل ہے جس کے بعد کوئی اور دلیل
تلاش کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

آخرت پر حقیقی ایمان کے ہوتے ہوئے اُس کے کسی منکر و مخالف سے کراہت و نفرت نہ کر سے کیوں کہ اور کر سے کیوں کی دلیل ہے جس کے بعد کسی اور دلیل کے اس کے معاقبہ میں سے دلیل کی ضرورت نہیں رہتی ، لان وجودا حدالصندین دلیل عدم الآخر کا قضیہ بدیہیات میں سے دلیل کی ضرورت نہیں رہتی ، لان وجودا حدالصندین دلیل عدم الآخر کا قضیہ بدیہیات میں سے ہے۔

الله کے رسول سیدِ عالم الله پی ایمان رکھتے ہوئے اُن کے کسی منکر و مخالف سے نظرت و کراہت نہ کرے کیوں کہ دھمن رسول کے ساتھ مودّت و محبت کرنا آ ب، ہی عدم نفرت و کراہت پر دلیل ہے جس کے بعد کوئی اور دلیل تلاش کرنے کی ضرورت نہیں رہتی کیوں کہ

''وجوداحد الصدين عدم الآخر'' بجائے خودا جلاء بديبيات كے قبل ہے ہے جس كے بعد كى اوردليل كى ضرورت نہيں ہے۔

الغرض سورة المجاوله شريف كي آخري آيت كے إس هصه ميں جن چيزوں كوهقيتى ايمان كے منانی قراردے کراُن کے ساتھ ایمان کے اجماع کونا پیدوناممکن ہونے کا نا قابل ننخ ارشاد جوفر مایا گیا ے بیٹھش اِن بندر ہ مثالوں میں منحصر نہیں ہے بلکہ رہیقتی ایمان اور عنداللّٰہ وعندالشرع معتبر و قابلِ قبول ایمان کی چندمثالیں ہیں۔جن کو بیان کرنے میں آیت کریمہ ہے اصل مقصدِ حقیقی ایمان کی پیچان کرانا ے،التزام ایمان کا معیار بتانا ہے اور اہل ایمان کو اُس کی حقیقت کا شعور ولانا ہے کہ حقیقی ایمان کے لیے اُس کے اِن یا نجوں اواز مات کا جونا ضروری ہے کہ اِن کے بغیر دعویٰ ایمان فضول ہے، نا قابل قبول ہے اور محض جھوٹ ہے معیاری ایمان کا اپنے اِن لواز مات کے بغیر پایا جانا غیرمکن ہونے **ک** طرح اِن کی ضد کے ساتھ جمع ہونا بھی ناممکن ہے۔آیت کریمہ میں جن تین مُومن بہ کے لواز مات کے بغیرادراُن کی اضداد کے ساتھ معیاری ایمان کے اجماع کونا بیدوناممکن قرار دیا گیاہے اس سے ایمان کے ان لواز مات کالازم بین ہونامعلوم ہونے کی طرح ہرمُومُن بہ کے ساتھ حقیق ایمان کے لیے اِن کا لازم بین ہونا بھی معلوم ہورہا ہے۔ آیت کریمہ کی عبارة النص کے إن حصوں کو سمجھنے کے بعدا پمان کے لواز مات خسد کااس آیت کریمہ کے مداول ہونے میں کس کوشک ہوسکتا ہے۔ یہاں پر اِن کا اجماعی طور پرآیت کریمہ سے ٹابت ہونے کے علاوہ انفرادی طور پراور متعدد نصوش ہے بھی ٹابت ہیں جن كح دواله جات كزشته شفات مين بم بيان كرائ من بين مثال كيطورير؛

مُومَن بك ساته محبت كالازمدايمان مونے معلق فرمايا؟

'فُلُ اِنُ كَانَ الْبَآؤُكُمُ وَالْبَنَآؤُكُمُ وَالْجَوَانُكُمُ وَاذُوَاجُكُمُ وَعَشِيْرَتُكُمُ وَ اَمُوَالُ ا اقْتَرَفُتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشُونَ كَسَادَهَا وَ مَسْكِنُ تَرُضُونَهَآ اَحَبَّ اِلْيُكُمُ مِّنَ اللهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَ بَّصُوا حَتَّى يَاتِيَ اللَّهُ بِاَمُرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهُدِى الْقَوْمَ

مُومَن بِهِ كَا تَعْظِيمُ كَالازمها بِمان بونے متعلق فرمایا؟

"ُوْمَنُ يُعَظِّمُ شَعَائِرَ اللَّهِ فَانَّهَامِنُ تَقُوَى الْقُلُوبِ"(٢)

قرآن شاس حضرات مے فی نہیں ہے کہ دل کا تقو کی ایمان کے سوااور پھی نہیں ہے جس کی پیجان کے لیے اس آیت کر بید میں شعائر اللہ کی تعظیم کو بیٹی علامت قرار دیا گیاہے اور سب جانتے ہیں کہ ضروریات دین کی فہرست میں موجود ہرمُومَن بہ شعائر اللہ کے قبیل ہے ہے۔

مُومَن بروسليم كرنااوراً س پرراضي مونالاز مدايمان مونے معلق فرمايا؟

"فَلا وَرِبِكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيُمَا شَجَرَبَيْنَهُمُ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي الْفَاسِهِم خَرَجًا مِّمًا قَضَيْتَ وَ يُسَلِّمُوا تَسُلِيُمَا"(٣)

وُون به كے ساتھ جذبه لك كالاز مدائيان ہونے پرسب ہے آسان اور سب سے زيادہ واضح رئيل آياں آياں ہونے پرسب سے آسان اور سب سے زيادہ واضح رئيل آياں كا رئيل آياں كا رئيل آياں كا جرد ماللہ تعالى سے صراط متقم پر چلنے كي توفيق كاسوال كرنا ہے۔

اہل علم جانے ہیں کہ صراطِ متقیم کامنہ وہ ملتِ اسلام کو بالا جمال شامل ہونے کی طرح جملہ ضرور یات و بین کو بھی بالنفصیل شامل ہے۔ جسے ایمان مجمل اور ایمان مفصل میں ہوتا ہے جس کے مطابق ہر ضرورت و بی ، ہر مُومَن بداور شریعت مقدسہ کا ہر حکم صراطِ متقیم کہلا تا ہے جس پر چینے سے مقصداً س پر عمل کرنے کے سوااور کچھ نہیں ہے۔ اِن حقائق کی روشنی میں آیت کر یمہ دو با تو ں پر واضح مقصداً س پر عمل کرنے کے سوااور پچھ نہیں ہے۔ اِن حقائق کی روشنی میں آیت کر یمہ دو با تو س پر واضح مال سے جن میں سے ایک اہل ایمان کا اللہ تعالی سے صراطِ متقیم پر عمل کرنے کی تو فیق کا سوال ہے جو اِس کی عبارة النص ہے اور دوسری بات اِس سوال کے لیے اُن کے داوں میں موجود جذبہ عمل کی موجود گل ہے اور میر آیت کر یمہ کا محمل کی موجود گل ہے اور میر آیت کر یمہ کا

<sup>(</sup>٣) النساء،65-

<sup>(</sup>٢) الحج، 32\_

مداول اقتضائی ہے بعنی اقتضاء النص کے طور پر مفہوم ہور ہاہے۔ یہ اِس لیے کہ جب تک سمی عمل کے لیے جذب دل میں موجود نہ ہوا س وقت تک اُس کی تو فیق کاسوال نہیں کیا جا سکتا۔

مُومَن ہد کی ضد وفقیض اور اُس کے ہر منافی کر دار سے نفرت و کراہت کا لاز مدایمان ہونے کے ساتھ محبت کا بھی لاز مدایمان ہونے سے ساتھ محبت کا بھی لاز مدایمان ہونے سے متعلق اللہ تعالیٰ نے فر مایا ؛

"وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ اِلْيُكُمُ الْإِيْمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ اِلْيُكُمُ الْكُفُرَ وَ الْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ"(١)

اواز مات خمسہ ایمان کا قرآن شریف کی ان متعدد آیات سے ثابت ہونے کی طرح متعدد احادیث طیبہ سے بھی ثابت ہیں لیکن قرآن شریف کی ان قطعی الثبوت والد لالة دلائل کے بعد افاد وظن پر مشمل ہونے والد لالة دلائل کے بعد افاد وظن پر مشمل ہونے والے اخبار آحاد کی طویل فہرست کھولنے کی کوئی تگ ہی نہیں رہتی۔

ایک ضروری وضاحت اور تنبیه:

اواز ماتِ خمسه ایمان کے ثبوت پر مشمل جن نصوص میں مخصوص مُومَن برگا ذکر آیا ہے اُنہیں و کی کھر لعض حضرات کو تخصیص کا مغالط لگتا ہے۔ مثال کے طور پر حدیث شریف ' لایسو ُ جس اُلیہ مِن وَ اللہ و وَ کَلَدَ ہِ وَ النَّاسِ اَجْمَعِینَ ''میں اینے والدین اور بچوں اور ممثل اُسُون اَحْد کُون اَحْد بُ اَلِیٰہ مِن وَ اللہ و وَ کَلَدَ ہِ وَ النَّاسِ اَجْمَعِینَ ''میں اینے والدین اور بچوں اور ممتاب اُلی اس نے دیادہ محبت رسول الله علی کے ساتھ ہونے کو لاز مدا یمان قرار دیا گیا ہے کہ اگر ایسا نہیں ہے تو بھر رسول الله علی کے ساتھ دعوی ایمان سے انہیں ہے۔ میصرف منتے نموند از خروارے ہے بہیں ہوتے ورنہ ہرضرورت دین کے ساتھ ایمان کا یمی حال ہے کہ اُس کے مُومَن بہ کو میرسب کے سب لازم ہوتے ورنہ ہرضرورت دین کے ساتھ ایمان کا یمی حال ہے کہ اُس کے مُومَن بہ کو میرسب کے سب لازم ہوتے ہیں۔ باقی رہا یہ بوال کہ ایمان کے اِن لواز مات کے جوت پر مشتمل اُنھوص میں بطور مثال اِن پر کیوں اکتفا کیا گیا ہے؟

اس كا جواب يه ب كه يه اكتفاء باصل افرادالشئ كے قبيل سے بے مثلاً سورة التوب، آيت نمبر 24

(١) الحجرات،7\_

میں اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول اللہ کے ساتھ محبت کوسب سے مقدم، سب سے اہم اورسب سے زیادہ ہونے کو جو لازم قرار دیا گیا ہے اُس کا فلفہ اِس کے سوااور کچھنہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول المنطقة ايمان كے اصل الا صول ميں ، بنياد ايمان ميں اور ضرورت دين كے حوالہ سے ہر مُومُن بدكى اعل اور سب کے لیے موقوف علیہ ہیں۔ یہ اِس لیے کہ جب تک الله تعالیٰ کی ذات نہ ہواُس کے رسول موگانه أس كانقبور، إى طرح جب تك رسول الليفايشية اور أن كى رسالت يرايمان نه موگا أس وقت تك الله تعالی کی درست بیجیان ممکن ہوگی نه اُس کی ذات ،صفات ،افعال واساءاورا حکام پرایمان کیول کیہ رسول النفظی فی ذات وصفات کا وجود الله تعالی کی ذات وصفات کے وجود پر موقوف ہے جبکہ الله تعالی کی ذات وصفات سے لے کرا دکام تک کی درست پیچان رسول النسطیطی کی ذات وصفات اور وصف رسالت کی حقانیت برایمان لانے برموتوف ہے،ایے میں ذات اللہ،صفات اللہ، افعال الله، ا الله اورا حام الله كوضروريات وين كورم ومين اصل الأصول ند كهنه كا كوئي جواز بي نبيس ہے۔ يمي حال ذات ِنبوى فيصفح من حيث الرسول كو بعد الله سبحانه وتعالي اصل الايمانيات اورتمام ضرورياتِ دین ومُومن بر کے زمرہ میں سب سے اہم، سب سے مقدم اور سب کی بنیاد مجساعین مقتضائے فطرت إلى فلفه كي روشي ميں يقين ع كہا جاسكتا ہے كه اگر بالفرض ضروريات وين كي طويل فبرست میں سے مُومُن بہ کے طور پر کسی اور کا ذکر کہیں نہ بھی آیا ہوا ہوتا پھر بھی اِن دو کے واسطہ سے اُن سب کو سمجما جاتا، إن كى بيجان أن كے ليے كافى ہوتى كيوں كه وه سب كے سب إن ہى كے فروع وثمرات ٹیں لیکن رب کریم کے بے ثار کرم ہیں۔ کہ اکثر مقامات پر اِن دوکو بطور اُصل الاُ صول ذکر کرنے کے ساتھ بعض مقامات پر دوسر بے ضروریات دین کوبھی مُومَن بہ کے طور پرذ کر فر مایا اور بعض مقامات پر ايك بى لفظ مين سبكوا كلها كرك أن سبك اجميت كالثاره ديا بيسي 'إهديد نساال حِسرَاطَ المُمستقِيم "(الفاتح، 5) كا تدرلفظ الصِراط المُمستقِيم" تمامضروريات دين كوشامل ب-اى طرح قرآن شريف مين مذكور 'شعَآنِوَ اللهِ '' (الحج، 32) كالفظ سلساء ايمانيات كا يك ايك أيك مُومَن به

لواز مات خمسہ پر عقلی دلائل: ۔ یعبدایمانیات کا کوئی زاو سالیانہیں ہے جونصوص شرعیہ سے تابت بوت نے کے ساتھ عقلی دلیل ہے بھی ممکن الفہم نہ ہوجس کو بیجھنے کے لیے حتی المقدور تذکرو تد ہر کی ضرورت ہونے کے ساتھ عقلی دلیل ہے بھی ممکن الفہم نہ ہوجی یکسال نہیں ہوتی بلکہ بعض مُومَن بہ سے متعلقہ ایمانیات کی اور اک از قبیل بدیمیات اور بعض کا از قبیل نظریات ہوتا ہے۔ ای طرح ایمان کے اواز مات خمہ کا ادراک بھی نظروفکر کے بغیر ممکن نہیں ہوتا۔ مثال کے طور پر لاز مدیمجت کے بغیر وجودایمان کے ناممکن ہونے پر اس طرح کا محقلی استدلال کیا جا سکتا ہے کہ؛

لَوُ أَمُكُنَ وُجُو دَالْإِيْمَانِ بِدُونِ مُحْبَّةِ الْمُؤْمَن بِهِ.

لَامُكَنَ إِجْتِمَاعِ الْنَقَيْضِيْنِ أَعْنِي تَسُلِيْمُ الشَّيْءِ وَعَدَمَ تَسُلِيْمِهِ لَكِنُ إِجْتِمَاعُ النَّفِيْضِيْنَ لَايُمْكِنُ.

فَوُجُو دُالْإِيْمَان بِدُون مُحَبَّةِ الْمُؤْمَنُ بِهِ لَايُمْكِنُ.

لیعنی ایمان کا و جود مُومن بہ کے ساتھ محبت کے بغیرا گرممکن جوتو بالیقین اجتماع نقیصین بھی ممکن ہوگا جو یہال پرمُومن بہکوشلیم کرنے اور نہ کرنے سے عبارت ہے لیکن اجتماع نقیصین ممکن نہیں ہے تو پھراممان کا و جود بھی مُومن بہ کی محبت کے بغیرممکن نہیں ہے۔

اس کی وضاحت اِس طرح ہے کہ ایمان کے دونوں ارکان لیخی مُومُن بہ کے ساتھ اقرار باللمان و
تقد اِق بالقاب کا مجموعہ اُسے سلیم کرنے سے عبارت ہے اِس کے ساتھ اگر محبت نہ ہوتو پھر کراہت و
نفرت کا ہونا ممکن ہے اور کراہت ونفرت عدم سلیم سے عبارت ہے ایسے میں مُومُن بہ کی محبت کے بغیروہ
ممکن التسلیم ہونے کی طرح کراہت ونفرت کے ساتھ عدم ممکن التسلیم بھی ہے جس کا حاصل ایک بھا
چیز کا ایک بی وقت میں ، ایک بی جبت سے ممکن و ناممکن ہونے کے سوااور پھے نہیں ہے جو خلا نے عمل و
حال ہے۔ لازمہ تعظیم کے بغیر کسی مُومُن بہ یر ایمان کی موجودگی ناممکن ہونے کا عقلی ثبوت بھی ہی

لَوْ اَمُكُنَ وُجُود اللاِيْمَانِ بِدُونِ تَعْظِيْمِ الْمُؤْمَنُ بِهِ.

لَامُكُنَ إِجْتِمَاعُ الْنَقِيُضِيْنِ أَعْنِي تَسْلِيُمَ الْمُؤْمَنُ بِهِ.

وَعَدَمَ تَسْلِيْهِ لِكِنِ اجْتِمَا عُ الْنَقِيْضِيْنِ لَايُمْكِنْ.

فَإِمُكَان وُجُودِالْإِيْمَان بِلْوُن تَعْظِيْمٍ الْمُؤْمَنُ بِهِ لَايُمُكِنُ.

اِس کی تشریح بھی سابقہ کی طرح ہے جس کی فہم میں کوئی مشکل نہیں ہے اور خالصتاً مقتصنا ۽ عقل ہونے کی ویٹر سے اس کی تشری اور حرکتِ کی وجہ سے برطلمند معمولی غور ولکر سے اِس پریفتین حاصل کرسکتا ہے ہاں البسته اپنی قوت فکری اور حرکتِ مقل کی وہنا ہی جدا ہے جن سے اِن حقائق کو تجھنے کی وہنا ہی جدا ہے جن سے اِن حقائق کو تجھنے کی وہنا ہی جدا ہے جن سے اِن حقائق کو تجھنے کی تو قع ہی نہیں کی جا سکتی ۔

ین حال لاز مه جذبهٔ مل کے بغیر تمسی مُومن به پرائیان کی موجود گی ناممکن ہونے کا بھی ہے کہ؛

لْوُ ٱمْكَنَ وُجُودِ ٱلإِيْمَانِ بِدُوْنِ جَذَّبَةِ ٱلْعَمَلِ بِالْمُؤْمَنُ بِهِ.

لَامُكُنَ طَلَبُ الْإِيْمَانِ بِهِ بِدُوْنِ الْعَملِ بِهِ.

لْكِنْ لَّايُمْكِنْ طَلَبُ الْإِيْمَانِ بِهِ بِذُوْنِ الْعَمل بِهِ.

فَلايُمْكِنُ وُجُودُالْإِيْمَانِ بِدُونِ جَذْبَةِ الْعَمل بَالْمُؤْمِنُ بِهِ.

اس کی وضاحت یہ ہے کہ قال اللہ وقال الرسول سے قطع نظر محض دنیائے عقل کی روشیٰ میں و یکھنے والا پر مجھنا ہے کہ جہاں پر بھی کوئی بالا وست اپ زیر دست سے کسی بات کوتناہم کرانے کا مطالبہ کرتا ہے وہیں پر اُس کا مقصد اُس پڑمل کرانا ہوتا ہے ورنہ بغیر عمل محض زبانی نصدیق واقر ارکی اُس کی نگاہ میں کوئی حیثیت نہیں ہوتی ۔ شرایعت مقدسہ کے اوامر واحکام بھی مقتضائے فطرت کے اِس فلسفہ کے میں مطابق ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں پر جذبہ عمل کے بغیر محض زبانی طور پراقر ارباللمان وتصدیق بالقلب کا اظہار ہوتا ہے اُسے کا لعدم قرار دیا گیا ہے، غیر ممکن الوجود کہا گیا ہے اور اُس کے وجود اسانی کو بالقلب کا اظہار ہوتا ہے اُسے کا لعدم قرار دیا گیا ہے، غیر ممکن الوجود کہا گیا ہے اور اُس کے وجود اسانی کو

وجود واقتى كے منافی بتایا گیا ہے، جیسے آیت كريمـ' وَ مَا هُمْ بِمُؤُ مِنِیْنَ ''(البَّمْرہ،8)،' وَ اللَّه يشهد إِنَّ الْمُنْفِقِيْنَ لَكَذِبُونَ ''(المنافقون، 1) جِسے نصوص ہے، ورہا ہے۔

یجی حال ایمان کے شلیم ورضاوالالازمہ کا بھی ہے کہ اس کے بغیر بھی ایمان کا وجود عنداللہ ہوسکتا ہے نہ

عندالشرع إس بمقلي دليل إس طرح بيان كي جاسكتي ہے كه؛

لَوْ اَمْكُنَ وُجُو دُالْاَيْمَانِ بِدُونِ الرَّضَابِالُمُؤُمِّنُ بِهِ.

لَامُكُنَ وُجُودُالشَّيْءِ بِدُونِ سَبَبِهِ الْخَاصِ.

لْكِنُ وُجُودُ الشَّيْءِ بِلُونِ سَبَبِ الْخَاصِ لَايُمْكِنُ فَوُجُودُ الْآيْمَانِ بِدُونِ الرَّضَابِالْمُؤْمَنُ بِهِ لَايُمْكِنُ.

اِس کی وضاحت اس طرز ہے کہ شریعتِ مقدسہ سے قطع نظر بھی گھنل و نیائے عقل کے معروضی حالات ایسے ہیں کہ جب تک کسی چیز کواپنانے میں انسان کی رضامند کی نہ بواس وقت تک اُسے قبول نہیں کرتا کیوں کہ ہر شخص سجھتا ہے کہ کسی بھی چیز کواشلیم کرنے کے لیے اُس پر راضی ہونا خاص سبب ہے اور اپنے خاص سبب کے بغیر کسی شے کا وجود میں آ نا یعنی اُسے تسلیم کیا جانا اور قبول کیا جانا عاد تا محال ہے کہ کسی جروا کراہ کے بغیر حالتِ اختیار میں ایسی چیز کوشلیم کرے جس میں اُس کی رضامندی نہ ہو۔ اُصولِ فطرت کے اِس کلیے میں مُومَن ہے کے ساتھ رضامندی کے بغیر ایمان کا وجود ناممکن ہونا بھی شامل اُس کی حضافی اور اُس کی جملہ اضداد ہے کراہت و نظرت کا لازمہ ایمان ہونے پرعقلی استدلال اِس طرح کیا جاسکتا ہے کہ ؟

لُو أَمُكُنَ وُجُو دُالْإِيْمَانِ بِدُونِ الْكَرَاهَتِ عَنْ جَمِيْعِ أَضُدَادِ الْمُؤْمَنُ بِهِ لَامْكُنَ الْجَمُعُ بِيْنَ الضِدِينِ.

لْكِنَ الْجَمْعُ بَيُنَ الْضِدِّيْنِ لَايُمْكِنُ.

فَوُجُودُ الْإِيْمَانِ بِدُونِ الْكَرَاهَتِ عَنْ جَمِيْعِ اضَدَادِ الْمُؤْمَنُ بِهِ لَايُمْكِنُ.

اِس کی اقو منے اس طرح ہے کہ ایمان کسی ہمی مُومُن برکودل و جان سے تعلیم کرنے سے عبارت ہے جسکے
لیے محرک اور خاص سبب اُس کے ساتھ رضا مندی ہے بینی رضا مندی کی صورت میں اُسے تسلیم کرنا
عاد تا ضروری ہے کیوں کہ اپنے خاص سبب کے موجود ہونے پرشے کے موجود کی عموی عادت پر پوری
دنیا کا نظام چل رہا ہے۔ نیز ضدین کا اجتماع محال ہے، نیز محبت وکرا بت با ہمی ضدین ہیں۔ جن میں
سے ایک کا وجود آپ ہی دوسرے کے عدم پر دلیل ہے۔

ایے میں کی مُومن بدینی کی ضرورت دینی کوشلیم کرنایعن اُس پرایمان لانا آپ بی دو
چیزوں کے وجود پردلالت کرتا ہے جن میں سے ایک اُس کے ساتھ محبت کرنا ہے اور دوسری چیزاُس ک
تمام اضداد سے کراہت وفقرت کرنا ہے لیکن قضیہ مغروضہ کی شکل میں بداہت عقل کے اِس مقتضاء سے
برعکس مُومُن بدکی تمام اضداد سے کراہت کے بغیرایمان کے وجودگوممکن کہا جائے تو اِس کا نتیجہ اِجتماع
ضدین کے ممکن ہونے کے سوااور کچھ نیس انگلا کہ بیک وقت مُومُن بدکوشلیم کرنا بھی ممکن ہواوراُس کی
ضدین کے ممکن ہونے رائس کے ساتھ محبت کرنا بھی ممکن ہواور کراہت کرنا بھی ممکن ہو۔ قرآن و
مند کوشلیم کرنا بھی ممکن ہواوراُس کے ساتھ محبت کرنا بھی ممکن نہیں ہے تو پھرمُومُن بدکی تمام اضداد کے
سنت سے قطع نظر ہو عقل مند بھتا ہے کہا جتماع الصدین ممکن نہیں ہوتے پھرمُومُن بدکی تمام اضداد کے
ساتھ کراہت کے بغیرایمان و تسلیم کے ممکن الوجود ہونے کا عندالعقل کوئی جواز نہیں رہتا۔ شاید
ساتھ کراہت کے بغیرایمان و تسلیم کے ممکن الوجود ہونے کا عندالعقل کوئی جواز نہیں رہتا۔ شاید
مقتضائے عقل کی اِس بداہت کی طرف آیت کر یمہ 'مُف بحیل السلّه اِس کہ کے بیل مِس قائبین فی کہ مُن فرید ہوئے گا اللّہ اُس کے میں اشارہ کیا گیا ہے۔

یعنی کوئی الیا تخف نہیں ہے جس کے اندراللہ تعالی نے دودل بیدا کیے ہوں جو بیک وقت ایک میں محبت دوسرے میں کراہت اورایک میں ایک چیز کو ماننادوسرے میں اُس کی ضد کو مانناممکن

-36

حقیقت سے ہے کہ التزام ایمان کا اِن چیزوں کو مقتضی ہونا جو حتی اور نا قابل انفکاک ہے لازم و ملزوم بونے کا بی نتیجہ ہے اور عین مقتضائے عقل ہے جس پر جتنا غور وفکر کیا جائے گا اُسی شرح تناسب سے شرح صدر کی توفیق بھی میسر ہوسکتی ہے۔ لواز مات خمدایمان کے ثبوت عقلی کے سلسلہ میں قیاس استزائی استزائی استزائی کا استرائی کی شکل اول سے بھی اِن سب کو ڈبت کیا جا سکتا ہے جو بین الانتاج ہونے کی بناء پر ہرصاحب فکر ونظر شخص کے لیے مبل اُنفہم ہے۔ مثال کے طور پر لاز مدمجت کے ثبوت کے لیے کہا جا سکتا ہے کہ؛

مَنْ دَالْإِيْمَانَ لَايُوْجَدُ بِدُونَ مُحَبَّةَ الْمُؤْمَنُ بِهِ.

مغرى: - لاَنَّه مُقْتَضِى الْمُحَبَّة.

كَبِرَىٰ - وَلَاشَىٰء مِنَ المُقَنَضَى يُوْجَدُ بِدُونِ مُقَتَضِيه

تَجِزِ ـ فَالْإِيْمَانِ لَايُوْجِدُ بِدُوْنِ مُحَبَّةِ الْمُؤْمَنُ بِهِ.

اں کی تو ضح ہیہ ہے کہ ایمان لیعنی مُومَن بہوسلیم کرنے اوراُس کے لاز مدمجت، لاز مد تعظیم اور لاز مدر طا اِن تینوں کی لزوم والی حیثیت کے علاوہ ایمان کے ساتھ مناسبت کے حوالہ ہے بھی پھیے حیثیات قابل فہم ہیں ؛

پہلی حیثیت: ۔ یہ تینوں ایمان بمعن شلیم کی طرف مُنفِسی اوراُس کے مقتصبی ہیں۔

دومرکی حیثیت: ۔ بیتیوں ایمان لانے کے اسباب ہیں کد مُومن بہ کے ساتھ محبت اُس کی تعظیم و رضا کے موجب اور اُس کے لیے مُحرِک وسب قرار پانے کے بعد ہی ایمان لانے کی تو فیق میسر موتی ہے جس کے مطابق محبت کوسب اول اور سب بعید بھی کہا جا سکتا ہے جبکہ تعظیم ورضار تبۂ اُس سے مؤخر ہونے کی بنا پر سب قریب کہلانے کے زیادہ مشحق میں ۔

تیسری حیثیت: بیتون ذی علامت ہیں جبکہ ایمان جمعنی مجموعہ اقرار باللمان وتصدیق بالقلب یعنی تسلیم کرناان تینوں کی کیسال علامت ہے۔

اِن حَمَّا نُق کی روشیٰ میں اِن تینوں کی لُؤ وم والی حیثیت کو ثابت کرنے کے لیے ندکورہ مینوں حیثیات میں سے ہرایک کو حداوسط قر اردے کر قیاس اقتر انی کی شکل اول بنائی جاسکتی ہے۔مثال کے طور پر لازمہ

تفظیم ك ثبوت كے ليے كہاجا سكتا ہےكه؛

مِنْ ـ أَلْإِيْمَانَ لَا يُوجَدُ بِدُونِ تَعْظِيْمِ الْمُؤْمَنُ بِه،

مغرى: \_ لانه عَلامَةُ التَّعْظِيْم.

كَبِرِكَ - وَالاشيئي مِنْ عَلامَةُ التَّعْظِيمُ يُوْجَدُ بِدُون ذِي الْعَلامَةِ.

عَيْجِ: فَالْإِيْمَانَ لَايُوجَدُ بِدُونِ الرَّضَا بِالْمُؤْمَنُ بِهِ.

ازمدجذ بمل بالمومن بكوة بت كرنے كے ليے كباجا سكتا ہے كد؛

منا ـ أَلْإِيْمَانُ لَايُوجَدُ بِدُونِ جَذَبَةِ الْعَملِ بِالْمُؤْمَنُ بِهِ.

صغرى: ـ لانه مَطُلُوبُ مَعَ جَذُبَةِ الْعَمل.

كُمِ لَىٰ - وَلَاشَينَي مِنَ الْمَطْلُوبِ مَعَ جَذْبَةِ الْعَملِ يُوْجَدُ بِدُونِ جَذْبَةِ العَملِ.

عَيْدِ الْأَلُولُولُ لَا يُورُجَدُ بِدُونِ جَذَبَةِ الْعَملِ بَالْمُؤُمّنُ بِهِ.

اس کی وضاحت اس طرح ہے کہ قرآن وسنت سے قطع نظر محض عقل کی دنیا میں آمر، مامور اور مامور بہ کے حوالہ سے دیکھا جائے تو جس کسی کو بھی کسی کام سے متعلق امرکیا جاتا ہے یعنی مامور بہ کو وجود میں لانے کا مطالبہ کیا جاتا ہے وہیں پر ہمیشہ اُس کے مطابق عمل کرانا ہی مقصود ہوتا ہے جا ہے میل ظاہر کا اور ظاہر ہے کہ ہم مل سے قبل اُس کے متعلق جذبہ شوق اور اور یا باطن کا یعنی جوارح کا عمل ہویا دل کا اور ظاہر ہے کہ ہم مل سے قبل اُس کے متعلق جذبہ شوق اور میان قلب کا ہونا ناگزیر ہوتا ہے ورنہ مطلوب عمل ہم گر وجود میں نہیں لایا جاسکتا۔ ایسے میں ایمان مطاوب مع جذبہ العمل نہ ہوگا تو اور کیا ہوگا۔ مؤمن بہ کی ضد سے کراہت کو محض تقاضائے عقل سے مطاوب مع جذبہ العمل نہ ہوگا تو اور کیا ہوگا۔ مؤمن بہ کی ضد سے کراہت کو محض تقاضائے عقل سے مطاوب میں میں بالیان خابت کرنے کے لیے کہا جاسکتا ہے کہ؛

مَنَا: الْإِيْمَانُ لَايُوْجَدُ بِدُونِ كَرَاهَتِ ضِدَّالُمُؤُمِّنُ بِهِ.

صغرى: \_ لِانَّهُ يَدُّلُ عَلَيْهَا اِلْتِزَامًا.

كَبِرَكُ : - وَلاشَيني مِنَ الدَّالِ الإلْتِزَامِي يُوجَدُ بِدُونِ الْمَدُلُولِ الإلْتِزَامِي.





عَيْجِ لَا فَالْايْمَانُ لَا يُؤْجِدُ بِدُونِ كُواهَتِ ضِدَّالْمُؤْمَنُ بهِ.

الغرض ایمان کا کوئی شعبہ اور التزام ایمان کی کوئی قتم یا لواز مات خمسہ ایمان میں ہے کوئی اللہ کی اللہ بھی ہے کہ ایک بھی ہے کہ ایک بھی ہے کہ ایک بھی ایسا نہیں ہے جو خلاف عقل ہو البت بداہت عقل سے ماوراء ہونے کی بناء پر اُس تک انسانوں کی رسائی فہم توجہ طلب ضرور ہے۔جس کے لیے درسِ نظامی کے فنون سمجھ کر پڑھنے کے بعد قمر ململی میں اُنہیں چیش نظرر کھنے کے سواکی اور چیز کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ تاہم توفیق اللی کے بغیر کچو نہیں ہوسکتا۔ (اللّٰهُمَّ وَقِقُ لَنَالِمَاتُ بِحِبُّ وَقَرُ صَلَی)

 $\Delta \Delta \Delta \Delta \Delta \Delta$ 

# سورة بقره، آيت 184، 185 كي تفسير

میراسوال یہ بے کہ مداری العرفان فی منا بھی کنزالایمان میں سورة البقرہ، آیت نمبر 184 تا 185 کرتا ہم کے ما بین تقابلی جائزہ جو پیش کیا گیا ہے اس میں آیت نمبر 185 کے حصہ 'وَ اَسْعَلَّمُ مُورُونَ ''کواس ہے ما قبل نم کورہونے والی سات چیز وں کا فلسفہ اور اُن کا مفاد قرار دیتے ہوئے ایک علم کوروبتایا گیا ہے کیوں کہ آیت نمبر 184 میں 'فَسَمَنُ کَانَ مِسْنُکُمُ مَّرِیْضًا اَوْ عَلَی سَفَمِ الْکِ عَلَی مَنْ اَیّامِ اُخَوَ ''کوتیس نے نمبر 184 میں 'فَسَمَنُ کَانَ مِسْنُکُمُ مَّرِیْضًا اَوْ عَلَی سَفَمِ فَعِدَّةٌ مِّنُ اَیّامِ اُخَو ''کوس کے اور آیت نمبر برد کر کیا گیا ہے۔ جبکہ یہاں پر 'وَمَنُ کَانَ مَرِیْضًا اَوْ عَلی سَفَمِ فَعِدَّةٌ مِّنُ ایّامِ اُخَو ''کوسا تو یہ نمبر پرد کر کیا گیا ہے۔ جبکہ یہاں پر 'وَمَنُ کَانَ مَرِیْضًا اَوْ عَلی سَفَمِ فَعِدَّةٌ مِّنُ ایّامِ اُخَو ''کوسا تو یہ نمبر پرد کر کیا گیا ہے۔ جبکہ یہاں پر 'وَمَنُ کَانَ مَرِیْضًا اَوْ عَلی سَفَمِ فَعِدَّةٌ مِّنُ ایّامِ اُخَو ''کوسا تو یہ نمبر پرد کر کیا گیا ہے۔ جبکہ یہاں پر 'وَمَنُ کَانَ مَرِیْضًا اَوْ عَلی سَفَمِ فَعِدَّةٌ مِّنُ ایّامِ اُخَو ''کوسا آیت کر یہ ''وَ اَس کی وَمَا حَت نے بی دور سُری کو پہل کے لیے تا کید کہا ہے۔ ایے ش آیت کر یہ ''وَ لَدِ عَلَیْ کُمُ تَشُکُرُونَ ''جن جی دور سُری کو پہل کے لیے تا کید کہا ہے۔ ایے ش آیت کر یہ ''وَ لَد عَلَیْ کُمُ تَشُکُرُونَ ''جن جی دوسر کی کو بیا کی کر کے اِس کی وضاحت جیز ہاں کا مفاد قرار پارہی ہے اُن کی تعداد جے سے زیادہ نہیں ہے مہر بانی کر کے اِس کی وضاحت کریں۔ '

ائ سوال کی ضرورت اس لیے محسوں کی جارہی ہے کہ قرآن شریف کے تراجم کا جوتقا بلی جائزہ مدارج العرفان کے نام سے شاکع کیا جارہا ہے اس کی افادیت کے بیش نظر برخض اس کے ساتھ دولچیں لیتا ہے اور برسال بعد اس قسطوں کا مجموعہ کتابی شکل اختیار کر لیتا ہے اس سے مستفیض ہونے والے علاء کرام کی ایک ایک چیز پرنظر ہوتی ہے اور جا نبداری وقعصب سے پاک ہونے کی وجہ سے ہرمسلک کے علاء کا ایک وقت سے پڑھے ہیں اس لیے ہم جا ہتے ہیں کہ جو کمزوری نظر آجائے اُس سے ادارے کو آگاہ کریں تاکہ بروقت اِن کمزوریوں کا از الد کیا جائے ورنہ کتابی شکل میں مارکیٹ میں آنے کے بعد اِس

کا فاده متاثر ہوسکتا ہے جس کو ہمارے جیسے خلص قار کین گوارانہیں کرتے۔ السائل ..... قاری مجمدانور بیگ، خطیب جامع مجد سنہری روڈیشاور

إس كا جواب ميرے كه مياشتباه مذكوره دونوں مقامات كوا يك تجھنے كى وجہ سے بيدا ،ور ہاہے حالال كماييا بِرِّرْنِيْل بِ كِول كرا يت نمبر 184 مِن جَوْ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمُ مَّرِيْضًا أَوْ عَلَى سَفَوِ فَعِدَّةٌ مِّنْ ايَامِ أَخَوَ '' ہے! س ميل لفظ' من'' ہےمرادوہ مريق ومسافر ہيں جو پہلے ہے مسلمان اورمسلم معاشرہ ك افراديس بي جيك فظ "مِنْكُم" تمع معرم موربا بجبكرة يت نمبر 185 مين ومن كان مَرِيْضًا أَوْ عَلَى سَفَرِ فَعِدَّةٌ مِّنُ أَيَّامِ أَخَرُ " إِلى مِينَ الْفَظُا "مِن" عمرادعام ع جويملے مسلمان اورمسلم معانثره کے مریض ومسافرافراد کو شامل ہونے کے ساتھ اُن نومسلموں کو بھی شامل ہے جو پہلے ہے غیرمسلم متھے لیکن حالتِ مرش میں یا حالِ سفر میں ابھی اُنہیں تو فیق ایمان نصیب ہور ہی ہے گو یا مصداق کے اعتبار سے عموم وخصوص کی بی تفریق اِن دونوں مقامات کو ایک دوسرے ہے جدا كرنے كے ليے كافي ہاور تفريق كے إلى مفہوم يرسب سے بردى دليل إن مقامات كے انداز بيان كا ا یک دوسرے سے مختلف ہونا ہے کہ اول میں گلمہ "مسن الا کر قضا کی سہولت پانے والوں کومسلم معاشرہ ك افراديين يهونے كى تخصيص فريادي كدوہ يہلے ہے مسلمان ہيں إس ليے كه لفظ "من" كامدخول یعن ''کے ''جومجرور متصل ہے اِس کے ساتھ مخاطب مسلم معاشرہ کے افراداور پہلے مسلمان کہلانے والے سعادت مندول کے سواکوئی اورنہیں ہے جبکہ دوسرے مقام پر اِس قید کے بغیر'' وَ مَسنُ کُسانَ مَوِيْضًا أَوْ عَلَى سَفَو فَعِدَّةٌ مِّنُ أَيَّام أُخَوَ "كانداز مِين سيبال يرجس مريض وما فركوقضا كي سہولت دی گئی ہے وہ اپنے عموم واطلاق کی بناء پر اِن دونوں قسموں کو شامل ہونے کے سوا کوئی اور مفہوم نہیں رکھا گویالفظ 'منکم' کی قید و تحصیص ہے مطلق مقام یعنی آیت نمبر 185 میں مذکور' وَمَنُ کَانَ مَرِيُضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنُ أَيَّامٍ أُخَرَ " وحِيثَيْتُول كاحال ب:

پہلی حیثیت:۔اِس کےمصداق کاعموم واطلاق ہے کہ پہلے ہے مسلم اور مسلمانوں کے معاشرہ کے

افرادے لے کر اُن نومسلموں کو بھی شامل ہے جو حال سفریا حال مرض میں ایمان لا کرمسلمانوں میں شامل ،ور ہے ہیں اس حقیت سے میرمن وجہ ماقبل کے لیے تاکید ہے اور مین وجہ تالیس ہے کہ آیت نمبر 183 کے مصداق سے اضافی افراد کو بھی شامل ہور ہی ہے۔

دوسری حیثیت:۔ اس میں اُن نوملمول کے حوالہ سے روزے کے احکام بتائے گئے ہیں جو ماہ رمضان کے اندر حالتِ سفریا حالتِ مرش میں ایمان لاکر اسلام کے مندر جات پڑمل کرنے کا التزام كرتة بن كَهْ نَفْعِدَّةٌ مِّنُ أَيَّامٍ أُخَرَ "كَا حَكَامُ أَن رِجْهِي لِا كُومُوتْ مِين - بيراس ليح كه ببلخ ب ملمانوں پرصیام رمضان کے وجوب ادااور ماہ صیام کے اندرحالتِ مرض یا حالتِ سفر میں مسلمانوں ہونے والوں پر وجوب ادا کے اسباب میں فرق ہے کہ پہلے سے مسلمانوں پر واجب الا دار مونے کے لیے سب ماورمضان کی آید ہے لینی ماوصام کا جاند و کھنے کے بعد پورے مہینہ روزہ رکھنے کا التزام کیا جاتا ہے جس کے بعد عارضہ فریالاحقہ مض کے حرج سے بچنے کے لیے 'فَعِدَّة مِّنُ أَيَّام أُخَوَ "كى مہولت سے فاکدہ اُٹھایا جاتا ہے جبکہ نومسلموں پرواجب الاداہونے کے لیے سبب اُن کا اسلام لانا ہے کہ جوں بی ایمان لایا اُسی وقت جملہ احکام اسلام کی طرح صیام رمضان کی ادائیگی کے بھی پابند ہو گیا۔ مثال کے طور پر ماہ رمضان کی 14 تاریخ کوایمان لایا تو شروع ہے اب تک کے 14 دنوں کا وجوادا نہ ہونے کی وجہ ہے و جوب قضا بھی نہیں ہے اور باقی دنوں کاروزہ اُس پر واجب الا داہو گیا جس کے بعد عارضه سفر ومرض کے حرج سے بیچنے کے لیے افعدہ من ایام اُخو ''کاوجوباوگوہوجاتا ہے۔

صیامِ رمضان کے حوالہ سے مسلم اور نومسلم کا تفصیلی فرق:۔ پہلے سے مسلمان پر مادِ رمضان کے آغاز سے بی واجب الا داہوجاتا ہے جبکہ ماہِ رمضان المبارک کے اندر مسلمان ہونے والے پر بعدوالے تمام دنوں کاروز دواجب الا داہوجاتا ہے اور

اُس ہے اِل کالوئی تصور نہیں ہے۔

پہلے ہے مسلمان پر واجب الا داہونے کے لیے سبب ماہ رمضان شریف کی آ مدہ جبکہ نو

مسلم پرواجب الاداہونے کے لیے سبب اُس کا اسلام ہے۔ نومسلم سے ماور مضان کے جتنے دن بھی اسلام لانے سے قبل کے گزرے ہیں اُن کی قفنا واجب نہیں ہے کیوں کہ اسلام لانے سے قبل اُس پروجوب ادائییں تھاتو و جوب قضا کا تصوری نہیں رہتا کیوں کہ وجوب قضا فرع ہے وجوب ادا کی جب اصل ٹہیں ہے تو پھر فرع کیوں ہوجہکہ

پہلے ہے مسلمان پر رمضان کے اول ہے آخر تک تمام دنوں کے روزے واجب الا داہیں جس وجہ سے لاحقہ مرض وسفر کی وجہ سے جتنے دنوں کاروز و کھائے گا اُن سب کی قضار کھنا بھی واجب ہے۔

اس کے علاوہ لاحقہ مرض پاعار ضد سفر کے حرج سے بیچنے کے لیے قضا کی سبولت سے فائدہ اُ کھانے

میں پہلے ہے معلمان اور نومسلم کی کوئی آخر این نہیں ہے۔

قرآن وسنت کی روشی میں مسلم اور نومسلم کی اس تفصیل کا فطری تقاضا یہی تھا کہ صام مریض ان کے حوالہ مسلم مریض مسافر کودی گئی ہولت کو آیت نمبر 184 میں 'فیمسن کے ان مین کھم مریض اور فی گئی ہولت کو آیت نمبر 184 میں 'فیمسن کے ان مین کھی میں میان کرنے کے بعد نومسلم کودی گئی اس میولت کو بھی مستقل الفاظ میں بیان کیا جا تا قرآن شریف کا کتاب فطرت ہونے کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایسا بی فرمایا ہے۔ ایسے میں آیت نمبر 185 کے آخری حصہ' و لَعَلَّکُمْ مَشْکُووُن ''کواس میں آیت نمبر 185 کے آخری حصہ' و لَعَلَّکُمْ مَشْکُووُن ''کواس میں قبل آیت نمبر 185 کے آخری حصہ' و لَعَلَّکُمْ مَشْکُووُن ''کواس میں قبل آیت نمبر 185 کے آخری حصہ و لَعَلَّکُمْ مَشْکُووُن ''کواس میں قبل آیت نمبر میں شک کی گئی ائش بی نمبیں ہے۔

غلطهمي كامنشاءاوروضاحت دروضاحت: \_

ندكورة اشتباه وحض إلى وجه سے بيدا مور ہائك كم آيت نمبر 184 ميں مذكورة الفاظ فض مَن كَانَ مِنكُمُ مَّرِيُضُا أَوُ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنُ أَيَّامٍ أُخَرَ ''اور إس كے بعد آيت نمبر 185 ميں فذكورة الفاظ" وَ مَنُ كَانَ مَرِيْضًا أَوُ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنُ أَيَّامٍ أُخَرَ ''كَمْنْبُوم كوايك سمجما لَيا ہے، دوسر كواول كے لين اكيد تصوركيا كيا ہے اور دونوں ميں فدكور لفظ" من ''كے مصداق كودونوں جگہوں ميں بہلے سے مسلم کے ساتیر مختص سیجھنے کی خلطی کی گئی ہے ورنہ اِس اشتباہ کی گنجائش نبیس تھی گویا اشتباہ کی اِس فاطخبی کا اصل منشا، دونوں آینوں کے مصداق واحکام کوایک سیجھنے کی فلطی ہے جس وجہ ہے اِس اشتا بہ کو بناء الغلط علی الغلط کہا جائے تو بے مصرف نبیس ، وگا اِس لیے کہ فاط بنما دکا نتیجہ بمیشہ فلط ہی ، وتا ہے۔

تواس کی وضاحت اِس طرح ہے کہ صیام رمضان کے حوالہ ہے قرآن شریف کے اِن دونوں مقامات کے مفہوم کوایک مجھنا دووجہ ہے نامنا سب ہے ؟

یہلی وجہ: بیا نداز نہم اِن دونوں مقامات کے الفاظ کے منافی ہے کیوں کہ پہلے مقام کے الفاظ مِن افس ن كان مِنكُمُ مَّويضًا أو على سفو "جاوريلي عضطاب بحى سابق الايمان مسلمانوں کے ساتھ ہے جیسے سیاق وسباق ہے مفہوم ہورہا ہے تو ظاہر ہے کہ بیبال پر لفظ "منكم" كامصداق بحى سابق الايمان مسلمانوں كے سواكوئي اور نبيں ہے إس كے بعد وسرے مِتَامُ يَتِيْنَ آيتُ بْمِر 185 مِس افظ "منكم" كَ بغير "وَمَن كَانَ مَوِيْضًا أَوُ عَلَى سَفَو "كَا انداز عموم واطلاق کا ہے جوسابق الایمان مسلموں کے ساتھ نومسلموں کو بھی شامل ہے۔ کلام کے ان دونوں مقام کے الفاظ واندازِ بیان ہے بالزتیب خصوص وعموم کا فرق واضح ہونے کے باوجود دونوں کے مفہوم کوایک کہد کر دوسرے کو پہلے کے لیے محض تا کید قرار دینے کا کیا جواز ہے؟ دوسری وجہ:۔اِس تصوری بنا پر دوسرامقام پہلے کے لیے تاکید کے سواکس اور اضافی فائدہ پر مشتما نہیں ہوتا جبکہ دوسرے مقام کوأس کے الفاظ کے مطابق علم رکھنے اور مسلم ونومسلم دونوں کو شامل رکھنے میں نصرف تا کید بلکہ تاسیس بھی حاصل ہوتی ہے اورعلم با غت کامسلمہ أصول ہے کہ تاكيد كے مقابله ميں بميشه تاسيس كور جي ہوتى ہے۔مطول على الخيص ميں ہے؟

"التاسيس خير من التاكيد لان حمل الكلام على الافادة خير من حمله على الاعادة"(١)

جس کامفہوم یہ ہے کہ علم بلاغت میں تاسیس بمیشہ تا کید ہے بہتر ہوتی ہے کیوں کہ اِس کلام کو اضافیٰ فائدہ پر حمل کرنا پہلے والے کو اِعادہ کرنے ہے بہتر ہے۔ بہتر ہے۔ بہتر ہے۔ بہتر ہے۔

بلاغت کے اِس اُصول کی روشی میں دیکھا جائے تو آیت کریمہ کے دوسرے مقام کو پہلے کے لیے مخض تاکید قرار دینے کوسؤ فنجم کے سوااور کچھ نہیں کہا جاسکتاللہٰ ذا اُس پر پنا ہونے والے اشتباہ کی حیثیت بھی پناءالغلط علی الغلط کے سوااور کچھ نہیں ہے۔

الغرض مذكورہ اشتباہ بناء الغلط على الغلط كے سوااور كچھ نہيں ہے جوآياتِ كريمه ميں حق تدبر كافريضہ انجام دينے سے بہاوتبى اختيار كرنے كانتيجہ ہے۔ ایسے ميں آيت نمبر 185 كي ترى حصة و لَعَلَّكُمُ مَ تَشُكُونُ "كومالِق الذكر جن سات چيزوں كے ليے ہم نے فلفة قرار ديا ہے وہ حقيقت كے مين تَشُكُونُ نَا "كومالِق الذكر جن سات چيزوں كے ليے ہم نے فلفة قرار ديا ہے وہ حقيقت كے مين

(۱) كتاب المطول على التلخيص، ص 121، مع حاشيه مير السيد السند، مطبوعه مكتبه الداوري قم ايران.

ایک اوراشتباہ کا از الہ:۔ پیشِ نظر آیت کریمہ کے حوالہ سے ہماری اس تشریح کو پڑھنے کے بعد جہاں اہل علم حضرات سے ہمیں

یں ملے کی اُمید ہو ہاں اِس بات کا بھی ہمیں احساس ہور ہا ہے کہ تقلید جامد کے اسرینم خواندہ حفرات کو شاید میافتہ ہوجائے کہ اسلاف کی تفییروں میں میتشری نہیں یائی جاتی ہے کیوں کہ جس

حظرات وساید بیاستباہ ہوجائے اساسات فی میرون یاں پیشرف میں بی باب جو است کے مقدمہ کی میں ایک تشریح یا کی جاتی م ملک کے ذخیرہ تغییر کو بھی دیکھا جاتا ہے اُس میں پیش نظر آیا ت مقدمہ کی میں ایک تشریح یا کی جاتی

ے کہ یہاں پردوسرامقام پہلے مقام کی تا کید ہے یعنی آیت کر یم نمبر 185 میں ندکور' وَمَسنُ کَانَ

مَرْيُضًا أَوْ عَلْى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنُ أَيَّامٍ أُخَرَ " تَاكِيرِ بِآيت بْبِر 184 "فَمَنْ كَانَ مِنْكُمُ

مَّرِيْضًا أَوُ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةً مِّنُ أَيَّامٍ أُخَوَ "ك ليا ي جمل مُفرين كرام ك ظاف إل تَحْقِق كو كول تليم كياجائ-

اِس کا جواب ہے ہے کہ اِس کو مفسرین کے خلاف سجھنا بجائے خود جہالت ہے، تقلید جامد کا غلط تیجہ ہے اور مفسرین کرام کی روحوں کو دُکھ دینے کے مترادف ہے خصر ف اتنا بلکہ آیا ہے قرآنہ کے کامحدود رُموز وہ مارف کوصرف مفسر نے کے بیان تک محدود کرنے کی غلطی سے مختلف نہیں ہے حالانکہ کی بھی مفسر نے منہیں کہا ہے کہ میری بتائی ہوئی باتوں پراکتفا کر کے مزید غور وفکر کرنے ہے اجتناب کرو، جبکہ یہاں پر پیش نظر آیا ہے مقدسہ کی تشریح کے حوالہ ہے ہم نے جو تحقیق پیش کی اِس میں مفسرین کرام کی تاکیدوالی پیش نظر آیا ہے مقدسہ کی تشریح کے حوالہ ہے ہم نے جو تحقیق پیش کی اِس میں مفسرین کرام کی تاکیدوالی تشریح جوں کی توں محفوظ ہے، اُس کی مخالفت ہے نہ انحراف بلکہ ہم نے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی توفیق معرفت ہے آیہ کریمہ کے دوسرے مقام کو بہلے مقام کے لیے من وجہ تاکیداور مِن وجہ تاسیس ہونا خابت کیا ہے جس مے مفسرین کرام کی رُوحوں کو بھی خوشی ہوئی ہوگی اور عالم ارواح میں اُنہوں نے بھی ہمیں دُعاوُں سے نوازا ہوگا۔

**ዕዕዕዕዕ** 

# سورة بقره، آيت نمبر 192 كي تفيير

میراسوال بیہ بے کہ مداری العرفان فی مناضی کنزالا یمان میں سورة البقر ہ، آیت نمبر 192'' فیسان النتھو اُ فاق اُل اللہ اللہ اللہ عَفُورُ دُرَجِیْمُ " کے کے گئے اُن تراجم کوغیر معیاری قرار دیا گیا ہے جن میں اِس کا ترجمہ '' کفرے باز آ نکراسلام قبول کرنے میں کرنے کے بعد اللہ تعالی کو مسلمانوں کو بخشے اور اُن پر دم کرنے والا'' کہا گیا ہے۔ اِن کو غیر معیاری قرار دینے کا فلفہ اِس لیے بھے میں نہیں آتا کہ بعض مضرین کرام نے بھی ایسائی کہا ہے تغیر جالین میں ہے ؛

"إِنْتَهُوا عَنِ الْكُفُرِ وَاسْلِمُوافَانَّ اللَّهَ غَفُورُ لَهُمُ رَحِيْمُ بِهِمُ"

اِس کا جواب یہ ہے کہ اِس حوالہ ہے جا لین کی مذکورہ عبارت جیسی تشریح جن اقل قلیل حضرات ہے معقول ہے وہ مِن حیث النتر سی درست ہے اور آیت کریمہ کے متعدد مظاہر میں ہے ایک خاص صورت کا اظہار ہے لیکن آیت کریمہ کے متعدد مظاہر ہیں ہے اور آیت صورت کا اظہار ہے لیکن آیت کریمہ کے راس پر بنا کرنا غلط ہے، ہے احتیاطی ہے اور آیت کریمہ کی جامعیت کے منانی ہے۔ یہ اِس لیے کہ قرآنی آیات کا ترجمہ وتشریح دوجد احقیقین ہیں، ہر ایک کے الگ الگ تقاضے ہیں، جس کے مطابق مضر کو جائز ہے کہ کی آیت کریمہ کے اندرموجود متعدد احتیالات میں سے ایک کو اپنی فیم کے مطابق ترجیح دے جبکہ مترجم کو احتیالات میں سے ایک کو اپنی فیم کے مطابق ترجیح دے جبکہ مترجم کو اصل کے مطابق نبیں ہوگا۔ ہم نے آیت کریمہ نہ کے منافی کی ایک کو این نبیں ہوگا۔ ہم نے آیت کریمہ نف این ایک کو این ہوں کے جن پر دد کیا ہے اُن کی ای خلطی کی انتہو کا فیا قائن اللّٰه عَفُورُد رَحِیْمٌ " کے تر ایم کا تقابی جائزہ لیتے ہوئے جن پر دد کیا ہے اُن کی ای خلطی کی بنیاد پر کیا ہے کہ اُنہوں نے آیت کریمہ کی جامعیت کودیکھانہ واقعیت کو، بلاغی حیثیت کو پیش نظر رکھانہ بنیاد پر کیا ہے کہ اُنہوں نے آیت کریمہ کی جامعیت کودیکھانہ واقعیت کو، بلاغی حیثیت کو پیش نظر رکھانہ بنیاد پر کیا ہے کہ اُنہوں نے آیت کریمہ کی جامعیت کودیکھانہ واقعیت کو، بلاغی حیثیت کو پیش نظر کی کا خیثیت کو پیش نظر کی کا بنیاد پر کیا ہے کہ اُنہوں نے آیت کریمہ کی جامعیت کودیکھانہ واقعیت کو، بلاغی حیثیت کو پیش نظر کی کیا



گنوئ منہوم کی وسعت کو اور اُسوؤ حسنہ سید الانا مہلیفیہ سے روثنی لینے کی کوشش کی ندمنسرین کرام کے مختف اتو ال سے بکہ سب سے بالتفاتی کرتے ہوئے ترجمہ کو صرف جلالین کی مذکورہ عبارت پر بنا کرنے کی فنطی کی ہے جس کا متیجہ ندصرف اتنا کہ ترجمہ معیاری ندہو سکا ہمنہوم کی وسعت پرمنطبق ندہو کا بلکہ اُس کے خزول سے مقصد کے منافی ہونے کے ساتھ اکثر مضرین سے بھی انحراف ہوا اور آیت کر یہ کی بازی ایس سے بھی انحراف ہونے کے ساتھ اُس کی عبارۃ النص سے بھی انحراف ہوا۔ اِس اجمال کی تفصیل کو جھنے کے لیے تمہید کے طور پر مندرجہ ذیل حقائق کو تجھنا ضروری ہے ؟

يهلى حقيقت: - آيت كريم أفرانَ اللَّهُ عَفُورُ وَحِيْمُ "جمله جريه اورتكم باغت كم طابق جرجله جريفا كده جريالام فائده جرح خالى بين بوتا تخيص المقاح مين ب: "لاشك أن قضدَ المُخبِرِ بِخبر هِ افادَةَ المُخاطَبِ أَمَّا الْحُكْمِ أَوْ كُونُهُ عَالِمُابِهِ وسيَمى الاوَلُ فَائِدَةُ الْخَبَرِ وَالتَّانِيُ لَا ذِمْهَا" (1)

دوسری حقیقت: ۔ جہاد مع الکفار کے حوالہ سے اسلام کا مزائے وہی ہے جو نبی اکرم رحمتِ عالم عنظیم کے اُسوء مدھتے عیاں ہے کہ کفار کی طرف سے جب تک اسلام کے خلاف جارحیت نہ دو، با واسطہ یا بلاواسطہ بنج اسلام کی راہ میں رکاوٹ نہ ہواور فیر سلح جہاد کی کسی صورت سے بھی اُن کی اصلاح ممکن نہ ہوائی وقت تک اللہ کے رسول سید عالم المجھے نے کسی کے خلاف سلح جہاد کی اصلاح ممکن نہ ہوائی وقت تک اللہ کے رسول سید عالم المجھے نے کسی کے خلاف سلح جہاد کی اقدام بھی نہیں فر مایا اور نہ بھی اس کی اجازت دی ہے کیوں کہ سلح اِقدامی جہاد کی مثال آپریش جمیدی ہے جو مجبوری اور صرف مجبوری کی صورت میں ہوتی ہے جو فیر سلح جباد کی تمام مکن صورت میں ہوتی ہے جو فیر سلح جباد کی تمام مکن صورت میں ہوتی ہے جو فیر سلح جباد کی تمام مکن صورت میں ہوتی ہے۔ اُس وقت بھی کچھا حقیا طی قد ایپر اور چند شرا اُنط کے ساتھ شروط ہے جبکہ سلح اقدامی جہاد کے ماسوا غیر سلح جباد کی تمام شکلیں اپنے اپنے موسم واوقات کے مطابق مسلمانوں پر لازم لا ینفک ہیں کہ کی وقت بھی اس کی فرضیت کفائی سا قطومیں ہوتی۔ مطابق مسلمانوں پر لازم لا ینفک ہیں کہ کی وقت بھی اس کی فرضیت کفائی سا قطومیں ہوتی۔

<sup>(</sup>١) تلخيص المفتاح، بحث احوال الاسناد الخبرى، ص7\_

تیسری حقیقت: اسلام اور کفر میں تقابل تناد ہے کدایک کا وجود آپ ہی دوسری کی نفی ہے اور ایک کی نفی آپ ہی دوسرے کا وجود ہے جس کے بعد دوسرے کی نفی یا وجود پر کوئی اور دلیل تلاش کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

چور حقیقت: بین نظراً یت کریم "فَانِ انتهٔ وُافَانَّ اللَّهُ عَفُورُ رَحِیمٌ" کی تفیر میں صحابہ کرام سے لے کرتا بعین اور تع تابعین کے مفسرین تک تین اقوال منقول ہیں۔ جیسے محد بغدادی عبد الرحمٰن ابن الجوزی التونی 597 ہے نفیر زاد المیسر میں لکھا ہے ؟

''فَانِ انْتَهَوُ افِيهِ ثَلاثَةُ أَقُو الْ أَحَدُهَا أَنَّ مَعْنَاهُ فَإِنِ انْتَهُو اَعَنُ شَرِكُمُ وَقِتَالُكُمْ وَ النَّانِي عَنُ كُفُوهِمْ "(۱)
النَّانِي عَنُ كُفُوهِمُ وَالنَّالِثُ عَنُ قِتَالُكُمْ دُون كُفُوهِمْ "(۱)
جَسَكُامِفُهُوم بِيهِ كَاللَّدَكِفُر مَان 'فَإِنِ انْتَهَوُ ا' 'مَن مُفْرِين كَيْمِن اقوال بَين ؟
بِهِلاقول: وه النِّيم كاورتمها رعما تحد لائه عاز ربي وهمرا قول: كفر عباز ربي ودمرا قول: كفر عباز ربي و

تيمراقول: - كافروشرك رہتے ہوئے بھی تمہارے ساتھ لڑنے ہے بازر ہیں۔

اِن تمہدی مسلمات کو سیحنے کے بعد جواب کی تفصیل آسان ہوگئ ہے کہ آیت کر بہہ کے ترجمہ کو جالین کے مذکورہ قول پر استوار کر کے '' پھرا گروہ کفرے باز آجاوی اور اسلام لا کمی'' کہنا مفسرین کے مطابق نہیں بلکہ خلاف ہے کیوں کہ جالین کی مذکورہ عبارت'' اِنْتَهُ وُ اعَب اللّٰکُ هُو وَ اَسْلَمُوا ''عطف تفیری پرمحمول ہے ورنہ عطف نیق کی صورت بھی درست نہیں ہوسکتا کیوں کہ عطف نیق میں معطوف ومعطوف علیہ ایک دوسرے سے مغائر ہوتے ہیں جبکہ چین نظر عبارت میں کفرواسلام نیق میں معطوف ومعطوف علیہ ایک دوسرے سے مغائر ہوتے ہیں جبکہ چین نظر عبارت میں کفرواسلام کے مابین نقابل تضاوہ ونے کی بنا پر مغایرت نہیں بلکہ انہا عن الکفر التزام اسلام کے بغیر ممکن نہیں ہے جس کے مطابق انہاء عن الکفر اور التزام اسلام ایک چیز کے دونام ہیں اور جلالین کی بی عبارت عطف جس کے مطابق انہاء عن الکفر اور التزام اسلام ایک چیز کے دونام ہیں اور جلالین کی بی عبارت عطف

(١) تفسيرزادالميسر، ج1، ص182، مطبوعه بيروت.

تغیری پر محمول ہونے کی بنا پر درست و بے نئبار ہے جبکہ ترجمہ کو اُس پر بنا کرنے والے مترجمین نے اُسے عطیفِ نسق سجھنے کی فلطی کرکے بناء الغلط علی الغلط کا ارتکاب کیا ہے جواحتیاطی تقاضوں کے منافی ہے جالین کی عبارت کا عطیفِ تغییری پر محمول ہونے کی دوسری دلیل میہ ہے کہ اکثر مفسرین کرام نے انتہاء من الگفر اور التزام اسلام إن دونوں کو ذکر کرنے کے بجائے صرف ایک پر اکتفا کیا ہے یعنی انتہاء عن الگفر پر اکتفا کیا ہے یالتزام اسلام پر تغییر القرطبی میں ہے ؟

"فإن انْتَهُو الى عَن قِتَالِكُمْ بِالْإِيْمَانِ" (١)

یباں پرانتہا کی تغییر صرف ایمان لائے میں کی ہے اور قبال مے منع ہونا کوئی مستقل چیز نہیں ہے بلکہ ایمان لانے کا تیجہ اور اُس کالاز مہ بی ہے تغییر روح المعانی میں ہے؛

''فَإِن انْتَهَوُ اعَنِ الْكُفُرِ بِالتَّوْبَةِ مِنْهُ''(٢)

یباں پر بھی انتہا کی تغییر ایمان لانے میں کی ہے کیوں کہ گفر ہے تو بہتا ئب ہونے سے مقصد اسلام میں راخل ہونے کے سوااور کچھ نہیں ہے کیوں کہ اسلام اور کفر کے مابین تقابل تضاد ہونے کی بنا پر گفر سے تائب ہونے کو الترزام اسلام لازم ہے۔

تغيير الكثاف مي ب"غن الشِرْكِ وَالقِعَالِ" (٣)

یہاں پر بھی انتہا کی تغییر اسلام قبول کرنے کے ساتھ کی ہے کیوں کہ گفروٹٹرک سے بیزار ہونے کا مطلب اسلام قبول کرنے کے سوااور کچھنیں ہے۔

تَغْيِرِ البيداوي مِن مِن ' فَإِنِ النَّهَوُ اعْنِ الْقِتَالِ وَالْكُفُرِ ' (٣)

یباں پر کفرکوذ کر کر کے اسلام لانے کومرادلیا ہے کیوں کہ کفرہے بیزاری قبولِ اسلام کے بغیرممکن نہیں ہے۔

(٢) روح المعاني، ج2، ص760\_

(١) التفسير القرطبي، ج2،ص353

(٣) الكشاف، ج1، ص342

(٤) تفسير بيضاوي مع شيخ زاده، ج1، ص500، داراحياء تراث العربي-

#### تغير كيريس ب

'فَالُ ابُنُ عَبَاس' فَانِ النَهَوُ اعْنِ الْقِتَالِ وَقَالَ الْحَسَنُ فَانِ الْنَهُو اعْنِ الشِّرُكِ حُبَّةُ الْفَوْلِ الْالوِّلِ انَّ الْمُقْصُودُ وَمِنَ الْإِذْنِ فِي الْقِتَالِ مَنْعُ الْكُفَّارِ عَنِ الْمُقَاتَلَة حُبَّةُ الْقَوْلِ النَّانِي اِنَّ فَكَانَ قَوْلُهُ فَإِنَ الْمُقَاتِلَة مُحَبَّةُ الْقَوْلِ النَّانِي اِنَّ فَكَانَ قَوْلُهُ فَإِنَ الْمُقَاتِلَة مُحَبَّةُ الْقَوْلِ النَّانِي اِنَّ فَكَانَ قَوْلُهُ فَإِنَ النَّهُ وَرَحُمَتَهُ بِتُوكِ الْقِتَالِ بَلُ بِتَوْكِ الْمُقَاتِلَة مُحَبَّةُ الْقَوْلِ النَّانِي اِنَّ اللَّهُ وَرَحُمَتَهُ بِتُوكِ الْقِتَالِ بَلُ بِتَوْكِ الْمُقَاتِلَة مُحَبِّةُ الْقَوْلِ النَّانِي الْمُقَاتِلَةِ اللَّهُ وَرَحُمَتَهُ بِتُوكِ الْقِتَالِ بَلُ بِتَوْكِ الْمُقَاتِلَةِ مُحَبِّدُ الْفَانِي الْنَانِي الْمُقَالِ النَّالِي اللَّهُ وَرَكُومُ اللَّهُ وَرَحُمْتُ مِنْ اللَّهُ وَرَحُمْتُ مِنْ اللَّهُ وَرَحُمْتُ اللَّهُ وَرَحُمْتُ اللَّهُ وَرَحُمْتُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَرَحُمْتُ اللَّهُ وَرَحُمْتُ اللَّهُ وَاللَّهُ الْمُعْلِقُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَمَعْرَاتُ عَبِي اللَّهُ الْمُقَالِ بَلُ اللَّهُ وَرَحُمْتُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلِقُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُقَالِقُ الْمُعْلِقُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُلْولِ الْمُعَلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُلْلُولُ الْمُعْلِقُ الْمُعِلَى الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُولُ الْمُعْلِقُ الْمُعُولُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ

اول قول کی دلیل بیہ ہے کہ کفار کے ساتھ جہاد باللسین کرنے کا تھم دینے سے مقصداُن کی طرف سے اسلام کے خلاف الزنے کورو کنا تھا اب جب وہ خود اس سے منع جو چکے ہیں تو اُن کے ساتھ جہاد باللسین بھی جائز نہیں ہوگا لبندا اس انتہا ہے مراد بھی اسلام کے خلاف تعرض کرنے سے باز آنا ہوگا۔

دوسرے قول کی دلیل میہ ہے کہ کا فرائلہ تعالیٰ کی طرف سے غفران ورحت کا اُس دقت تک متحق نہیں ہوسکتا جب تک کفرے بازنہیں آتا یعنی جب تک مسلمان نہیں ہوتا انہذا اِس انتهاہے مراد بھی اسلام قبول کرناہے۔

امام فخرالدین الرازی کا بیکلام در حقیقت اِس حوالہ سے جملہ تفاسیر کا لُپ لُباب اور حاصلِ مقصد ہے جس کے مطابق آیت کریمہ میں مذکورا نتہاء سے حاصل تغییر بیا کہ بعض اُسلاف نے اِس سے مراد کفرسے باز آنالیا ہے بعنی اسلام قبول کر کے اہل اسلام کی صف میں آتا جس سے قال وجدال جیسی

(١) الْغْيِرالْكِيرِ، 55، ص144\_

تمام مفی حرکتیں آپ ہی ختم ہوجاتی ہیں اور وہ مستحق قتل ہونے کے منظرے نکل کر اللہ تعالیٰ کی مغفرت و رعت کا اتحق ق پاتے ہیں اور اچھ اُسلاف نے اِس سے مرادید لی ہے کہ وہ اپنے کفروشرک پر قائم رہتے ہوئے بھی اسلام کے خلاف لڑنے اور کمی قتم کے تعرض کرنے سے بازر ہیں تو دُنیوی طو پرسابقہ لزائی ہے درگز رفر ہا کراللہ تعالی اُنہیں زندہ رہے کا حق دیدیتا ہے جواُس کی رحمت کا تقاضا ہے تا کہ امن وسکون کے ساتھ رہتے ہوئے اسلام کی دعوت وہلیغ کو قبول کر کے اُخروی زندگی کو بھی اللہ تعالٰی کی مغفرت درحمت کامتحل بناسکیں مفسرین کرام کی اِن تقبریحات کی روشنی میں دیکھا جائے تو آیت کریمہ کے ترجمہ میں 'اپنے کفرے بازآ جاوی اور اسلام قبول کرلیں'' جیسے انداز تطویل لا طائل کے سوااور کچینیں ہے کیوں کہ جب اسلام قبول کرنااور کفرے باز آنا ایک ہی چیز ہے تو پھر دونوں کوذکر کر ك متن ك الفاظ براضافه كرنے كى كيا ضرورت باتى رہتى ہے۔ ایسے ميں إن تراجم كى حيثيت جمله مفسرین کرام ہے انحراف اور بے مصرف تطویل ہے فتلف نہیں ہے۔ اِس برمستزادیہ کہ جلالین کی جس عبارت پر ان کو بنا کیا گیا ہے در حقیقت بیاس کے مجمی منافی ہیں کیوں کدا سے عطف تغییری پر محمول کرکے بے مصرف تطویل و تکرارے بچایاجا سکتاہے جبکہ اِن میں عطف تغییری پرمحمول کرنیکی مُنجائش نبیں ہے،جیسے الل دانش سے فخی نبیں ہے۔

حقیقت کی نظرے دیکھا جائے تو محد خابن الجوزی کے بیان کردہ تین اقوال کا انجام بھی یہی دو ہیں کیوں کی قبل اور کی کے اور کی نظرے باز آنے کے سواا در کچھ میں کیوں کی قبل اور کی نظرے باز آنے کے سواا در کچھ میں ہوئی کی میں ہوئی کی خلاف میں ہوئی الکے میں کا ذکر بطور لازمہ ہے کیوں کہ تخرے باز آنے کو اسلام اور کغر تا آپ ہی اسلام کو قبول کرنا ہے کیوں کہ اسلام اور کغر تا آپ ہی اسلام کو قبول کرنا ہے کیوں کہ اسلام اور کغر میں تقابل تفناد ہونے کی وجہ ہے ایک سے باز آنا دوسرے میں داخل ہوئے بغیر ممکن نہیں ہے گویا حافظ میں الجوزی کے بیان کردہ اول قول کی حقیقت کفر سے باز آنے کے سوا ہے جسکے مطابق آیت کر یمہ ان انعقبو ان کی صرف دو تفیریں باقی رہ جاتی ہیں ؛

یملی تغییر: کفرے باز آئیں یعنی اسلام قبول کر کے اللہ تعالیٰ کی علی الاطلاق بخشش اور رحمت کے متحق بنیں ۔

دوسری تغییر: کفروشرک برقائم رہتے ہوئے اسلام کی راہ میں رکاوٹ بننے سے بازآ کیں، اسلام کے خلاف کسی سازش کا حصہ بننے سے اور مسلمانوں کے خلاف تعرض کرنے سے کنارہ کشی اختیار کریں۔

اِسْ تَفْسِر كى بنايران كے ليے الله تعالى كى غفوريت كامظهرية كيداسلام كے خلاف أن كى سابقہ لڑائیوں پر دُنیوی زندگی میں ستر ڈالتا ہے، مسلمانوں کی تکواراُن سے روکتا ہے اور اُن کے خلاف ملح جہاد کرنے کی اجازت نہیں دیتااوراللہ تعالٰی کا اُن پر رحیم ہونے کا مظہریہ کہ اسلام کے حوالہ ہے پُرسکون وپُرامن زندگی گزارنے کی مہلت دینے کے ساتھ اسلام کی طرف آنے کی ترغیب اور کفروشرک ہے تر ہیب کی اسلامی تبلیغ پر کان دھرنے کی ترغیب دیتا ہے، موقع فراہم کرتا ہے اور تقاضاء رحت کی تحمیل فرما تا ہے ہیواس لیے کداسلام کواپنی حقانیت اور فطری مذہب ہونے پرا تنااعتاد ہے کہ دُنیا مُجرکے غیرسلم اقوام سے اپنی تبلیغ کو سننے کامطالبہ کرتا ہے اور یفین رکھتا ہے کہ اسلام کی حقیقی تبلیغ کو آ زادذ بن سے سننے کے بعدوہ زیادہ دیرتک غیرمسلم نہیں روسکتے ہیں۔ اسی اعتاد کی بنیادیراللہ تعالیٰ نے اسلام کی دعوت و بلنغ کو اہل اسلام پر نا قابل انفکاک فریضہ قرار دیا ہے جس کی متعدد شکلیں ہیں اور ہرایک کے اپنے موسم و جدا جدا تقاضے ہیں۔الغرض تقریری،تحریری،صحافتی،سفارتی،ندا کراتی اور میڈیا کی تبلیغات کی میتمام شکلیں اینے اپنے تقاضوں کے مطابق قر آن وسنت کے روثنی میں اسلامی جهادی کہلاتی ہیں۔الله تعالی نے فرمایا؟

''وَجَاهدهم به جهادكَبِيُوُا''(١)

ال كامفهوم يه ب كرقر آن شريف كي فطرى تبليغ أن كي سامن بيش كرك أنبين اسلام كي

(١) الفرقان،52\_

#### طرف لانے کی بڑی محنت کریں۔ دوسری جگدار شادفر مایا؛

"ياايهاالنبي جاهدالكفار والمنافقين وغلظ عليهم وما واهم جهنم وبئس المصير"(1)

اِس کا مفہوم میرے کہانے کی الفظاف کفار دمنافقین کو سمجھانے کے لیے جہار بیٹنج سیجیح اور حقانیت اسلام کی تخت دلائل اُن پرواضح سیجئے اور ٹھ کا نہ اُن کا جہنم ہے جو بدترین ٹھ کا نہ ہے۔

آیت کریمہ کے اِن تراجم کا تطویل بلاطائل اور متن کی جامعیت کے منافی ہونے پر اِن
دلائل کے علاوہ ایک اہم کئتہ یہ بھی ہے کہ متن کے لفظ 'انتہ وُا' کے مظہر کواُن کے اسلام لانے کیساتھ مخص بتانے کی معورت میں آیت کریمہ کا دوسرا حصہ یعنی' فیان اللّه غفور دُرَجیهُ "کی خبریت بے مقعد ہونا لازم آتا ہے یہ اِس لیے کہ یبال پر آیت کریمہ کے اِس جملہ خبر سے کے ساتھ مخاطب اہل مقعد ہونا لازم آتا ہے یہ اِس لیے کہ یبال پر آیت کریمہ کے اِس جملہ خبر سے کے ساتھ مخاطب اہل اسلام ہیں اور اللہ تعالی کا اُن پر ففور ورجیم ہونے کے مضمون کا اُنہیں پہلے سے علم ہے تو چرکون کہ سکتا ہے کہ اِس صورت میں علم بلاغت کے مطابق فائدہ خبر یالازم ِفائدہ خبر کا افادہ ہور ہا ہے۔

### لفظشئ كي تحقيق اورمراد كي تشخيص

میراسوال بین کن آ دازین میں تراجم قرآن کے تقابلی جائزہ پیش کرتے ہوئے آیت کریم ' إِنْ اللّٰه عَلَى کُولِ سِیْ کرتے ہوئے آیت کریم ' إِنْ اللّٰه عَلَى کُلِ شَی ءِ قَدِیرُ '' کے کنزالایمان والے ترجمہ کواس لیے معیاری قرار دیا گیا ہے کہ یہ ذک اللّٰه سب کچھ کر سکتا ہے' کہنے کے انداز میں ممکن کی تمام صورتوں کو شامل ہے جاہم موجود ہویا معدوم ، اِس پر بیخالجان بیدا ہوتا ہے کہ بیر فدہب اہل سنت پر منطبق نہیں ہے اِس لیے کہ اہلسنت کے زدیگ کی ہمیشہ موجود ہوتا ہے معدوم کوشی نہیں کہا جاتا ، مهر بانی کر کے اِس کی وضاحت کی جائے۔ والسلام

موالا ناشاہ منراستاذ الحدیث دارالعلوم جامعہ جنید ہے، کارخانو مارکیٹ، خیرروڈ حیات آباد بیٹا ور۔

الس کے جواب میں سب سے پہلے ہے واضح کر ناضروری تجھتا ہوں کہ معدوم کوشن کہنے یا نہ کہنے کے حوالہ سے المی سنت و معتزلہ کے ما بین اختلاف کو گئوی فتو کی یا بحث گغوی تجھنے کی جوروش مشہور ہے ہی کا حقیقت کے ساتھ کو گی تعلق نہیں ہے کیوں کہ لفظ ''شکی'' کا استعمال بطورا ہم کس کے لیے ہوسکتا ہے اور کس کے لیے ہوسکتا ہونے کی وجہ سے قیاس واجتباد کی گنجائش ہی اور کس کے لیے ہوسکتا ہونے کی وجہ سے قیاس واجتباد کی گنجائش ہی منیں رکھتا جبکہ ''عبد الاشاعر ہ شنبی ''کاموجود کے ساتھ مختص ہونے اور عندالمحتز لہ موجود ومعدوم دونوں کو شامل ہونے کا تنازعہ گغوی نہیں بلکہ معنوی اور لسانی نہیں بلکہ اجتبادی مسئلہ ہے اور قرآن مشریف کا ترجہ کرنا اہل اسلام میں ہے کئی فریق یا کسی مجتبد کا تابع نہیں بلکہ بجائے خود متعقل ذمہ داری ہے جس کے اپنی مستعقل شرائط اور تقاضے ہیں جن میں ہے آیاتے قرآئی کی گئوی اور لسانی و بلاغی حیثیت کو چیش نظر رکھ کرائی کے مطابق الفاظ وانداز اختیار کرنا مُتر جم کی اولین ترجیح ہوتی ہوتی ہے۔ آیت حیثیت کو چیش نظر رکھ کرائیں کے مطابق الفاظ وانداز اختیار کرنا مُتر جم کی اولین ترجیح ہوتی اللہ میا کہ کہنے اللہ علی می کو قیار شنی ع قدیم کو شائی ترجمہ '' بے شک اللہ مب بجو کرسکتا ہے''

at .

فظ شی کی تحقیق اور مراد کی تشخیص





ئے کھن اور اس کے معارف کا راز بھی بھی ہے کہ اسے کسی اجتہادی نظن پر پنا کرنے کے بجائے معياري ترجمه كي ان ضروري شرائط پراستواركيا گيا ۽ اورلسان قرآني كي لُغت مين لفظ " شَسَى ءِ " كا منبوم الكل صايصة أن يعلم ويخبر عنه "متعين بوناسب ومعلوم يكول كد فت سبك ليے كمان قابل نهم موتى ہے۔ نيز اس بات ميں بھى ابل كغت سے لے كرابل اجتباداور متكلمين اسلام ے لے کرمنس بن کرام تک سب متنق ہیں کہ قرآن وسنت کے جس جس مقام پر''شکی'' کے ساتھ قدرت البی و تعلق بتایا گیا ہے وہیں پر اس ہے مرادمکن ہی متعین ہے یعنی واجب تعالیٰ جُل جلالہ اور أس كى صفات كوشال ب ندى ال ومتنع كوجس كے مطابق آيت كريم "إنَّ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْ عَلِيْم" کی طرح تینوں کوشامل ہونے کے بجائے صرف ممکن کی جملے قسموں کو محیط ہے؟

یما قشم: به جوظرف خارج مین موجود ہے جیسے دنیا تجرکے کلیات وجزئیات اور معقولات و مشاہرات جودنیا کی ملی زندگی ہے عبارت ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا؟ ' سُنريْهِمُ اينِنا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمُ أَنَّهُ الْحَقُّ '(١)

ووسری قتم :۔ جوظرف ذ این میں موجود ہے، جیسے انسانوں کے دخل عمل اور اُن کے کسب واختیار ت وجود میں آنے والے وہ تمام اُمور جن کا خالق اللہ کے سواکوئی اور نہیں ہے۔جیسے اللہ تعالیٰ

"وَلَا تَقُولَنَّ لِشَايْءٍ إِنِّي فَاعِلُ ذَٰلِكَ غَدُا۞ إِلَّآ اَنْ يَشَآءَ اللَّهُ "(٢) تیسری قتم :۔ جواب تک ظرف خارج میں آیا ہے نظرف ذہن میں بلکہ آئدہ کسی وقت اُنبیں وجود میں لانے کے ساتھ مشیتِ النی متعلق ہو پچی ہے۔ عام اِس سے کہ انسانوں کے كب كوأن مين وظل مويانه مو الله في فرمايا؟

"نَخُلُقُ مَا يَشَآءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ" (٣)

(٢) المائدة، 17-

(١) فصلت، 53 (٢) الكيف، 24 (١)

چوتھی قتم: بود جود میں آیا ہے نہ بھی آئے گا کیوں کہ اپنی جگہ اُس کے وجود وعدم میں ہے برایک ممکن اور مقدور تحت القدرت ہونے کے باد جوداُت وجود میں لانے کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی مثیت ہی متعلق نہیں ہوئی ہے۔ جیسے فرمایا ؟

"وَلَوْشَآءَ رَبُّكَ لَامَنَ مَنْ فِي الْآرْضِ كُلُّهُمُ جَمِيعًا" (١)

کون نہیں جانتا کہ ابوجہل جیسے اُز کی کافروں میں ایمان پیدا کرنا فی نفسہ ممکن اور مقدور تحت القدرت ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے اِسے وجود میں لانے کا ارادہ نہیں فرمایا ہے جس وجہ سے ایسوں کو بھی ایمان نفسیت نہیں ہوتا۔

الغرض آيت كريمة 'إِنَّ اللَّهَ عَلْي كُلِّ شَيْءٍ فَدِيُو " مِن افظ أنشَي ء " اين كُنوى مغہوم پرمحول ہونے اور اس سے مرادکل اقسام ممکن ہونے پر لغت قر آنی ہے لے کرمتکلمین اسلام اور مفسرین کرام ہے لے کرفقہاء کرام تک سب متفق ہیں اور آیت کریمہ کا اِس کے مطابق ترجمہ ہونے کا شرف کنز الایمان کے سواکسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا ،اور کنز الایمان کے اِس امتیازی عرفان کاراز یہ ہے کہ اِے اشاعر ہ ومعز لد کے اختلاف پر بنا کرنے کے بجائے معیاری ترجمہ کے شرائط پر اُستوار كيا كميا ب، مجتبد كى رائ كا تالع بنانے كے بجائے أس كى مستقل حيثيت كو بيش نظر ركھا كيا ہے، متن کے عموم اور ممکن کی تمام قسموں کو شامل ہونے کی قطعی حیثیت کوخوبھورت وجامع انداز میں خلا ہر کیا گیا ہے۔ایے میں اے اہل سنت کے منافی سمجھنا سو فہم کے سواا در کچھنہیں ہے۔ اِس اِ جمال کی تفصیل اِس طرح ہے کہ لسانِ قرآنی کے مطابق لفظا دشتی "کی دو چشیتیں ہیں۔ ایک کغوی، دوسری معنوی۔ لُغوى حیثیت: به برأس هیقت کے لیے اسم ہے جس کی کسی نہ کسی عنوان سے بہیان ممکن ہو اور مجرعنہ ہو سکے۔اس حیثیت کا تعلق لُغت کے ساتھ ہونے کی وجہ سے کسی متکلم کو اِس میں اختلاف برياكرنے كى كنجائش ہےنەكى مجتبدكونەكى فقيمه كوادرندكى مفسركو\_إس ليےكل مكاتب

at a

لفظ شئ كى تحقيق اور مرادكي تشخيص





(١) يونس، 99\_

26

فکر منسرین کرام نے بھی اپنی تغییروں کو اِی پر بنا کیا ہے۔

معنوی حیثیت: ۔ اِس میں اشاعرہ ومعزلہ کے مابین اختلاف ہے گئین یہ اختلاف اسلی نہیں بیکہ دوسرے اختلاف کاجنم ہے وہ بیہ ہے کہ اشاعرہ کے نزد کید وجود وعدم اور معدوم وموجود اپنے آپس میں خاص ضدین ہیں۔ جن کے مابین واسط نہیں ہے جس کے مطابق کی شکی کا موجود ہونا آپ بی اُس کے معدوم نہ ہونے پر دلیل ہے کوئی اور دلیل تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اِس طرح کی شکی کا معدوم ہونا آپ بی اُس کے موجود نہ ہونے پر دلیل ہے جس کے بعدائس کے موجود نہ ہونے پر دلیل ہے جس کے بعدائس کے موجود نہ ہونے پر دلیل ہے جس کے بعدائس کے موجود نہ ہونے پر دلیل ہے جس کے بعدائس کے موجود نہ ہونے پر دلیل ہے جس کے بعدائس کے موجود نہ ہونے پر دلیل ہے جس کے بعدائس کے موجود نہ ہونے پر دلیل ہے جس کے بعدائس کے موجود نہ ہونے پر دلیل ہے جس کے بعدائس کے موجود نہ ہونے پر دوبائل ہو سکتا ہے کہ ایک شخص موجود بھی نہ ہو بلکہ خاب ہوا ورثیوت شکی وجود شکی ہے ختلف اور جداحقیقت موجود بھی نہ ہو بلکہ خاب ہوا ورثیوت شکی وجود شکی ہے ختلف اور جداحقیقت ہے ۔ اہل سنت و معز لہ کے مابین پائے جانے والے اِس اختلاف سے معدوم کوشکی کہنے یا نہ کہنے کا اختلاف سے معدوم کوشکی کہنے یا نہ کہنے کا اختلاف سے معدوم کوشکی کہنے یا نہ کہنے خابی کا اختلاف سے معدوم کوشکی کہنے یا نہ کہنے خابی کو اُن کی اُن کا اِن آپ بی لازم آ جاتا ہے جس کی واقعی شکل کو بیجھنے کے لیے تمہیدی طور پر دوباتوں کو بھین کی طرور کی ہے؛

پہلی بات: ۔ ثبوت الشئی تھق الشئی ، تقر راکشئ ، تجو ہراکشئ ، فعلیت الشئ اور شینیت الشئ جیسی تعبیرات جوعلم کلام کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں اِن میں لفظی اختلاف کے سواکوئی فرق نہیں ہے میں اِن میں کا ایک ہے جس کے مطابق اِن سب کا فاعل اِن کے ساتھ مذکور ہونے والے شئ کے سواکوئی اور چیز نہیں ہے۔

دوسری بات: وجود وعدم کے مابین ثبوت کا واسطہ ہونے یا نہ ہونے کے حوالہ سے اختلاف کی طرح اس میں بھی اختلاف ہے کہ'' شیئیت الشئی فی ظرفِ ما''کویعنی کی ظرف میں شک کے متحقق ہونے کو وجود مساوی ہے یانہیں۔اہل سنت مساوی کہتے ہیں جس کے مطابق اِن کے نزد یک شیئیت الشکی اور وجود الشکی ایک چیز کے دونام ہیں۔جبکہ معتزلہ اِس سے اختلاف رکھتے نزد یک شیئیت الشکی اور وجود الشکی ایک چیز کے دونام ہیں۔جبکہ معتزلہ اِس سے اختلاف رکھتے

26

لفظ شئ كي تحقيق اور مرادكي تشخيص

5,6

المساوي

ہیں اور کہتے ہیں کہ شیئیت الشی کو وجود نہ لازم ہے نہ مساوی بلکہ بید وجود کے ابغیر بھی ہو علی ہے کیول کہ شیئیت و ثبوت، وجود سے جدااور مستقل حقیقیں ہیں جو وجود و عدم کے مابین واسطہ اور برزخ کی حیثیت میں ہیں۔

إن تمبيدات كو بججنے كے بعد اہل سنت ومعز لدكے ما بين مذكور وذيلي اختلاف كي حقيقت تك رسائی آسان ہوجاتی ہے بیراس لیے کہ جب اہل سنت کے نزدیک وجود وعدم ایک دوسرے کے نقیض ہیں ادرموجود ومعدوم ایک دوسرے کی مخصوص ضدین ہیں جن کے مابین نبوت وشیئیت کا کوئی واسطہ نہیں ہے اور وجود و ثبوت اور ثیمئیت ایک دوسرے کے ساتھ مساوی فی المصداق ہیں تو پھر جہاں پر بھی شيئيت الشنى ہوگى دہاں پر وجود ہوگا اور شيئيت الشنى بغير وجود كے متصور نہيں ہوسكتى اور شيئيت الشنى إ شیئیت الذات کو د جود مساوی ہوجانے کے بعد آ گے اِس کی موجود گی کا ظرف عام ہے جا ہے ظرف خارج ہو یا ظرف ذہن یا اِن دونوں ہے ماورا بنش الا مر یا عالم غیب۔ یہ ہے اہل سنت کے نز دیک شک كا موجود كے ماتھ مختص ہونے كا پس منظر جس تك رسائي كے بغير لفظ 'شكى'' كے حوالہ ہے طرح طرح کی بدفہمیاں پیدامورہی ہیں، بے گناہ متظمین اسلام پر گغت کواپنی رائے کا تا بع بنانے کا الزام دیا جار ہا ہاور متکلمین کے اِس معنوی اختلاف کو گفت میں اجتہاد کہ کر التباس الحق بالباطل کیا جارہا ہے جس پر جتنا انسوس کیا جائے کم ہے۔ جبکہ اِن بے گناہ حضرات نے اپنی کتابوں میں صاف صاف لکھا ہواہے کہ اہل سنت ومعتزلہ کے مابین بیاختلاف معنوی ہے لفظی نہیں، اجتبادی ہے کغوی نہیں اور ظنی ہے قطعی نہیں۔شرح عقائد میں لکھاہے؛

''ٱلْمَعُدُومُ لَيُسَ بِشَىءٍ إِنُ أُرِيدَ بِالشَّىءِ النَّابِتُ الْمُتَحَقَّقُ عَلَى مَا ذَهَبَ الْيُهِ السَّمُ عَقَقُ عَلَى مَا ذَهَبَ الْيُهِ السَّمُ عَقَقُ وَالنَّبُوتِ وَالْعَدَمِ يُرَادِفُ النفى السَّمُ عَقَوْنَ مِنُ ان الشَّمِيْنِيتَ تَسَاوُقُ الوُجُودِ وَالثَّبُوتِ وَالْعَدَمِ يُرَادِفُ النفى فَهَ ذَاحُكُمُ صَرُورَى لَمُ يُنَازِعُ فِيهِ إِلَّا الْمُعُتَزِلَةُ القَائِلُونَ بِإِنَّ الْمَعُدُومَ الْمُمْكِنَ فَهَ ذَاحُكُمُ صَرُورَى لَمُ يُنَازِعُ فِيهِ إِلَّا الْمُعُتَزِلَةُ القَائِلُونَ بِإِنَّ الْمَعُدُومَ المُمْكِنَ فَهَا اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الْمُعُدُومَ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى عَلَى عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الْمُعَلِّى اللَّهُ عَلَى اللْمُعَلِّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْمُعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْمُعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْمُعَلِّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْمُعَلِّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْمُعَالِمُ اللَّهُ عَلَى الْمُعْمِقِي اللْمُعَلِّى اللَّهُ عَلَى اللْمُعْمِلِي اللْمُعْمِى اللْمُعَلِي الْمُعْلَى اللْمُعِلَّى الْمُعْمِلُولُ اللْمُعَلِّى الْمُولِ اللَّهُ عَلَى الْمُعْمِلِي الْمُعْمِلِي الْمُعْمِلِي الْمُعْمِلِي اللْمُعْمِلِي اللْمُعْمِلِي اللْمُعَالِمُ اللْمُعْمُ اللْمُ

غلى تَفْسَيُ وِالشَّىُ ءِ بِأَنَّهُ الْمَوْجُودُ أو الْمَعُدُومُ أَوْ مَا يَصِّحُ أَنَّ يَعْلَمُ وَيُخْبِرُ عَنَهُ فَالْمَرُجِعُ إِلَى النَقُلِ وَتُتُبَعُ مَوَ ارِد الْإِسْتِعُمَالِ "(١)

میرالسیدانسدنے بھی آیت کریم'' إِنَّ اللَّهُ عَلَی کُلِّ شَیْ ۽ قَلِدِیْرُ''کِتحت'نشی ۽ ''کِلُغوی منہوم وداجب ممتنع اور ممکن کوشامل کہنے کے بعدمرادی منہوم کو مطلق ممکن کے ساتھ مختص کہنے کی تائید کرتے ہوئے مشکلمین کے حوالہ سے کھاہے؛

"وَامَّامَاذَكُرَ فِي عِلْمُ الْكَلامِ مَنُ أَنَّ الْمَحَالَ لَيُسَ بِشَيْءِ اِتِّفَاقًا فَإِنَّ النَزَاعِ فِي المَعَدُومِ الْمُمُكِنِ هَلُ هُوَ شَيءٌ أَمُ لَا فَذَلِكَ فِي الشيئيتِ بِمَعْنَى التَحَقُّقُ المَه عُدُومِ الْمُحُودِ لَا فِي اطلاقِ لَفُظ الشَّيْءِ عَلَى مَفُهُومِهِ فَإِنَّهُ مِنَ مُنْفَكًا عَنْ صِفَةِ الْوُجُودِ لَا فِي اطلاقِ لَفُظ الشَّيْءِ عَلَى مَفُهُومِهِ فَإِنَّهُ مِنَ الْمَسَائِلِ الْكَلامِيَةِ الْمُسْتَنَادِةِ إلَى النَّقُلِ وَالسِّمَاع لامِنَ الْمَسَائِلِ الْكَلامِيَةِ الْمُسْتَنِدةِ إلَى النَّقُلِ وَالسِّمَاع لامِنَ الْمَسَائِلِ الْكَلامِيَةِ الْمُسْتَنِدةِ إلَى النَّقُلِ وَالسِّمَاع لامِنَ الْمَسَائِلِ الْكَلامِيةِ الْمُسْتَنِدةِ اللَّي النَّقُلِ وَالسِّمَاع عَلَى مَنْ الْمُسَائِلِ الْكَلامِيةِ الْمُسْتَنِدةِ اللَّي النَّقُلِ وَالسِّمَاع عَلامِنَ الْمَسَائِلِ الْكَلامِيةِ الْمُسْتَنِدةِ اللَّي النَّقُلِ وَالسِّمَاع عَلَى الْمُنْ الْمُسَائِلِ الْكَلامِيةِ الْمُسْتَنِدةِ اللَّي النَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُسْتَنِدةِ عَلَى الْمُسْتَنِدةِ عَلَى الْمُسَائِلِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُلْعِلَى الْمُسْتَعَلِقِ السَّيْعِ عَلَى الْمُؤْمِنِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُعْلِقِيقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُسْتَعِلَقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُسْتَعِلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُسْتَعَلِيقِ الْمُسْتِعِلَقِ الْمُسْتَعِلَقِ الْمُسْتَعَلِقِ الْمُسْتَعِلِقِ الْمُسْتَعِلَقِ الْمُسْتَعِلَقِ الْمُسْتَعِلَقِ الْمُسْتَعِلْمِ الْمُسْتَعِلَقِ الْمُسْتِعِيقِ الْمُسْتَعِلَقِ الْمُسْتَعِلَ الْمُسْتَعِلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُسْتَعِلِقِ الْمُسْتَعِلِقِ الْمُعِلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُسْتَعِلَقِ الْمُعْلِقِيقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِيقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِيقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُعْلِقِ الْمُعِ

اسلاف کی اِن تضریحات کی موجود گی میں مذکورہ اشتباہ کوئو فہم کے سوااور کچی نہیں کہا جاسکتا۔ افسوس بالائے افسوس سے کہ مباحثِ کلامیہ اور مسائل لغویہ کے مابین عدم تفریق کا المیہ صرف یہاں پر ہی نہیں بلکہ اور بھی متعدد جگہوں میں پایا جاتا ہے۔

خلاصة الجواب بعدالتحقيق: \_لِسانِ قرآنی کے لفظ'' شیء'' کوموجود کے ساتھ مختل کہنے کا پس منظر تین (۳) ہاتوں سے خالیٰ ہیں ہے؛

پہلی بات: وجود سے قطع نظر کر کے شیئیت الشنی کا موجود ہونے یا نہ ہونے کے حوالہ سے کلائی اختلاف پر متفرع ہے جواجتہادی وظن ہونے کی بناء پر آیت کر یمہ کے ترجمہ کی بنیا وئیس بن سکتی۔ دوسری بات: کثرت الاستعال کی بنا پر ہے یعنی معدوم کے مقابلہ میں موجود کے لیے زیادہ استعال کودکی کے والوں نے اے موجود کے ساتھ مختق کہدیا جو تھیقت

<sup>(</sup>١) شرح عقائد، ص118\_

26

ظ شئ کی تحقیق اور مراد کی تشخیص

غلطی کون کرسکتا ہے۔



(جلد سوم)

کے منافی ہے کیوں کہ موجود کے لیے زیادہ استعال ہونا اور چیز ہے جبکہ اُس کے ساتھ مختص ہونا اور چیز ہے جن کے مابین تلازم ہے نہ مساوات جس وجہ سے مفسرین کرام کی غالب اکثریت نے بھی اِس پردد کیا ہے۔ مشتے نمونداز خروارے روح المعانی میں ہے ؟

"وَشِيُوعُ اِسُتِعُمَالُه فِي الْمَوْجُوْدِ لَا يَنتَهِضُ صَادِ فَالِا نُحتِصَاصِه بِهِ لُعَّةٌ "(1)

اِس کامفہوم یہ ہے کہ لفظ"شی "کا موجود میں زیادہ استعال ہونا اُس کے مفہوم کومعدوم کو شامل ہونے ہے مانع نہیں ہوسکتا۔ کیوں کہ کثرت استعال تخصیص کی بنا پرنہیں بلکہ اِس وجہ شامل ہونے ہے کہ باہمی گفتگو میں موجودات کے حالات کیساتھ غرض ومقاصد کا تعلق زیادہ ہوتا ہے۔ ایسے میں اِس ضعیف و بے بنیاد قول کو آیت کریمہ کے ترجمہ جیسے قابل احتیاط ممل کی بنیاد قرار دیے کی ایسے میں اِس ضعیف و بے بنیاد قول کو آیت کریمہ کے ترجمہ جیسے قابل احتیاط ممل کی بنیاد قرار دیے کی

تیسری بات: شکی کوموجود کے ساتھ فخض کہنے والوں نے قاضی بیضاوی کی تقلید میں ایسا کہا ہے کیوں کہ قاضی نے کہا تھا کہ لفظ '' باب ' مسجع یک یک کیوں کہ قاضی نے کہا تھا کہ لفظ '' باب ' مسجع یک یک مصدر ہے جو بھی بنی للفظ کی استعال ہوتا ہے اور بھی بنی للمفعول یعنی مشیکی الوجود کے مفہوم میں استعال ہوتا ہے۔

تفیر بیفاوی میں قاضی کے اپنے الفاظ اِس طرح ہیں؛

"وَالشَّىءَ يَخْتَصُّ بِالْمُوجُودِ لِلَّنَّهُ فِي الْاَصُلِ مَصُدَرُشَاءَ اَطُلَقَ بِمَعْنَى شَاءَ تَارَةً وَحَيْنَئِذِ يَتَنَاوَلُ الْبَارِيُ تَعَالَى كَمَاقَالَ قُلُ اَى يشيءِ اَكْبَرُشَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدُ وَبِمَعْنَى مشيىءُ انْحُرى اَى مشيىءُ وُجُودِهِ وَمَاشَآءَ اللَّهُ وُجُودُهُ فَهُومَوْجُودُفِي الْجُمُلَةِ وَعَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى "إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ"

قاضی بیناوی کی اس عبارت میں دو چیزیں ہیں جن میں ہے ایک لفظانشیء' کا موجود کے ساتھ مختص

(١) تفسيررو - المعاني، ج1،ص172، مطبوعه بيروت

26

ظ شئ كى تحقيق اور مرادكى تشخيص





بونے كا دعوى باوردوسرى أس كى دليل جس كو الان فى الاصل مصدر شاء "كالفاظيل آيا مضمركانداز ف ذكركيا ب-جس كي تفصيل إس طرح ب؛ مُدعا: اَلشَّىءُ مُخْتَصُ بِالْمَوْجُوْدِ.

عُرْلُ: ﴿ لِاَنَّهُ فِي اللَّغَةِ مَصُدَرُشَاءَ الْمُنْقَسِمُ إِلَى قَسُمِيُهِ. عُرْلُ: ﴿ وَكُلُّ مَصُدِرٍ بِقِسُمِيْهِ مَخْتِصُ بَالْمُوجُودِ.

التيجة لللشيء مُخْتَصُ بِالْمَوْجُودِ.

قاضی کے اس استدلال میں گری نا قابل انکار ہے کہ مصدر جا ہجنی للفاعل ہو یا بنی للمفعول بہر حال موجود کے ساتھ ہی مختص ہوتا ہے لین صُغری گئل نظر ہے یہ اِس لیے کہ لسانِ قرآنی کہ مطابق افظ 'نشی ء'' کو علی الاطلاق مصدر قراز بیس دیا جاسکتا کیوں کہ مصدر عامل ہوتا ہے جوا بے فعل والائمل کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ لفظ 'نشی ء'' مصدر ہونے کی صورت میں لازم بھی نہیں بلکہ ہمیشہ متعدی ہی استعمال ہوا ہے جس کے لیے فاعل ومفعول بدونوں غروری ہوتے ہیں۔ جیسے آیت کریم' وَمَا لَمُ مُن اِلّا اَن اِلّا اَن اِللّهُ کَانَ وَمَالَمُ مِنشَاءَ لَمُ مَن مُن '' جیسے مشاء وُن اِلّا اَن اِللّهُ کَانَ وَمَالَمُ مِنشَاءَ لَمُ مَن کُن '' جیسے درجنوں نصوص ہے ہے کہ لِسانِ قرآنی میں لفظ 'نسیء'' کا استعمال ہمیشہ ایسانہیں ہوتا کر درجنوں مقامات ایسے ہیں جن میں اِسے مصدر پرمحمول کرنا درست نہیں ہے۔ مثال کے طور پر آیت کریم ؛

''وَجَعَلْنَامِنَ الْمَآءِ كُلَّ شَى ءِ حَيِّ أَفَلا يُؤْمِنُونَ ''(۱) إى طرح آيت كريمه؛''إنَّ اللَّهَ لَا يَظُلِمُ النَّاسَ شَيْئًا''(۲) إى طرح مديث شريف؛''كَانَ اللَّهُ وَلَمُ يَكُنُ مَعَهُ شَيُءً''

اہل علم جانتے ہیں اِس تشم تمام مواقع پرخی ء ہے مراد اِسم محض اور ذوات واعیان کے سوااور

(١) الانبياء،30 \_ (١) يونس،44 \_

5,8

فل شئ کی تحقیق او مراد کی تشخیص

الم الله الماري

کی خیریں ہے۔ الغرض کفت سے لے کرقر آن وسنت تک اسم محض واعیان اور بھی ممکن موجود ، بھی ممکن محدوم بھی معدوم بھی الخارج بھی معدوم فی الخارج والذہن موجود فی الواقع جیسے حقائق معدوم بھی الخارج والذہن موجود فی الواقع جیسے حقائق کے لیے اس کے نا قابل انکار استعالات ومحاورات کود کیے کرقاضی بیضاوی کے ساتھ اُن سے متعدین نے اتناق کیا ہے۔ نہ اُن کے ہم عصروں نے اور نہ بعدوالے مختقین نے ایے بیس آیات قرآنی کے نرجہ جیسے قابل احتیاط ممل کو اس پر بنا کرنے کا قطعا کوئی جواز نہیں ہے۔ اس پر مستزاد یہ کہ 'مصا یہ جیٹے گئر آئی ہو اُنہیں ہے۔ اس پر مستزاد یہ کہ 'مصا یہ جو گئر الفاق ہے تو گئر کی اسوابا تی سب کا اتفاق ہے تو گئر کی نا فیا کوئی جواز نہیں کے ماسوابا تی سب کا اتفاق ہے تو گئر گئر سے سے کے رفان صرف قاضی بینیاوی کی گئر سے کے برخلاف صرف قاضی بینیاوی کی تقلید کرنے کو ہم گز الفاف نہیں کہا جا سکتا چہ جا تیکہ قرآن شریف کے ترجمہ جیسے کثیر الاحتیاط ممل کو اس پر بنا کرنا جائز ہو سکے۔

# جمله متانفه كي تعريف اوراقسام

میرا سوال سے ہے کہ مدارج العرفان فی مناهیج کنز الایمان میں سورة البقرہ، آیت نمبر 24 کے دوسرے صديتين ولَنْ مَنْ غُلُوا "كوجمله متانفه قرار ديا كيا ب جبكه جمله متانفه كي تعريف إس برصادق مبين آتی کیوں کہ جملہ متا نفہ ہمیشہ مقدر سوال کے جواب میں واقع ہوتا ہے۔جس کی تین قسمیں ہیں؛ يهل قتم : \_كام ما بق مين موجود حكم كركسي بهي سب كاجواب موتام، جيسي "فَالَ كَيفَ أنْتَ فُلتُ عَلِيلُ ....سهودَائِمُ وَحُزُنُ طَوِيلُ "رجمه جُهے إو جِها كه كيا ؟ مِن نَه كَهاكه يَار ول - جس كاسب مسلس بخوالي اور بميشغم إلى مين "سهو دَائِم" اور" حُون أ طوِيلُ "جواية آلي معطوف ومعطوف عليه بين خرجين مبتداء محذوف كے ليے جو" ہو" ہے اور مبتدا واپی خبرے ملکر جملہ اسمیہ ہونے کے بعد جملہ متانفہ ہے جو کلام سابق سے بیدا ہونے والے سوال کا جواب ہے۔ یہ اِس کیے کہ کلام سابق میں لفظ "علیل" خبر ہے مبتداء محذوف کے لیے جو''انا'' ہے اور مبتداءانی خبرے ملکر جملہ اسمیہ ہونے کے بعداُس سے سوال مغبوم ہوا کہ تىرى يارى كاسب كيا ہے؟ جس كے جواب ميل 'سهو دَائِمُ وَ حُوُنُ طَوِيْلُ '' كوجمله متانفه کے طور مرذ کر کیا گیا ہے۔

دوسرى قتم: كام سابق مين موجود كلم كركس خاص سبب سے سوال كا جواب ہوتا ہے۔ جيسے آيت كريم "وَهَآ اُبَدِّىُ نَفُسِىُ . إِنَّ النَّفُسَ لَاَهَّارَةُ بِالسُّوَءِ"(۱) اور مين اپنفس كوب قصور نبين بتاتا بے شك ففس قوبرائى كابرا تكم دينے والا ہے۔

(١) اليوسف،53-

یبال پرآیت کریم' إِنَّ المنَّفُسَ لَامَّارَةُ بِالسُّوءِ ''جمله اسی کی شکل میں جمله متانفہ ہے جوہاللہ جملہ کو منظمہ ہے جوہاللہ جملہ کو منظمہ ہے جوہاللہ جملہ کو منظمہ ہے ہوں کہ' وَمَا آبُورِ یُ نَفُسِی '' کے جملہ کو منظمہ الوں کے ذبین میں بیسوال بیدا ہور ہاتھا کہ کیانش بھی کی کوہرائی کا بحکم دے سکتا ہے؟ جسکے جواب میں تاکید کے ساتھ کہا گیا کہ بے شک نفس قوہرائی کا بڑا تھم دینے والا ہے۔

تيرى فتم: - كلام سابق ميں پائ جانے والے حكم كے سبب كے سوائس اور طريقے سے أمخف والے سوال كاجواب ہوتا ہے۔ جيسے آيت كريمہ؛

"قَالُوْاسَلْمًا قَالَ سَلْمٌ" بولِي المام كباسلام [1]

یہاں پر لفظ "سلام" بومبتداء ہے جسکی خرز علیکم" محذوف ہے جس کی محصل عبارت "سلام علیکم"

ہم جو جملد اسلامیہ ہونے کے بعد مقولہ قول ہے اور یکی جملہ اسمیہ جملہ متانفہ ہے جواپنے ماقبل جملہ فعلیہ یعنی "سلاما" ہے ہے بیدا ہونے والے سوال کے فعلیہ یعنی "سلاما" ہے ہملہ فعلیہ کی شکل میں سلام کیا جواب میں واقع ہوا ہے۔ یہ اس لیے کہ جب فرشتوں نے "سلاما" کے جملہ فعلیہ کی شکل میں سلام کیا اس سے سوال بیدا ہونے لگا کہ حضرت ابرا جمیم نے اُن کے سلام کے جواب میں کیا کہا؟ جس کا جواب دیا گیا کہ اُن کے سلام کا جواب بہتر سلام ہے دیا (جو جملہ اسمیہ ہونے کی وجہ سے دوام و استمراد پر دلالت کرتا ہے۔) الغرض جملہ متانفہ کا سوالی مقدر کے جواب کے ساتھ مختص ہونے سے متعلق تلخیص المفتاح کی محمل عبارت اس طرح ہے ؛

'وَيُسَّمٰى الْفَصلُ اِستِينَافًا وكذاالنَّانِية وَهُوَ عَلَى ثَلاثَةُ اَضُرِبِ لِآنَ السوالَ إمَّا عَنُ سَبَبِ الْحُكمِ مُطُلَقًانَحُوشعر قَالَ لِى كَيْفَ اَنْتَ قُلْتَ عَلِيْل ....سهردَائِم وَحُنُ سَبَبِ الْحُكمِ مُطُلَقًانَحُوشعر قَالَ لِى كَيْفَ اَنْتَ قُلْتَ عَلِيْل ....سهردَائِم وَحُنُ سَبَبِ خَاصٍ نَحُو وَحُزُن طَوِيْل آئَ مَابَالِكَ عَلِيْلااَوُمَاسَبَبُ عِلْتِكَ وَإِمَّاعَنُ سَبَبٍ خَاصٍ نَحُو (وَمَا آلُبُويُنُ سَبَبٍ خَاصٍ نَحُو (وَمَا آلُبُويُ نُنْ فَيسَى إِنَّ النَّفُسَ لَامَّارَةُ بِالشَّوْءِ 'وَ هَذَا الْضَرُبُ يَقْتِضَى تَاكِيْدَ (وَمَا آلُبُوكُ نَفُسِى إِنَّ النَّفُسَ لَامَّارَةُ بِالشَّوْءِ 'وَ هَذَا الْفَرُبُ يَقْتِضَى تَاكِيْدَ

(١) هود، 69\_



اِس كا جواب يہ ب كہ جملہ متانفہ ميں فن باغت اور علم نحو كى جداجدااصطلاحيں ہيں سوال كى بناء باغ متانفہ پر ب جبكہ ہم نے مضرين كرام كے مطابق آيت كريمه 'وَ لَـنُ تَـفُ عَـلُـوُ ا "كوجومتانفہ كہا متعانفہ بي متانفہ ميں مندرجہ كہا ہے بينوى اصطلاح پر بنى ہے۔ اِس كى تفصيل بيہ بكر آئمہ باغت كے نزد يك متانفہ ميں مندرجہ ذيل أمور ضرورى ہيں ؟

ما تبل ہے مفصول ہو لیمنی حرف واصل کا اُس پر ندآ نا ضروری ہے کیوں کہ جملہ متنا نفہ وصل کے مقابلہ میں فصل کی فتم ہے اور فصل اُس کو کہتے ہیں جس میں حرف واصل کی فتم ہے اور فصل اُس کو کہتے ہیں جس میں حرف واصل کی فتم ہے اور فصل اُس کو کہتے ہیں جس میں حرف واصل کی فتم ہے اور فصل اُس کو کہتے ہیں جس میں حرف واصل کا العلوم میں ہے ؟

''وْمَدَارُ الفَصُلِ وَالْوَصُلِ هُوَتَوْکُ العَاطِفِ وَذِکُرُهُ''(۲) اگرکی جگه میں اِس پر''واو''یا'' فا''آئے بھی ہوتو وہ عاطفہ ہرگر نہیں بلکہ اِعتراضیہ کہا تا ہے۔ عاشیہ کشاف میں میرالسیدالسندنے لکھاہے؛

"والواوُ الدَّاخِلةُ عَلَيْهَا تُسَمَّى واوًا إعْتَرَاضِيَّةُ لَيسَتُ حَالِيةٌ وَلاعَاطِفَةٌ وَقَدُ تَدْخُلُ عَلَيْهَافَاءٌ إِعْتِرَاضِيَةٌ أَيْضًا"(٣)

- (١) تلخيص المفتاح بحث الفصل والوصل، ص40\_
- (٢) مفتاح العلوم يوسف سكاكي ،ص108،مطبوعه بيروت\_
  - (٣) حاشية الكشاف ميرالسيدالسند، ج1، ص248-

ماقبل سے پیدا ہونے والے سوالِ مقدر کا جواب ہو جا ہے بیسوال جس نوعیت کا بھی ہو جیے مفتاح العلوم میں اِس کی مکمل تفصیل کرتے ہوئے لکھا ہے؛

''وَثَانِيُهُ مَااَنُ يَكُونَ الْكَلامُ السَّابِقُ بِفَحُوَاهِ كَالْمَوْرِ دِللسَوَال فَتَنْزِلُ ذَلِكَ مَنْزِلَةُ الوَاقِعِ وَيَطُلُبُ بِهَذَاالثَّانِي وُقُوعُهُ جَوَابُالَهُ فَيَقُطَعُ عَنِ الْكَلامِ السَابِقِ عَلَى مَوْقِعِهِ''(۱)

ماقبل سے منقطع ہونے کے باوجودایسا اتصال بھی ہوجیسے سوال اور اُس کے جواب کے مامین ہوتا ہے۔ تلخیص المفتاح میں ہے؛

'' وَاَمَّاكُونُهَاكُالُمُتَّصِلَةِ بِهَافَكُونُهَا جَوَابُالِسُوَالِ اِقْتَضَتَهُ الاولى فَتَنْزِلُ مَنْزِلَهُ فَيفُضلُ عَنْهَاكُمَا يُفَصِّلُ الْجَوَابُ عَنِ السُوالِ''(٢)

كتاب المطول ميں إس كي تشريح كرتے ہونے لكھا ہے كه!

"لِمَابُيْنَهُمَامِنَ الْإِيَّصَالِ" (٣)

اس کے مقابلہ میں نُحا ۃ کے نزدیک جملہ متانفہ کے لیے صرف اتنا کانی ہے کہ وہ ماقبل ہے منقطع ہو لیعنی اُس کے حکم اور اعراب میں شریک نہ ہو۔عام اِس سے کہ ماقبل سے پیدا ہونے والے کسی سوال کا جواب ہویا نہ ہو۔

نیز کلام کے درمیان واقع ہونے والے جملہ کو متانفہ کہنے کی طرح نحاۃ کے نزد یک ابتدائی جملہ کو بھی متانفہ کہا جاتا ہے۔ کیوں کرمحل اعراب میں نہ ہونا اِن دونوں میں مشترک ہے، ما بہ الا متیاز کے اِن خصوصیات کے علاوہ متانفہ عندالبُلغاءاور متانفہ عندالمخاۃ کے ما بین دویا تیں قد رِمشترک ہیں ؛

- (١) مفتاح العلوم،10\_
- (٢) تلخيص المفتاح، ص40، بحث الفصل والوصل
- (٣) كتاب المطول للتفتاز اني، ص 258، مطبوعه قم ايران مع حاشيه ميرالسيد السند\_

پہلی بات:۔ ید دونوں محل اعراب سے خالی ہوتے ہیں لیعنی مرفوع منصوب اور مجر ور ہونا اِس کا سمی فریق کے بزد دیک بھی جائز نہیں ہے۔ مغنی البیب عن کتب الاعاریب میں محل اعراب سے خالی جملوں کی تفصیل کرتے ہوئے کھاہے ؟

"ثُمَّ الْجُمَلُ الْمُسْتَانَفَةُ نُوعَانِ آحَدُهُمَا الْجُمُلَةُ الْمُفْتَتَحُ بِهَاالنطقُ كَقَوْلِكَ ابْتَدَاءَ زِيد قَائِمُ وَمِنْهُ الْجُمَلَ الْمُفْتَتَحُ بِهَاالسُورُ وَالثَّانِي الْجُمُلَةُ المُنْقَطِعَةُ عَمَّا ابْتَدَاءَ زِيد قَائِمُ وَمِنْهُ الْمُنْقَطِعَةُ عَمَّا السُّورُ وَالثَّانِي الْجُمُلَةُ المُنْقَطِعَةُ عَمَّا قَبُلَهَا نَحُومَاتَ زَيْدُ رَحِمَهُ اللَّهُ"(1)

دوسری بات: بر جس نحوی مستانفہ بر'' واو''آئی ہوئی ہوائے ہر دونوں فریق جملہ معترضہ یا جملہ احترافیہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں علم بلاغت کے مشہور امام جاراللہ الزفخری نے تفسیر الکشاف میں پیش نظر آیت کریمہ کی بلاغی حیثیت سے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے؛

"فَانُ قُلْتُ" وَلَنُ تَفْعَلُوا "مَامَحُلُهَا قُلْتَ لَامَحُلَ لَهَالِا نَهَاجُمُلَة اِعْتِرَاضِيَة"
الكَ الشريح كرتے موع مرالسيدالسند في الصاب؛

"والْوَاوُ الدَاجِلَةُ عَلَيْهَا تُسَمَّى وَاوًا اِعْتِرَاضِيَة لَيُسَتُ حَالِيَةٌ وَلَاعَاطِفَةُ وَ قَدُتَدُخُلُ عَلَيْهَافَاءُ اِعْتِرَاضِية أَيْضًا"(٢)

تفيرالفتو حات الالهيمين كهام:

' و وَاوَهَا لَيْسَت عَاطِفَة بَلُ لِلإِسْتِئْنَافِ فَلا مَحَلَّ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ''(٢)

فريقين كه ماين جمله متانفه كحوالد عابالاشتراك اور مابالافتراق كى إس تفسيل كو پيش فظرر كه

- (١) مغنى اللبيب عن كتب الاعاريب، لامام النحو حمال الدين ابن هشام.
  - (٢) حاشيه الكشاف لميرالسيدالسند مع الكشاف، ج1، ص248\_
    - (٣) الفتوحات الالهيه، ج1،ص29،تحت الآية المذكورة\_

کربعض مفسرین نے آیت کریمہ 'وَ لَنُ مَفْعَلُو'' کو ماقبل سے جمله مستانفه اور بعض نے جمله معرض مخرفر کے جن میں کوئی تدافع ہے جاتھ کا لائے اس کے علاوہ آیت کریمہ 'وَ کَنُو اَنْ عَفْعَلُو'' سے جمله مستانفه عندالفریقین ومستانفه عندالنحاء کی جامعتان ومستانفه عندالنگاء کی خاص صورت پر مشتل ہو بیدو ہے جامعتال ہے بھی خالی نہیں ہے کہ مستانفه عندالبُلغاء کی خاص صورت پر مشتل ہو بیدو ہے جسم میں کی خاص کردار سے پیدا ہونے والے سوال کا جواب ہو۔ جیسے اس شعر میں ؟

شعر کے دوسرے مصرع میں لفظ''صد قو ا''جملہ متا نفہ ہے۔ جس ہے اُس سوال کا جواب دیا گیا ہے جوسابق کلام سے بیدا ہور ہاتھا کہ میرے متعلق گمان میں وہ سچے ہیں یا جھوٹے ؟

پیشِ نظراً یت کریمه میں بھی اِس جیسوال وجواب کا امکان موجود ہے وہ اِس طرح کہ جب اِس سے قبل والے جملہ 'فان کُم تفعُعُلُو' ''میں منکرین قرآن کی عاجزی کا بتایا گیا کہ قرآن تثریف جیسے کوئی سورۃ اب تک لانے سے عاجز ہونے کا اُنہیں یقین ہو چکا ہے کیا آئندہ بھی ایسے ہی عاجز رہیں گیا لا سکیں گے؟

جس کا جواب جمله متانفہ کے انداز میں دیا گیا کہ' وَ لَنُ تَفْعَلُو اَ" یعنی جھی نہیں لاسکوگ'۔
علم بلاغت کے باریک گوشوں کے پیش نظر آیت کریمہ کے اس بلاغی نکتہ ہے انکار نہیں کیا
جاسکتا خاصکر جملہ متانفہ اعتراضہ کے زموز نہایت فکر آز ماہوتے ہیں۔ کتاب المطول میں کہا ہے؛
''وَ الاستِیننَافُ بَابُ وَ اسِعُ مُتَکَاثِرُ المَحَاسِنِ ''(۱)

اوراستینا فعندالبُلغاء میں ضروری ہے کہ وہ سوال مقدر کا جواب ہو۔ جے محسوس کرتے ہوئے پیش نظر

(١) المطول، ص260، بحث الفصل والوصل\_

آیت کریمہ کے گنزالا یمانی ترجمہ میں 'اورہم فرمائے دیتے ہیں کہ ہر گزنہ لاسکو گئے'' کہا گیا ہے۔
قین ہے کہا جاسکتا ہے کہ منحواور بلاغت کے بیر موزا گرپیش نظر نہ ہوتے تو پھر آیت کریمہ کے ترجمہ میں ان الفاظ کا اضافہ بھی نہ کرتے کیوں کہ کنزالا یمان کے مصنف نے جس مجھ بر آیا یات قر آئی کے ترجمہ کو استوار کیا ہے اُس میں ایک اہم عضر یہ بھی ہے کہ متن کے الفاظ کے مطابق نے تُلے الفاظ استعال کرنے ہے بھی ابتقال کرتے ہیں بلکہ علم بلاغت کے عین مطابق ایک حرف کی کی وہیشی کو بھی آیا ہے قرآنی کے ترجمہ اجتماع بین سے بلکہ علم بلاغت کے عین مطابق ایک حرف کی کی وہیشی کو بھی آیا ہے قرآنی کے ترجمہ کے منافی سیجھتے ہیں۔ مگریہ کہ آیت کریمہ کے منافی سیجھتے ہیں۔ مگریہ کہ آیت کریمہ کو اللہ سے ناگز رم تھوجوں موجود ہو، جسے پیش نظر آیت کریمہ وکو کو کو کہ نظر آیت کریمہ وکو کو کہ ناگز رم وجود ہو، جسے پیش نظر آیت کریمہ وکو کو کہ ناگز رم وجود ہو، جسے پیش نظر آیت کریمہ وکو کو کہ ناگز رم وجود ہو، جسے پیش نظر آیت کریمہ وکو کو کہ ناگز رم وجود ہو۔ تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ قرآن شریف کے معیاری ترجمہ کے لیے جملہ شرائط پر یکساں نظرر کھنا اوراس کے قاضوں کو نبھانے کا فریضہ انجام دینا کنزالا یمانی ترجمہ کے سوانہیں اور ناپید ہے۔ لیکن قرآن نبھی کے حوالہ ہے مسلمانوں کا المیہ بیہ ہے کہ معیاری ترجمہ کی اہمیت، اُس کی شرائط اور اُس کے تقاضوں کی چیان ہی مفقو دہوتی جارہی ہے۔ نیم خواندہ حضرات کا گلہ ہی کیا جبکہ اِس حوالہ ہے ایجھے خاصے علاء کرام بھی غذات برت رہے ہیں۔ (فَالِنی اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ مُنْسَمَّکی)

(فَلِلَّه دَرُّهُ مُتُرُجِمًامَا أَبُلَغَهُ مَا أَفُصَحَهُ مَا أَكُمَلَهُ بَصِيْرَةً فَجَزَاهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ)

**ተ** 

وحدة الوجوداور



#### وحدة الوجوداوروحدة الشهو دكا فليفهر

ووتين سال قبل مامنامه آوازحق مين وحدة الوجوداور وحدة الشهود متعلق بهت دلجيب مباحث ثماكو کیے جاتے تھے جس سے قار ئین کو اس حوالہ سے کا فی روشی ملتی تھی جب سے مدارج العرفان کامفمون شائع ہونا شروع ہوا ہے ہب ہ دوسری علمی گفتگو کے لیے مجاّبہ میں صفحات ہی نہیں ہوتے جبکہ اہل علم إس مجلّه م علمي تو قعات وابسة كيے ہوئے ہيں۔

اب سوال میہ ہے کہ وحدۃ الوجود کی حقیقت کیا ہے؟ اور وحدۃ الشہو دکی کیا ہے؟ نیز آیا وحدۃ الوجودادر وحدة الشهو دكيا آپس ميں متضاد ہيں يا جمع ہو سكتے ہيں؟ اور بهارے يہاں پنجاب ميں سلسله قادر ميادر سلسله نقشبندیه کے کیجے حضرات اِس حوالہ سے لڑتے رہتے ہیں اور حضرت مجد دالف ٹانی کے ساتھ عقیدت رکھنے والے حضرات وحدۃ الوجود کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نبیس ہیں اِی طرح حضرت پیرانِ پیرشنخ عبدالقادر جیلانی کی طرف خودگومنسوب کرنے والے بعض حضرات وحدۃ الشہو دکا نام مننے کے ليے بھی تیار نہیں اور بعض انتہا پندنقشد ی قاور یوں کو کشکہ کہتے ہیں یعنی ناچنے کودنے مے منحرف خنگ مزاج جبكه ان كے مقابله ميں دوسرافريق" كُلُ نَقَشْبَندى عُدُّوْعَلَى" كَهْا ہے-آيان مِن ے کون حیااور کون جیوٹا ہے۔مہر بانی کر کے آواز حق کی قریبی اشاعت میں اِس پر روشنی ڈالیں۔ ماسٹرربنوازارائیں،گورنمنٹ ہائی سکول نمبر 2،ڈی آئی خان بسُم اللهِ الرَّحُمٰنِ الرَّحِيْمِ

جواب: - انصاف کی نظرے دیکھا جائے تو وحدۃ الوجوداور وحدۃ الشہو دمیں سے ہرایک حق ہے، قر آن وسنت ہے مستفاد ہے اور حضرت بیرانِ میر شخ عبدالقادر جیلانی ،حضرت مجد دالف نانی ،حضرت يشخ ا كبركى الدين ابن عربي، حضرت شيخ كبير صدرالدين قونوي،مولانا جلال الدين روى ، حضرت خواجه

5)(2

عبداللہ انصاری، حضرت بل ابن عبداللہ التستری، حضرت شاہ بعت اللہ ولی اور مولا ناعبدالرحمٰن جامی جیے سلمہ بزرگان دین کی علمی دستادیزات ہے مُصَّرح ومشروح ہے لیکن اہل تقلید واہل استدلال حضرات کی فہم ہے ماوراء، ونے کی بنا پروہ اس کے ساتھ مکلف بھی نہیں ہیں اور اس کے خلاف کوئی تعفرات کی فہم ہے ماوراء، ونے کی بنا پروہ اس کے ساتھ مکلف بھی نہیں ہیں اور اس کے خلاف کوئی آواز جب بھی اُنھی ہے یا اُنھائی جارہی ہے وہ صرف اِن دوطبقوں کی طرف ہے ہوان کی مجبوری ہے۔ اِس کی تفصیل یہ ہے کہ النہیات کے حوالہ سے انسانوں کو حاصل ہونے والے علم کی تین قسمیں ہیں ۔ قلیدی، استدلالی اور کشنی۔

تھلیدی ہے مراداُن حضرات کاعلم ہے جوخود مسائل کواُن کے منابع سے اخذ کرنے سے قاصر میں جیسے متاخرین کا پنے اسلاف وا کابرین کے بتائے ہوئے مسائل واحکام اور فقاوئی جات و تعبیرات پڑمل کرنا۔

استدلالی ہے مرادان حضرات کاعلم ہے جوشر کی احکام کوان کے اصل منابع ہے اخذ کرنے کی صلاحت رکھتے ہیں اور اپنی قوت فکری کو صرف کر کے احکام پر اُن کے اُصول و ما خذ ہے استدلال پر مبنی استدلال کرتے ہیں جیسے غیر منصوصی مسائل میں متقدمین کا انداز عمل جو اُن کے استدلال پر مبنی ہونے کے سواا در کچھ نہیں ہے۔

کشفی سے مراداُن مخصوص کاملین کاعلم ہے جن کی نگاہ بصیرت میں نظریات بمزلہ بدیمیات ہوتے ہیں اور جی المال استدلال واہل تفلید کی بصیرت سے ماوراء چیزیں اُن کے تحت البھیرت ہوتے ہیں اور ماوراء احقل والحواس اُموراُن کی نگاہ میں بمزلہ مشاہدات ہوتے ہیں اوروہ اپنی ایمانی فراست کی جیسے صدیث نبوی میں ہے اُزک مَالا تَسرَونَ وَاَسَمعُ مَالَا تَسُمعُونَ "(مسلم فِریف، جی میں 506، اواب ازید) کی جھلک ہوتے ہیں۔

اصحابِ علم کے اِن تینوں طبقوں کے لیے حصولِ علم کے ذرائع ایک دوسرے سے مخلف اور نے کی بنا پر مملی زندگی میں بھی ہدا یک دوسرے سے شاکی اور معترض رہتے ہیں۔ مثال کے طور پر

تقلیدی علم والے دائر ، تقلید میں محدود و مجوں ہونے کی پٹا پراستدلالی علم والوں کو اپنے دائر ، حدود ہے متجاوز دیکھ کراُن پراعتراض کرتے ہیں متجاوز دیکھ کراُن پراعتراض کرتے ہیں اور اُنہیں خطا کار سمجھ کراُن کے خلاف منفی فتو کی جاری کرتے ہیں جواُن کے دائر ، استدلال اور نظر و گرکی جواُن کے دائر ، استدلال اور نظر و گرکی دنیا میں محدود ہونے کی وجہ سے کشنی علم والوں کو اپنی رسائی فہم ہے متجاوز دیکھ کراُن پراعتراضات کا انبار لگا دیتے ہیں اور اپنی اُن کے خلاف فتو کی جاری کیے بخیر نہیں رہ سکتے ہیں جبکہ کشفی علم والے اپنی اُن کے خلاف فتو کی جاری کیے بخیر نہیں رہ سکتے ہیں جبکہ کشفی علم والے اپنی مطابق ہر دونوں پر تعجب کرنے کے ساتھ اُن پر رحم بھی کھاتے والے اپنی دائر ، فراست و مشاہد ہ کے مطابق ہر دونوں پر تعجب کرنے کے ساتھ اُن پر رحم بھی کھاتے ہیں کہ کاش وہ تقلید کے حصار میں محبوں اور نظر و فکر کی کلفت کے اسیر ہونے کے بجائے اُر تبہ کشف پر فائز ہوتے تو مجھی ہم پر اعتراض نہ کرتے۔

اہل علم جانتے ہیں کہ تظلیدی واستدلالی دونوں علموں میں غلطی کا احمال موجود ہوتا ہے جبکہ مخصوص کا ملین کے شفی علم میں غلطی کا احمال قطعانہ ہیں ہوتا کیوں کہ وہ بحزلہ مشاہدات ہونے کی بنا پر خلاف حقیقت ہونے کے شائبہ ہے بھی محفوظ ہوتا ہے اور فراست ایمانی کا تمر ہونے کی وجہ ہے ہوشم شکوک و شبہات اور خالف احتالات ہے مبر کی ہوکر عین الیقین کے درجہ میں ہوتا ہے اور یہ شفی علم تقلیدی واستدلالی علم والوں کی رسائی فہم ہے ماوراء ہونے کی بنا پر علم باطن بھی کہلاتا ہے کیوں کہ بداہت عقل واستدلالی علم والوں کی رسائی فہم ہے ماوراء ہونے کی بنا پر علم باطن بھی کہلاتا ہے کیوں کہ بداہت عقل وحواس سے ماورا ہر چیز باطن ہی کہلاتی ہے اور خلا ہم کی علم لیعنی حواس و عقل ہے ادراک کیے جانے والے علوم وفنوں کی متعدد قسمیں ہونے کی طرح اس کی بھی بے شار قسمیں ہیں جن میں ہے ہر شم کا ملین کی محصوص استعداد کے مطابق ہی من جانب اللہ انہیں عطا کی جاتی ہیں ہیں جن میں ہے ہوتم کا ملین کی مخصوص استعداد کے مطابق ہی معلوم ہونیں ایسا ہم گرنہیں ہے بلکہ ہم طبقۂ کمال کا اپنا مقام اور اُس کے عجدا تقاضے ہوتے ہیں حضرت مجددالف خانی نے فرمایا ؟

"هرمقام راعلور ومعارف جدا است وهرحال راقال عليحد لابس في الحقيقت تدافع و تناقص درعلوم نباشد "(١)

(١) مكتوبات امام رباني، حصه سوم، دفتراول، مكتوب نمبر 160، ص 47\_

26

اس کی ایسی مثال ہے جیسے ظاہری علوم وفنون میں کسی کی استعداداورمیاا ن طبع کے مطابق ا الی علوم کے کسی خاص شعبہ میں مہارت ہوتی ہے اور کسی دوسرے کے میلان طبع واستعداد کے مطابق عقلیات ومعنویات کے کسی خاص شعبہ میں اور کسی کوالمبیات کے کسی شعبہ میں تو کسی اور کوطبعیات یا نفیات وغیرد میں مہارت ہوتی ہے۔الغرض علوم ومعارف کی تیشیم انسانوں کی از لی استعداد کی تابع اورائ کے مطابق ہے۔ اِسی طرح کاملین پر منکشف ہونے والے باطنی علوم ومعارف بھی اُن کی باطنی استعداد، طہارت نفس، صفائی قلب اور قلب سلیم کی شرح تناسب کے مطابق ہے بیضر دری نہیں ہے کہ ایک کامل پر منکشف ہونے والے تھائق دوسرے کامل پر بھی منکشف ہو، دوسرے پر منکشف ہونے والے تیسرے پر بھی منکشف ہواور تیسرے پر منکشف ہونے والے حقائق ومعارف چوتھے پر بھی منکشف ہوں نبیں کشفی علوم ومعارف کے سلسلہ میں الیا ہرگز نبیں ہے بلکہ ہرایک کے کشفیات و معارف اُس کی استعداد کے مطابق ہوتے ہیں اور ظاہری علوم کے برشعبہ کے ماہرین کا دوسرے شعبہ کے ماہرین سے جدا جدادائرہ کار ہونے کی طرح مختلف باطنی علوم کے حامل اِن کاملین کے بھی لیعنی وحدة الوجوداوروحدة الشبو د كاعلم بھی طبقات علم كى مذكور وقسموں سے خالى نہيں ہے۔

جس کی تفصیل اس طرح ہے کہ جن نیم خواند ، حضرات نے اپنے بزرگوں سے جیسے ساویسی ہی اُن کی تقلید کی لیعنی جن کے بیشواؤں نے اُنہیں وحدة الوجود کے حق ہونے کا کہا اُنہوں نے اُن کی تقلید میں ای کا عقیدہ ، بنالیا اور اس کے خلاف سننے کے لیے تیانہیں کیوں کہ تقلیدی علم کا تقاضا ہی الیا اور اس کے خلاف سننے کے لیے تیانہیں کیوں کہ تقلیدی علم کا تقاضا ہی الیا اور اس کے خلاف سننے کے لیے تیانہیں ہیں اور جن کے بزرگوں تقلید کرتے ہوئے ای پرعقیدہ جمالیا اور اس کے خلاف سننے کے لیے تیانہیں ہیں اور جن کے بزرگوں نے اُنہیں اِس ترتیب کے ساتھ دونوں کے حق ہونے کا کہا کہ وحدۃ الوجود، وحدۃ الشہود کو یانے کے لیے بھز لود اور اُسے حق محجے بغیر وحدۃ لیے بھز لود وحدۃ الوجود، وحدۃ الشہود کو یانے کے لیے بھز لود اور اُسے حق محجے بغیر وحدۃ الشہود کی بین اور کے منزل راہ ہے اور اُسے حق محجے بغیر وحدۃ الشہود کے انگشاف پرفائز ہونا ممکن نہیں ہے۔ ماتخوں کو ایساسبق دینے والے خود بھی محق موتے ہیں اور الشہود کے انگشاف پرفائز ہونا ممکن نہیں ہے۔ ماتخوں کو ایساسبق دینے والے خود بھی محق موتے ہیں اور

26

وحدة الوجوداور

50



اُن کی تقلید کا پنہ تھے میں ڈال کرائس پرڈ نے رہنے والے مقلد بھی مُصیب اور حق بجانب ہوتے ہیں۔
اِن کے مقابلہ میں مذکورہ دونوں مقلدوں کا تخطی یا مصیب اور باطل وگئ ہونے کی کوئی ایک صورت مجی واضح نہیں ہے کیوں کہ مقالد بمنز لہ نا بینا ہوتا ہے جس کے منز لِ مقصود تک بہنچنے یا نہ پہنچنے کا دار و مدارائل کی رہنمائی پر ہوتا ہے کہ رہنمائی کرنے والا اگر درست سمت رہنمائی کرے تو اُس کی تقلید کرنے والا اگر درست سمت رہنمائی کرے تو اُس کی تقلید کرنے والا ایک مصیب اور منز لِ مقصود تک بہنچنے جا تا ہے در نہیں ۔ اِس طرح اپنے باتحت مقلدین کو وحد ق انو جو دیا وحد ق الشہو دیل سے ایک کو حق بنانے والے نے دوسرے کے حق ہونے سے انکار کر کے صرف اُسی ایک کو حق متعلق حضرت الشہو دیل سے ایک کو حق بنانے والے نے دوسرے کے حق ہونے سے انکار کر کے صرف اُسی ایک کو حق کہا ہے تو پھر مُقلِد و مُقلد دونوں خطاکار ہیں ۔ شاید ایسے بی بھی حقیم تابع و متبوع سے متعلق حضرت امام بر ہان اللہ بین الرغینائی (نَوْرَ اللّٰهُ مَرُ فَدَهُ اللّٰہ مِرُ فَدَهُ اللّٰہ مِرُ فَدَهُ اللّٰہ مِر فَدَهُ اللّٰہ مِر فَایا تھا ؟

فَسَادُ كَبِيْرُ عَالِمُ مُتَهَيِّكُ ﴿ وَٱكْبَرُ مِنْهُ جَاهِلُ مُتَنْسِكُ

اورا گردونوں کے حق ہونے کا کہا تھایا دوسرے سکوت کر کے صرف ایک کے حق ہونے کا کہا تھا ایک اُس کی تقلید کرنے والوں کو مغالطہ ہوا کہ اُنہوں نے دوسرے کے ناحق ہونے کے قول کوائی بالکان کا می طرف منسوب سمجھ کر منصرف خود خطا کا دمخطی ہورہ ہیں بلکہ اپنے حلقہ الڑے متعلق آئندہ نسلوں کو بھی اِس راہ خطا پر ڈال رہے ہوئے ہیں۔ یہ سب کچھے وحدۃ الوجوداور وحدۃ الشہو دے متعلق مقلدین کی متعدد مثالیں ہیں۔ جن بیس قوت استدلال اور نظر وقکر کی صلاحیت ہوتی ہے نہ کشف کی مقلدین کی متعدد مثالیں ہیں۔ جن بیس قوت استدلال اور نظر وقکر کی صلاحیت ہوتی ہے نہ کشف کی المیت بلکہ جیسے سنا و سے ہی آگے چلارہ ہیں جب بحد حدۃ الوجود سے متعلقہ علم استدلالی ہوتا ہے جس میں استدلال کرنے والے اہل نظر وہ کا ملین ہوتے ہیں جو باطن کی صفائی اور قلب سلیم کے حوالہ سے میں استدلال کرنے والے اہل نظر وہ کا ملین ہوتے ہیں جو باطن کی صفائی اور قلب سلیم کے حوالہ سے فاہر بین اہل نظر سے بالاتر اور اہل کشف کے قریب تر ہوتے ہیں جس کی بدولت اُن کا استدلال بھی فراست ایمانی کا تمر ہوتا ہے اور اہل کشف کے قریب تر ہوتے ہیں جس کی بدولت اُن کا استدلال بھی وزنی ہوتا ہے جیسے مولانا جلال الدین روئی نے حضرت صدر الدین قونوی کے اِس رُت سے متعلق فراست ایمانی کا تمر ہوتا ہے اور اہل الدین روئی نے حضرت صدر الدین قونوی کے اِس رُت سے متعلق فرمایا ہوں۔

بائے استدلالیان جوہین بود بائے جوہین سخت نے تمکین بود غیر آن قطب زمان دید الاور کذابانی کوا گردد خبرا سر

شكوك وشبهات بي باك قوتِ استدلال كي المعظيم أرتبي بي فائز ، وف في كى بنا براس مقد س طبقه كواگر فلم رقب بي فائز ، وف في بنا براس مقد س طبقه كواگر فلم برا بالا في فلم برا بال شفر اورا بل كشف كے مابين برزخ كہا جائے تو مبالغ نبيس ، وگا۔ إن حضرات كا كمال بالا ئے كمال بيك وحدة الوجود بر إن كا استدلال قرآن وسنت مے متجاوز نبيس ، وتا۔ شختے تمونه از خروارے بيد كمال بيك دورة الأوَّلُ وَ الاَحْدُ وَ السَّطَاهِرُ وَ الْبَاطِئُ " (الحديد، 3) يعنى الله تعالى ، مى اول اور و مى آخراور و مى فا براور و مى باطن ۔

ان حضرات کی طرف ہے اس آیت کریمہ صوصدۃ الوجود پر کیے جانے والے استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ دنیا کی کوئی شے اللہ تعالیٰ کے إن اوصاف سے خالی نہیں ہے۔ یعنی ایک وجہ سے اول ہے تو دوسری وجہ سے آخر ہے ، ای طرح ایک حیثیت سے ظاہر ہے تو دوسری حیثیت سے باطن ہے، اور یہ جو وجود کے اعتبار سے ہے اور وجود سب کا ایک ہے جو قابل کشرت نہیں ہے کہ موجودات کی کشرت کے مطابق متعدد ہو سکے آگر فرق ہے تو وہ صرف وجوب وامکان میں ہے، خالق وگلوق میں ہے، قدیم وحادث میں ہے اور علمت ومعلول ہونے میں ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ اپنے اِن اوصاف میں گئی حیثیت ہے اور متعقل ہے جبکہ خلائق اپنے اِن اوصاف میں اُی کے محتاج اُی کی طرف منسوب اور مند البدلیة والیہ النہ ایم ہیں۔ جینے فرمایا؛

کُلُّ مَافِی الْکُونِ وَهُمُ اُوْجِیَالٌ اَوْعُکُوسُ فِی الْمَرَایَااَوُظِلال کون نبیں جانتا کہ کی اصل کی طرف منسوب ہوئے بغیر وہم کا وجود ممکن ہے نه خیال کا اور شیشہ میں نظر آنے والی صورت کا وجود ہوسکتا ہے نہ سامیے کا۔الغرض وحدۃ الوجود پر شرح صدر کی حد تک تملی واطمینان

اور حق الیقین کا رُتبہ حاصل ہونے کے بعد ہی وحدۃ الشہو دیر کشفی علم یعنی عین الیقین حاصل ہوتا ہے جو مخصوص کاملین میں اہل کشف کا خاصہ ہوتا ہے اور کاملین کا پیر طبقہ وحدۃ الوجود پرمطلع ہونے والے استدلا کی طبقہ کاملین سے صفائی باطن ؛ اِنابت الی اللہ اور قلب سلیم کے حوالہ سے بالا تر ہوتا ہے کیوں کہ وجود کی وحدت کواستدلال کے ذریعے بھنے کی تنکیف اٹھانے کے بجائے مشاہلرۃ سجھتا ہے اور اُس کا مشاہدہ کررہا ہوتا ہے اور مشاہدہ کی بیصورت بھیرت حَدی یا فراست ایمانی ہے خال نہیں ہے تو پھر استدالال کی گلفت اُٹھانے کی ضرورت ہی کیا ہے۔

خلاصبه الكلام: ـ وحدة الوجود كـ رُتبه مين بين الحق و بين الخلق وجود كي وحدت كواليساستدلال كـ ذراعية تمجما جاتا ہے جوواقع ہے،شکوک وشبهات ہے یاک ہےاور حق الیقین پر منتج ہے جبکہ وحدۃ الشہور کے زتبہ میں ای وحدت کا شہود بالبھیم ت ہوتا ہے . فمرات ایمانی کا شمر ہوتا ہے اورنظر وفکر دوڑانے ہے استغنادآ زادی ہوتی ہے جیے حضرت شیخ اکبرٹی الدین ابن عربی (نَوَّ دَاللّٰهُ مُرْفَدَهُ الشَّرِيُف ) نے فصوص الحِكم كِنص احاتى مين فرمايا؛

فَمَنُ شَهِدَالُامُرَالَّذِي قَدُشَهِدُتُهُ يَعُولُ بِقُولًى فِي خِفَاءٍ وَإِعْلَانِ بزرگانِ دین کے زمرہ میں اہل نظرواہل کشف کے مطابق وحدۃ الوجوداور وحدۃ الشہو دکو ایک دوسرے کے متضاد قرار دینے کی گنجائش نہیں ہے۔حضرت مجد دالف ٹانی نے مکتوبات شریف میں واضح لكھا ہوا ہے كہ وہ بھى اپنے والد كى طرح أس وقت تك مين الحق و بين الخلق وجود كى وحدت كونظرو فكرت سيحضغ كے زہبے پر فائز رہاجب تك حضرت خواجہ باتی باللہ كی تو جہّات ميسر بنہ ہو كی تھی اور حضرت کی تو جہات کی برکت ہے تر تی کر کے وحد ۃ الشبو د کے رُتبے پر فائم ہوا جس میں بین الحق و بین الخلق وجود کی وحدت کا مشاہد ہ باکبھیرت ہوتا ہے اور ایمانی فراست کا ٹمر ہوتا ہے۔حضرت کی اپنی عبارت مكتوب نمبرا البنام شخ صوفي مين يول ب:

"مخدوما مكرما مُعتقد فقير از خوردى بالرمشوب اهل توحيد بود

والدفقير قدس سره بظاهر برهمين مشرب بودة اندوبر سبيل دوامر بهمين طريق اشتغال داشته اند باوجود حصول ناكراني تمامر در باطن كهبجانب مرتبةب كيني داشته اندوبحكم ابن الفقيه نصف الغنيه فنير دا ازين مشرب از رويى على حظ وافربود ولذت عظيم داشت تا آنكه حق سبحانه تُعَالَى به محض كرم خويش بخدمت ارشاد بناهي حقائق ومعارف أكاهي مويد الدين الرضي شبخنا ومولنا وقبلتنا محمدالبافي قدسنا الله تعالى بسره رسانيد وابشان به فقير طريقه عليه نقشبند يه تعليم فرمود ند وتوجه بليغ بحال اين مسكين مرغى داشتند بعد از ممارسته اين طريقه عليه دراندك مدن توحيد وجود منكشف كشت وغلودرين كشف بيداشد علور ومعارف ابن منامر فراوان ظاهر گشتند و كرد فيفه ازد قائق اين مرتبه ماند لاباشد كه آن دامنكشف نه گردانيد ند دقائق معارف شيخ محى الدين ابن العربي داكما ينبغي لائح ساختنل"(۱)

بزرگانِ دین کی اس روشی میں علاء حق کو چاہئے کہ اُن لوگوں کی اصلاح کریں جو اِن کو متضاد

ہر کر ایک دوسرے کے خلاف گئے لیے بجررے ہیں۔ دراصل بیاوگ اسلامی تربیت و تعلیم ہے محروم
ہیں اور حقیقی صوفیا ، کرام کے طریقہ ممل سے دور ہیں جو کرنے کے ضروری مسائل چھوڑ کر اِس قتم غیر
منر وری مباحث میں نہ صرف خود پڑے رہتے ہیں بلکہ دوسروں کو بھی الجھاتے رہتے ہیں۔ نیزیہ لوگ
فظر وفکر کی صلاحیت سے محروم محض مقلد یا اہل نظر واستدلال کے نچلے طبقہ میں ہونے کی وجہ سے اِن

<sup>(</sup>١) مكتوب امام رباني، ج1، ص86 دفتر اول-

مباحث کو بچھنے سے قاصر ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جو شخص اپنے دائر ہ استطاعت سے ماوراء مباحث میں پڑے گاایے بی کھوریں کھائے گاجو پیکھارے ہیں۔ (أَعَاَذَنَا اللَّهُ مِنْهُ)

ہیلوگ اِس وجہ ہے بھی قابلِ رقم ہیں کہ یہ غیر معیاری مشائخ اور جعلی بیروں کی ناقص محجت کے أسير ،ونے کی وجہ سے حقیق مشائخ اور علاء حق کی بابر کت صحبت سے محروم ہیں۔ کچھ نیم خواندہ حضرات کو وحدة الوجوداور وحدة الشهور کے حوالہ ہے جواختلاف نظر آرہا ہے اور جس بنیاد پریہ حضرات، حفرت مجدد الف ٹانی جیسے کامِل واکمل رہنمائے اسلام کو وحدۃ ااوجود ہے منحرف بتارہے ہیں اور أنهيس حضرت شيخ اكبرم كى الدين ابن العربي (نَوْرَاللُّهُ مَرُفَدَهُ الشَّرِيْف) كِيْوْ حيدى نظريه كے خلاف کہدرے تیں اِس کی بنا حضرت مجد دنواللہ مرقد ہ کے مکتوب نمبر 31 ہے جو حقیقت میں اِس الزام ہے یاک ہے لیکن ٹیم خواندہ حضرات نے سوفٹہم کی بنا پرحضرت کے اِس کثیر المعارف مکتو ب کو خلط رنگ میں بیش کیا ہے جس پر جتناافسوں کیا جائے کم ہے جبکہ حقیقت میں حضرت کے پیمکتوب شریف حضرت شخ ا کبرمی الدین ابن العربی کی نصوص الحِکم شریف اور فتوحات مکیشریف کے اُن مقام کی حقیقی تشریح ہے جن میں وحدۃ الوجودے پردہ اُٹھانے کی کوشش کی گئی ہے۔میری دلی تمناہے کہ اللہ نے توفیق دی تو حضرت کے اِس مکتوب شریف کی مکمل تشریح دنیا کے سامنے پیش کروں گا۔ (انشاءاللہ تعالیٰ) 4444

26

## سورة البقره، آيت 38 كي تفسير

مئلہ یہ ہے کہ ماہنامہ آواز حق میں ریگولر تریہ جو تر آن شریف کے تراجم کے مابین تقابی مئلہ یہ ہے کہ ماہنامہ آواز حق میں ریگولر تریہ جو تر آن شریف کے تراجم کے مابین تقابی جائزہ ہے متعلق کنزالا بمانی ترجمہ کی جن خوبیوں کو جائزہ ہے متعلق کنزالا بمانی ترجمہ کی جن خوبیوں کو ذکر کیا گیا ہے وہ جامعیت کی اعلیٰ مثال ہونے کے باوجود مسئلہ ابھی تک تشد تھیل ہو وہ اس طرح ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انسانوں کے لیے ہوایات واحکام کا آنامر واقعی ہے جس میں شک کی مخبائش ہی ٹیس ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات بھی شک ہے پاک ہو تھی ہو نفس کی فرات بھی شک ہے پاک ہو تھی ہو نفس کی مقبل کی فرات کرنے والے شرطہ کا کیا مصرف ہے؟ اس لیے کہ عربی نبان میں اور خاص کر لیمان قر آنی میں حرف شرط آنی نئی حکہ پر استعال کیا جاتا ہے المفصل فی الحو میں ہے ؟

"وَلَا تُسْتَعُمَلُ إِنَّ إِلا فِي الْمَعَانِي المُحْتَمِلَةِ الْمَشْكُوكُ فِي كُونِهَا" لَيَنْ أَنِ" المُحْتَمِلَةِ الْمَشْكُوكُ فِي كُونِهَا" لِيَنْ أَلِنَ مَعَانِي مِن حَل اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَل

-97

ملم نوک اِس اُصول سے داقف حضرات کے لیے یہ آیت کریمہ نا قابلِ فہم اِس لیے ہے کہ لِسانِ قر آنی کے اِس اُصول سے بھی انکارنہیں کیا جاسکتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف شک کی نسبت بھی نہیں کی جاسکتی کہ اُس عالم الغیب والشہادۃ ذات کو انسانوں کی طرف ہدایات واحکام بھیجنے میں شک تھا۔(العیاذ باللہ)

السائل ....قارى بهادرخان (مولانا) ناظم الأموردارالعلوم جامعيه نعيميه بلاك نمبر ۱۵، فيدُّرل في ابريا، كرايي، 14/09/2010

جواب: انساف کی نظرے دیکھا جائے تو بیاوال صرف اس ایک مقام کے ساتھ خاص نہیں ہے بكية آن شريف كأن تمام مقامات يراس كالصورا مُتناهج بن مين الله تعالى كي طرف يكطرف فیصلہ ہونے والے أمور قطعید كو' إن' شرطیہ كے ساتھ بيان كيا گيا بے۔ قرآن شريف ميں ند صرف يد که متعدد مقامات پر اس کی مثالیس موجود ہیں بلکہ بعض جگبول میں ایک بی آیت کریمہ میں ایک ہے زياده مثالين ندكور ، وفي الله عيد أو إن كُنتُم فِي رَيْب مِتَمَانَوْ لْنَاعِلْي عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِن مِّشْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَآءَ كُمُ مِّنْ دُون اللَّهِ إِنْ كُنتُمُ صَدِقِيْنَ ''(التِرو،23)كَآ نَازي ُن وَإِنْ كُنتُمُ فِي رَيْبِ مِمَّا نَزُّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا"كَانداز على اورة خريل إن كُنتُمُ صلاقِينَ "ك انداز ين اوراس كے متصلاً إحد 'فسان لَم تُفعَلُوا '' (البقرہ، 24) كے الفاظ ميں بيرب إس كي مثالين بين - مذكوره موال كاتصور ان سب مين پيدا ، وتا ب- اى طرح " لُفَ مُنصَدُق اللَّهُ رَسُولُهُ الرُّءُ يَا بِالْحَقِّ جِ لَتَذْخُلُنَ الْمَسُجِدُ الْحَرَامَ إِنْ شَآءَ اللَّهُ " (الْحَرَّ 27) جيسے مقامات ريجى ا عتراض کا بھی تصور نگاہوں کے سامنے آ جا تاہے جس کوممسوں کرتے ہوئے ہر مقام پر منسرین کرام نے بھی اینے اپنے انداز میں اس کی توجیہات پیش کی ہیں۔

اِس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام مقامات متعلم کی طرف سے شک پرنہیں بلکہ خاطب کی طرف سے عدم جزم کی بنا پر ہیں جو کام کرنے کا مخصوص انداز ہوتا ہے اِس! جمال کی تفصیل کو بیجھنے کے لیے مندرجہ ذیل باتوں کو بطور تمہیر سمجھنا ضرور کی ہے ؟

تمہید اول: علم نحو کی جن کتابوں میں حرف ان شرطیہ کے استعمال کومواقع شک کے ساتھ جو مختص کہا گیا ہے یہ فی الجملہ درست ہونے کے باوجود جامع نہیں ہے بلکہ اس کی جگہ آئمہ بلاغت کی تعبیر زیادہ مناسب ہے وہ یہ ہے کہ ''ان'' شرطیہ میں اصل یہ ہے کہ اُس کا مدخول جزم ویقین سے خالی ہوتا ہے۔مقاح العلوم میں ہے؛

"أَمَّاإِن فَهِيَ لِلْشَرُطِ فِي الإسْتِقْبَالِ وَالْآصُلُ فِيْهَاالُخُلُّو عَنِ الْجَزِمِ بِوُقُوعِ

الشَّوْطِ كَمَا يَقُولُ القَائِلُ إِنْ تُكُرِمُنِي أَكُرِمُكَ وَهُوَ لا يَعْلَمُ أَتُكُرِمُهُ آمُ لا فَإِذَا أَشُعُنِيلَتِ فِي مَقَامِ الْجَزِمِ لَمُ تَحَلُّ عَن نكتةٍ "

تلخيش المقاحين ؟

"اصل إن عَدُمُ الجَزِمِ برُقُوعِ الشَّرطِ"

آئمہ بلاغت کی یقجیر نحاۃ کی آجیر سے زیادہ جامع اور مناسب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جزم و
یقین کا نہ ہونا وجود شک کی بنسبت عام ہے جس کے مطابق جزم ویقین کا نہ ہونا وجود شک کے ساتھ بھی
جمع ہوسکتا ہے اور اُس کے بغیر بھی پایا جاسکتا ہے جسے ظن، وہم اور تقلید کی صورتوں میں ہوتا ہے جبکہ
وجود شک کی صرف ایک صورت ہے جولفظ" اِن 'کے استعمال کے حوالہ سے معروضی حالات کی منافی
ہا اس نکتہ وجموس کرتے ہوئے نحاۃ کے طبقہ متاخرین نے بھی آئمہ بلاغت کے ساتھ اتفاق کیا ہے۔
جسے شرح الکافیہ فی الخو" ارضی 'میں اس پر دکرتے ہوئے لکھا ہے؛

"إِنَّ إِن لَيسَتُ لِلشَّكِ بَلِ لَعَدَمِ القَطعِ فِي الاشْيَاءِ الجَائِزِ وُقُوعُهَا وَعَدَمُ وُقُوعِهَا لَا لِلشَّكِ"(١)

الین حرف ''ان'' شرطیہ شک کے لیے نہیں بلکہ اُن چیزوں کے عدمِ جزم ویقین کے لیے استعمال ہوتا ہے جن کاواقع ہونااور نہ ہونا دونوں ممکن ہیں۔

تمهيدٍ دوم: قرآن شريف كي برآية كريمه بلاغت كي حدِ اعجاز پرفائز --

تمہید سوم: ۔ بلاغت کی دنیا میں کنا یہ کو صرح پر نوقیت ہونے کی طرح مجاز کو بھی حقیقت پر نوقیت ہوتی ہے ۔ تلخیص المفتاح میں ہے ؟

"أَطَبَقَ البُلغَاءُ عَلَى أَنَ المَهَجَازُوَ الكَنَايةَ أَبلَغُ مِنَ الحَقِيقَةِ وَالتَصرِيحِ" (٢)
العِن تمام بُلغاء إس يِشْفُلْ مِ كَمُ كَازِ فَقَقْت الدركنام بُلغاء إس يِشْفُلْ مِ كَمُ كَازِ فَقَقْت الدركنام بُلغاء إس يِشْفُلْ مِ كَمُ كَازِ فَقَقْت الدركنام سُرَحٌ اللغ موت عِيل -

(٢) تلخيص المفتاح، ص 71\_

(١) الرَّضِي، ج2، ص253، مطبوعه قم ايران

تمہید چہارم: کی خاص نکتہ اور باریک واطیف مُقطیعی کی بنا پر کام کو مقتضاء الظاہر کے خلاف انداز میں پیش کرنا بھی علم بلاغت کی ایک صنف ہے مفتاح العلوم میں علم المعانی کے مختلف تقاضوں کو بیان کرتے ہوئے لکھاہے ؟

''إِنَّ اِخْسَرَاجَ الكَالَامِ لَا عَلَى مَقْتَضَى الطَّاهِ طَوِيقُ لِلبُلغَاءِ يَسلُکُ كَثِيرٌ تَنزِيلُ فَوعِ مَكَانَ نَوعٍ بِاعتِمَارٍ مِنَ الإعتِمَارَاتِ فَليَكُن عَلَى ذِكْرٍ مِنكَ''(۱) لِعَنَى كَامِ كُوبِ مَعْتَفَاتَ الطَّامِ كَي بِرَعْسَ صادركُراً بَحِي بُلغاء كاليك رسة بِ حَس كِ مطابَق كى المتباركو بيش نظرر كار بهت سے بُلغاء ايك أوع كى جلد دوسر فوع كواستعال كرنے كى راہ ير حلتے بين۔

تلحيص المفتاح ميں ہے؛

الْ كَثِيرُ امَايُحَرِّ جُ عَلَى خِلافِه" (٢)

لعنى بےاوقات كلام كومقة عناالظاہر كے خلاف بھى صادر كياجا تا ہے۔

إلى كَاتْشْرَىٰ كَرْتِي بوع شرح المطول مين كباب؛

"إِنَّ وُقُوعَه فِي الكَّلامِ كَثِيرٌ فِي نَفْسِهِ" (٣)

لعنی مقتضالظا ہر کے خلاف کلام کرنا بجائے خود کلامِ بلغ میں زیادہ ہے اگر چے مقتضالظا ہر کے مقابلہ میں کم ہے۔

تمہید پنجم: -''اِن'' شرطیہ کے وضع میں اُس کے مدخول (شرط) کے وقوع یا عدم وقوع کے ساتھ عدمِ جزم ویقین بھی منتظم کے حوالہ ہے ہوتا ہے اور بھی مخاطب کے حوالہ سے چلیی علی المطول میں ہے ؟

- (١) مفتاح العلوم بحث علم المعاني، ص104\_
- (٢) تلخيص المقتاح بحث احوال الاسنادالخبري، ص8\_
- (٣) كتاب المطول على التلخيص مع حاشيه ميرالسيدالسند، ص49،مطبوعه قم ايران.

"فَإِنَّ إِن قَلْدُ يُسْتَغُمَلُ فِي شَكِ المُخَاطَبِ"(۱) لين ان "شرطيه مُناطب كِشك مِن بَعِي مَعِي استعال كياجا تا ہے۔

تمہیر ششم: ''اِن'' شرطیہ اپنے اصل ہے برنکس جب بھی کی امر متعین میں استعمال ہوجائے وہیں پرکوئی نہ کوئی نکتہ ضرور ہوتا ہے۔مثال کے طور پر دوسرے کا احسان مجلول کر اپنااحسان جمانے والے کو اپنا احسان یا دولانے کے لیے کہا جاتا ہے ؟

"إِن احُسَنْتَ اِلَيَّ فَقَدُ أَحْسَنْتُ اِلَيْكَ"

لینی اگر تونے جھے پراحمان کیا ہے تو میں نے بھی تھے پراحمان کیا ہے۔

کون نین جانتا کہ یہاں پر''إن' شرطیہ کے مدخول لیمنی شرط متعلم و خاطب دونوں کے نزد یک متعین القوع ہونے پر دونوں کو جزم ویقین ہے۔ اس کے باوجود مقتضا الظاہر کے خلاف صادر کیے جانے والی اِس شرط سے مقصد جواب شرط کے انداز میں مخاطب کواپ احسان کی طرف متوجہ کرانے کے سوااور پچھنییں ہے۔ اِس طرح گھر میں کسی خض کی موجود گی سے متعلق یو چھنے پر اُس کی موجود گی پر جزم ویقین ہونے کے باوجود ملازم کہتا ہے ؛

"إِنْ كَانَ فِيْهَاأُخْبِرُكَ "لِعِنَى الرود كَحريين ، وتَجْمِي بَاوَل كا-

یہاں پراپنے جزم ویقین سے برتکس اِن شرطیہ استعال کرنے سے اُس کا مقصد مالک کا خوف بھی ہو سما ہے، مالک کو اُس یو چھنے والے کے شرسے بچانا بھی ہوسکتا ہے، اِس انداز کلام کے ذریعہ اُسے اُس اِن کو اُس یو چھنے والے کے شرسے بچانا بھی ہوسکتا ہے، اِس انداز کلام کے ذریعہ اُس اُس اِن اور پھنسانا بھی ہوسکتا ہے کہ مالک نے اُسے اِس کُم مرانا بھی ہوسکتا ہے کہ مالک نے اُسے اِس کُم طرح کی مثال بھی مشہور ہے؛ طرح کی مدایات و مے رکھی ہو۔ اِس طرح باپ کا اپنے بیٹوں سے یہ کہنے کی مثال بھی مشہور ہے؛ اُن کُنٹ اَبا کہ فَاطِیعُو نِی ''یعنی اگر میں تنہار اباب ہوں تو میری اطاعت کرو۔ کون نہیں جانتا کہ یہاں مشکلم واضاحب دونوں کوشرط کے ساتھ جزم ویقین ہے اِس کے کون نہیں جانتا کہ یہاں مشکلم واضاحب دونوں کوشرط کے ساتھ جزم ویقین ہے اِس کے

<sup>(</sup>١) حسن الجلبي على المطول، ص22، مطبوعه قم ايران.

باوجود متقتنا الظام کے خلاف ان شرطیہ استعمال کرنے ہے اُس کا متصد بیٹوں کے اِس جزم ویقین کا اعدم بتانا ہے کیوں کہ وہ اینے اِس جزم ویقین کے مطابق عمل نہیں کررہے ہیں ور نہ نا فرمانی مججی کرتے۔الغرض ان شرطیہا ہے مدخول یعنی شرط کے ساتھ جزم ویقین ہونے کی صورت میں جوا پرچھی استعمال ہوتا ہے خلاف مقتصالظا ہر کہلاتا ہے جو کسی نکتہ وہاریک اور لطیف امتہار ہے خالی ہُ نبیں ہوتا۔ان مسلمات کو بیجھنے کے بعد قر آن شریف کے اُن تمام مقامات پر اُٹھنے والے **مذکورہ ا**ٹٹا كاجوابة مان موجاتا ٢- بيش نظرة يت كريمه 'فَإِمَّا يَاتِيمَنَّكُمْ مِّنِي هُدُي " مِيلِ إِسْ طرح . حضرت آدم وهو العَلْيِهِ مُالسَّلَام ) وجنتى زندلًى معال الكوت حكم ولا تَقُرَبَا هذه الشَّجَرَة "رُ شکل میں جو ملا تھا اُس کی خلاف ورزی کرنے اور جنت سے ڈکا لے جانے کی صورت میں سزایانے ک بعدوہ اس پوزیشن میں نہیں تھے کہ دینوی زندگی ہے متعلق ہدایات مننے کے لیے جزم ویقین کرٹ كون كدأس وقت ك والدي أن كح حالات بتاري بين كدأ نبين (بَيْف ظَلْمُنَآ أنْفُسْنَاسِكَة وَإِنْ لَّمْ تَغُفِهِ رُلْنَا وَ تَرُحَمُنَا لَنَكُونَنَ مِنَ الْخَسِرِيْنَ "كِووبركِ تَسُور مِين وُوبِ رجِك سوا کوئی اورفکر ہی نہیں تھی چہ جائیکہ دنیوی زندگی ہے متعلق ہدایات <u>ملنے کے لیے</u> جزم ویفین کر جی<u>می</u>ے۔ جیے سورہ الاعراف، آیت نمبر23 اور اس کے سیاق وسباق سے معلوم ہور ہا ہے۔ ایسے میں آین كريمه ' فَاِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِّنِّي هُدَى "مين ' إن" تُرطيه كاستعال مخاطبين كي طرف ي عدم جزم كي: يرب-جيعة بميد فمبر 5 ميل بيان ، و جِهَا ٢ ليكن آيت كريمه أوَ إنْ كُنتُهُ فِي رَيْبِ مِّمًّا نَوَّ لُنَا عَلَى غَبُلِدُمُنَا ''میں دونوں کو اس کے مدخول ئے ساتھ بالقطع والیقین علم ہے جس میں عدم جزم کا تصور کی ا یک جانب ہے بھی نہیں ہے اِس کے باد جو دخلاف مقتضا والفا ہر لفظ ' اِن' کا استعال صرف اِس مقصد کے لیے ہے کہ فاطبین کے ریب اور اِس کے ساتھ اُن کے جزم کو کا احدم بتانام ادہے کیوں کہ اِس کے خلاف اتنے واضح دلائل موجود ہیں کہ تقلید جامد کے ماحول سے نگل کر آ زاد شعور فطرت کے مطابل ذراتوجه كرين توبيآب بى زائل وسكتا ب-جبكه آيت كريمه كة خرى حصه والى شرط الن كُ نَتُ مُ صدِ قِنْنِ ''ال كَي بِرَضَ بِ، المسل بِرَحُول بِ اور مقتضا الظاہر كے مطابق ہونے كے ما تحاصل پر بھی منطبق ہے كيوں كہ اس ميں شرط متعلم كے حوالہ ہے تحقق الوقوع ہے مناظ طب كے حوالہ ہے متعلم كے دوالہ ہے تحقق الوقوع ہے مناظ طب كے حوالہ ہے متعلم عادق ہونے كانبيں ہے كہ يبال پر خاطبين كے معادق ہونے كانبيں بلك أس كے لفين العنی عدم صدق اور كاذب ہونے پر يكھر فيلم ہے كہ وہ باليقين كاذب ہيں اور ثاخ اس كے لفين العنی عدم صدق اور كاذب ہونے پر يكھر فيلم ہے كہ وہ باليقين كاذب ہيں اور ثاخ طب كے حوالہ ہے اس ليے نبيں ہے كہ صدق اُس تول وَمُل اور عقيدہ كو كہا جاتا ہے جو واقعہ كے مطابق ہو جہ بہال پر خاطبین كاعقيدہ جہل مركب يا اندهى تقليد ہے خالی نبيں ہے جو خلاف واقعہ ہوتا ہے استعمال واقعہ ہوتا ہے اللہ ہوتا ہے ہوتا ہوتا ہوتا ہوتا ہے ہو

حاشیتی اضافہ:۔۔۔داری اسلامیہ کے اسا تذہ کرام بالخصوص تغییر بیضاوی اورجالین پڑھنے اور پرخانے والے دھزات کو اس ہے روشن لینے کی ضرورت ہے کیوں کہ اس آیت کر بہہ کے تصور کے ساتھ بی اس کی نحوی اور ترکیبی حیثیت کے حوالہ سے پیش نظرا شکال کا متصور ہونا امریقین ہے جس کے علی پران آخیہ وں بین قوجہ دی گئی ہے نہ ان کی شروح وحواشی میں جبکہ آیت کر بہہ کے هیتی مفہوم کو اس فیم شہات ہے یا ک و محفوظ کر کے آگے متعل کرنا فرائنس منصبی میں شامل ہے۔ اللہ تعالی سب محصی معنی میں شامل ہے۔ اللہ تعالی سب محصی معنی میں ان بیا کی خدمت کرنے کی تو فیق دے۔ (آ مین)

تمہید ہفتم: - آیت کریمہ ﴿ فَانْ لَمْ مَنْ عَلَوْ ا ﴾ میں افظ 'ان' کے استعمال کے حوالہ سے تفصیل ہے جس پر نظر رکھے بغیر اس حوالہ سے کچھ کہنا احتیاطی تقاضوں کے منافی ہوگا وہ اِس طرح ہے کہ اِس کے نول میں دواحمال میں ؛

يهلاا حمّال: معرين قرآن كاسابقة مت يعني أن كُنتُم فِي رَيْبٍ مِمَّانَزَ لُناعَلَى عَبْدِنَا فَاتُو ابِسُورَةٍ مِن مِثْلِهِ وَادْعُو اللهِ هَذَاءَ كُمْ مِن دُونِ اللهِ إِنْ كُنتُمُ صَدِقِينَ "كازل مونے كے بعداس كے مطابق مقابلہ كرنے كى كوشش سے يبلے نازل ، وئى ہے جسے بعض تفاسير

ہے معلوم ہور ہا ہے حضرت سندا محققین میرالسید السندنے بھی حاشیہ کشاف میں ایسا ہی کہا۔ اِس صورت میں حرف شرط" ان" کا استعال مخاطبین کے عدم جزم پر مبنی ہے کیوں کہ قرار شریف کی مثل لانے کے حوالہ ہے زور آ ز مائی کرنے ہے پہلے اُنہیں اپنے بجز و نا توانی پر جزر نہیں بلکہا لیے کلام بنا کرلانے کا بےمصرف گمان تھااورخود کو اِس پرقادر بیجھتے تھے۔ جیسے'' کے نَشْآءُ لَقُلُنَا مِثْلَ هَذَا "(الانفال، 31) عاف ظاهر ع لويامقابله كرنيكي على كوشش في الم اُن كا حال إس شرط ' فَإِنْ لَّمُ مَفْعَلُو ا " كَ مضمون ميں شك كرنے والوں سے مختلف نہيں تھا۔ دوسرااحمال: \_ بيمكرين قرآن كاأس كي شل لان كحواله سازورآز مائي كرف اور كلت خوردہ ہونے کے بعد نازل ہوئی ہے جس کے مطابق متکلم ومخاطب میں ہے کسی ایک کو بھی مدم جز منہیں ہے بینی اللہ تعالی کو بھی اُن کے بخز وشکست خوردہ ہونے کا قطعاً ویقیناً اور پیطرف علمے اور مخاطبین کو بھی اپنی شکتگی پر جزم ویقین حاصل ہو چکا ہے لیکن اِس کے باوجود آیت کر پر "ز جَحَدُوُ ابِهَا وَاسْتَيْقَنَتُهَآ اَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا وَ عُلُوًّا "(أَمْل،14)كَمِطَالِق زبان الله كرتے ہيں معاشره ميں اپني شكت چھيانے كى كوشش كرتے ہيں اور آيت كريمه "لا مُسْمَعُوا لِهِلْذَاالُقُرُ آنَ والغوافِيُهِ لَعَلَّكُمُ تَغُلِبُونَ "(هُم البجده، 26) كِمطالِق او جَهِم تَعَانِدُ استعال کرنے سے بازنہیں آتے ہیں اِس صورت میں آیت کریمہ میں حرف ''اِن' کا استعال مشہور مثال' إن كُنتَ إنسَانًا فَهَذِّب نَفسَكَ '' كَتْبِل عِهُوگا جس مِين يَتْكُم وَخَاطِب

میں ہے کی ایک وہھی شرط کے تحقق میں عدم جزم نہیں ہے بلکہ ہرایک بالجزم والیقین جانتا ہے کہ

وہ انسان ہی ہے اِس کے باوجودعدم جزم پر دلالت کرنے والا لفظ'' اِن 'استعال کرنے ہے

مقصد ناطب پراستهزاء، أس كى بيوتوني كااظبار اورانسانيت كے مُقتصا كى طرف متوجه كرانا، إ

ا پنے جزم ویقین کے مطابق عمل کرنے کی طرف توجہ دلانے جیسے کوئی مقصد ضرور ہوتا ہے آیت

کریمہ کا بھی یہی حال ہے کہ اپنی شکست و بخز پر حاصل ہونے والے جزم ویقین کے برعکس

پروپیگینداکرنے والے مخاطبین کی بیوتونی ظاہر کرنے اور اس جزم کے مقتضا پر عمل کرنے کی طرف مقدم کے مقتضا پر عمل کر کے ایمان لانے اور نا جہنم سے بیخے کی تدبیر کی طرف مقدم کرنے میں سے کوئی ایک مقصد ضرور ہے جس کے چیش نظر مقتضا الظاہر کے خلاف حرف ''اِن'' استعمال کیا گیا ہے۔ اور آیت کر یمہ کے مجز ہونے کی زندہ مثال ہے کہ بلاغت شناس حضرات ان بیس ہے جس زاویہ ہے بھی اُسے لیتے ہیں اُس پر منظبی پاتے ہیں اور اخراج الکام علی خلاف اِن بیس ہے جس زاویہ ہے بھی اُسے لیتے ہیں اُس پر منظبی پاتے ہیں اور اخراج الکام علی خلاف مقتضا لظاہر کے لیے ضروری اعتبارات میں سے متعدد مقاصد کو محیط ہونے میں یک او بے نظیر پاتے ہیں آؤ پھر آئی بے مثل بلاغت کے سامنے و نیا بھر کے بلغا علی کھی عاجز کیوں نہ ہو۔ (فسنہ بحانه منافه)

دوسرامقعد: \_آيت كريميش شرط "إن شاءَ الله" كاتعل فعل "كَتَدُخُلُنَ" كماته

بلاداسطه اوراولا وبالذات جونے کے ساتھ اُس کے جملہ متعلقات یعن ''اموبنی ن مُحکِ قِیْن مُحکِ قِیْن مُحکِ قِیْن مُحکِ قِیْن مُحکِ قِیْن مُحکِ فِیْن ، لَا تَحَافُونَ '' کے ساتھ بھی ہے گراُس کے واسطے سے نا نیا و بالعرض اور اِن پانچول میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہیں ہے جسکے متعلق تمام می طبین کو جزم ویقین جو کیوں کہ اِن کی صفول میں وہ بھی موجود تھے جن مے متعلق ' وَ مَسا هُم بِسُمُونُ مِینِینَ ''فرمایا گیا ہے تاریخ سے نابت ہے کہ وہ لوگ واقعہ حدیبیہ میں بھی موجود تھے اور آئندہ سال عمر ۃ القضاء کے موقع پر بھی موجود تھے اور آئندہ سال عمر ۃ القضاء کے موقع پر بھی موجود تھے اور اول سال اِن باتوں کا وجود میں نہ آنے پر اعتر اض کرنے والوں کی اکثریت بھی اُن ہی کی تھی۔ ایسے میں آیت کریمہ کے فی الجملہ خاطبین پر عدم جزم صادق آتا ہے جو خلاف مقتنا الظام کو میں مقتنا الظام کو کئی ہے۔

الغرض پیش نظراً یت کریم 'فیاماً باتینکم مِنی هُدی" میں استعمال ہونے والی شرط کے حوالہ سے وارد ہونے والی انتخاب مقامات حوالہ سے وارد ہونے والا اشکال ای کے ساتھ شخص نہیں ہے بلکہ قر آن شریف کے اُن تمام مقامات میں اس کا نصور پیدا ہوتا ہے جن میں شرط کے وقوع یا لاوقوع کے حوالہ سے بالقطع والیقین کی طرفہ علم کے مالک ہونے کے باوجود عدم جزم والیقین کے انداز میں کلام فرمایا ہے جن میں سے اِن باخ کے مالک ہونے کے باوجود عدم جزم والیقین کے انداز میں کلام فرمایا ہے جن میں سے اِن باخ مقامات کی جو تشریح ہم نے بیش کی ہے باقی تمام کو بیجھنے کے لیے رہنما اُصول کا کردارادا کر کتی ہے۔

## ترجمهالقرآن ممكن ولاممكن

سوال یہ ہے کہ مجلّبہ آ وازحق میں قر آن شریف کے معیاری ترجمہ کرنے کوسب سے مشکل عمل کہا گیا ے،ای کا فلنفہ ہماری تمجھ میں نہیں آ رہا۔مہریائی کر کے مجلّہ میں اِس کی وضاحت کی جائے۔ السائل مجمر صديق (مولانا)معلم عربي گورنمنت بائي سكول بمقام شهور جنو بي وزيرستان ١٠١٠-١٠١٠ اِس کا جواب یہ ہے کہ اِس کی مکمل وضاحت مدارج العرفان کے مقدمہ میں آ چکی ہے جو پہلی جلد ك شروع ميں ع جس كي تفسيل ہم نے وہيں ير پيش كى ہوكى ع اس كا خلاصديد ب كدر جمدكافن بجائے خود کچھ شرائط کے حامل اور متعقل فن ہے جس کے مطابق اصل کتاب لکھنے ہے اُس کا معیاری ترجمہ دوسری زبان میں کرنامشکل ہے۔ جبکہ قرآن شریف کا معیاری ترجمہ دوسرے تراجم ہے بھی زیادہ شرائط کے حامل ہونے کی بنیاد پرسب ہے زیادہ مشکل ہے جوتو فیق ایز دی کے بغیرممکن ہی نہیں ب كيول كركم بھي حوالد حقر آن شريف كي معياري تغيير كرنے كے ليے پيشروان اسلام كے مطابق جتنی بھی شرائط ہیں وہ سب کی سب قرآن شریف کے معیاری ترجمہ کے لیے ضروری ہونے کے ساتھ ان کے علاوہ کچھاضا فی شرائط بھی یہاں برضروری ہیں جن کے بغیرقر آن شریف کا ترجمہ معیاری نہیں : وسکتا جس وجہ ہے میمکن بھی ہی لاممکن بھی ممکن اُن کی لیے ہی جو اِس کی تمام شرائط کے جامع ہواور ناممکن اُن کے لیے ہے جوشرائط کی جامعیت اور اہلیت سے عاری ہو۔ مثال کے طور پر جس زبان میں ترجمه کیا جارہا ہے اُس کی گفت سے لے کرمحاورات تک اور کنایات سے لے کرلواز مات تک کا احاطہ ضروری ہے،آیت کریمہ کی عبارة النص اور أس كے نزول سے مقصد كى پہچان ضرورى ہے، ساق و ا باق كو پیش نظرر كھنے كے ساتھ أصول تفير "القرآن يُفَسِّر بَعْضُهُ بَعْضُا" برنظر ونا ضرورى ب

اورجس زبان میں ترجمہ کیا جارہا ہے اُس کی تنگی دامن یا کسی بھی اِسانی مجبوری کے بغیر آیت کریمہ کے الفاظ ہے کم وہیش الفاظ استعمال ندکر ناضروری ہے ورند ترجمہ معیاری نہیں ہوگا نہ صرف اتنا بلکہ قرآن شریف کا بلاغت کے جملہ فنون واقسام پر مشمل ہونے کی بناء پر معیاری ترجمہ کے لیے آیت کریمہ کی بلاغی نوعیت کی پیچان بھی ضروری ہے کہ آیا حقیقت کے قبیل ہے ہے یا مجازیا کنامیہ کے قبیل ہے۔ نیز گفت کی زبان میں استعال ہوئی ہے یا شرایت کی زبان میں اور مجاز ہونے کی صورت میں مجاز مرسل ہے یا تثبیہ ، مجازِ مرسل ہونے کی صورت میں اصل وفرع کے مابین علاقہ اتصال کی کون تی قتم ہے أس کی پہیان بھی ضروری ہے کیوں کہ ہرصورت کا ترجمہ دوسرے سے مختلف ہوتا ہے اِی طرح تثبیہ ہونے کی صورت میں استعارہ کے قبیل ہے ہے یا تشبید بلیغ کے قبیل ہے اس کی پیچان بھی اس کیے ضروری ے کہ اِس میں بھی ہرصورت کا ترجمہ دوسرے سے فتلف ہوتا ہے۔ اُس کے علاوہ فصل ، وصل اور متن کے فعل، وصل اورا یجاز کی حیثیت کوجان کرتر جمہ میں اُس کے مطابق الفاظ استعمال کرنا بھی ضرر می ہور نفصل کا ترجمہ وصل میں یا وصل کا ترجمہ فصل میں کرنے کومطابقِ اصل کبا جاسکتا ہے ندایجازوالی آیت کا ترجمه مساوات وقطویل میں کرنے کومعیاری ترجمہ کہا جاسکتا ہے کیوں کے قرآن شریف کی ایک ا یک آیت فصاحت و بلاغت کی لا جواب مثال ہاور ہردورتاری کے شہواران بلاغت کوشلیم ہے کہ اِس کے معجز ہونے کا سب سے بڑافلسفہ بھی اِس کا ایجاز ہے تو بھروہ کونسا بلاغت شناس ہوسکتا ہے جو ا یجاز کے منافی ترجمہ کو اس کا معیاری ترجمہ کہد سکے۔ جبکہ دنیائے بلاغت کے تقابل میں ناصرف جلول کی تعداد کود کھا جاتا ہے بلکہ تروف کی بھی پیائش ہوتی ہے اور دو بلیغ کلاموں میں ہے نمبراً سی کو دیاجا تا ہے جس کے الفاظ و تروف کم ہو حالانکہ مقصد کی ادائیگی میں دونوں مکیاں ہوتے ہیں بلاغت کی كتابول ميں لكھا ہواہے!

قَـُدُيُوصَفُ الْكَلَامُ بِالْإِيُجَازِوَ الْإِطْنَابِ بِإِعْتَبِارِ قِلَّةِ حُرُوفِهِ وَكَثُرَتِهَا بِالنِّسْبَةِ الَى كَلامِ آخَرَ مُسَاوِلَهُ فِي اَصُلِ الْمَعْنَى كَقَوُلِهِ .

SE.

"نُصْدُّ عنِ الدُّنُيااِذَاعَنُ سُوْدَدٍ" وَقَوْلُهُ

"ُولْسَتُ بِنَظَّارِ إِلَى جَانِبِ أَلِغْنى ﴿ إِلَى الْكَالَةِ الْكَلْيَاءُ فِي جَانِبِ الْفَقُرِ '' وَيَقْرُبُ مِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى ' لَا يُسْنَلُ عَمَّا يَفُعَلُ وَهُمُ يُسْئِلُونَ ''

وقؤل الجماسي

"وَنَّنْكِرُانُ شَنْنَا عَلَى النَّاسِ قَوْلَهُمْ .... وَلايُنْكِرُونَ الْقَوْلَ حِيْنَ نَقُولُ "(١) با خت کی دنیا میں بھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اصل معنی مرادی کوادا کرنے میں برابردو کلاموں کا تقابل ایجاز واطناب کے حوالہ ہے قلب حروف اور کثرت حروف کے اعتبارے بھی کیا جاتات اورجس میں حروف کم جوأے ایجاز اور جس میں حروف زیادہ جوأے اطناب کہا جاتا ہے حالا تک اصل معنی پر دالات کرنے میں دونوں یکسال ہوتے ہیں جس کی مثال میں ب كَا يُصْدُّ عَنِ الدُّنْيَاإِذَاعَنُ شُوْدَدٍ "كَمَعَرَعْ كُشِعْ وْلَسُتْ بِنَظَّارِ إِلَى جَانِبِ الغنبي .... إذَا كَانَتِ الْعُلْيَاءُ فِي جَانِبِ الْفَقُو " رُحْسُ إِس لِيرَ جَيْ دَي كُنْ مِ كَ إِس ك الفاظ وحروف دوس فتعرك الفاط وحروف كم مقابله مين كم بين حالا تكداصل مقصدير داات کرنے میں دونوں مکسال ہیں اور دونوں سے مقصد بھی ایک ہے جوغربت وفقیری کی زندگی میں سرداری ملنے کی صورت میں دوات اور دنیا کی آسائنوں سے منہ موڑنے پر فخر کرنا عِدرا يت كريمة الإيسنل عمَّا يَفْعَلْ وَهُمُ يُسْنَلُونَ "كساته حماى كندكوره شرع كا بلاغي تقابل بھي اِس كے قريب ہے كيوں كە دونوں ميں متكلم كا مقصد دوسروں يرا بنا بول بالا بنانا ہے کہ ہم ہے یو چھنے والا کوئی نہیں ہے جبکہ ہم سب سے یو چھنے والے ہیں اور ہماری بات کو مستر د کرنے والا کوئی نہیں ہے جبکہ ہم سب کومستر د سکتے ہیں۔مقصد پر دونوں کی دلالت کیاں ہونے کے باوجود آیت کریمہ کوتمای کے اِس شعر پر بلاغی فوقیت اِس لیے حاصل ہے

کہ اِس کے الفاظ وحروف کم ہیں۔ مغنی اللبیب عن کتب الاعاریب میں ہے؛

''يَنبُبغِى لِلْمُعُرِبِ أَنُ يَتَخَيَّرُ مِنَ الْعِبَارَاتِ أَوُجَزَهَاوَ آجُمَعَهَا لِلْمَعْنَى الْمُرَادِ فَيَقُولُ فِى نَحُوضُرِبَ ''فِعُلٌ مَاضٍ لَمُ يُسَمَّ فَاعِلُهُ ''وَلاَيَقُولُ''مَبْنِيُّ لِمَالَمُ يُسَمَّ فَاعِلُهُ ''لِطُولُ ذَٰلِكَ ''(۱)

جَى كَامَعْهُوم بِي ہے كَهُ تُحوَى كُوجِائِ كُهُ عَبارت مِي مُخْصَراور مَعْنى مرادى كُوجامِع الفاظ استعال كرے و "فور بَ" في عُلَ مَاضِ لَمُ يُسَمَّ فَاعِلُهُ "كيوں كُوأَس كَمِقا لِمِي فَاعِلُهُ "كيوں كُوأُس كَمِقا لِمِي فَاعِلُهُ "كيوں كُواس كُولِ فَاعِلُهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ "كيوں كُولُس كَمِقا لِمِي فَاعِلُهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللل

ابل علم جانے ہیں کہ یہاں پر''ضوب فِعُلْ مَاضِ لَمْ یُسَمَّ فَاعِلُهُ'' کَہِ کُوا یَجازاور''ضوب فعل ماضِ مَبُنِی لِمَالَمُ یُسَمَّ فَاعِلُهُ'' کہے وال کے مقابلہ میں اطناب جو کہا گیا ہے اِس میں صرف ایک حرف کا فرق ہے کہ دوسرے میں زیادہ اور پہلے میں کم ہے حالانکہ دونوں بلیغ ہیں اور دونوں سے مقصد بھی ایک ہے اور اُس پر دلالت کرنے میں بھی دونوں یکساں ہیں۔ اِس کے باوجوداول کو دوسرے پرتر جے دیے کی واحد وجہ بھی ہے کہ دوسرے کے مقابلہ میں اُس کے اندرایک جرف کم ہے۔ دوسرے پرتر جے دیے کی واحد وجہ بھی ہے کہ دوسرے کے مقابلہ میں اُس کے اندرایک جرف کم ہے۔ جب انسانوں کے کلام میں بلاغت کے نقابل کا بیال ہے حال ہے تو پھر قرآن نثریف کے ترجمہ میں اصل پر اضافات وقطویات اور اطنابات کو معیاری ترجمہ کون کے اِس کے علاوہ یہ بھی ہے کہ ملم المعانی اور علم میں بیان پر ممکن وسترس حاصل کے بغیر قرآن نثریف کی تفیر کرنا بھی ممکن نہیں ہے۔ جیے مقاح العلوم میں بیان پر ممکن دسترس حاصل کے بغیر قرآن نثریف کی تفیر کرنا بھی ممکن نہیں ہے۔ جیے مقاح العلوم میں بیان پر ممکن دسترس حاصل کے بغیر قرآن نثریف کی تفیر کرنا بھی ممکن نہیں ہے۔ جیے مقاح العلوم میں

"إِنَّ الْوَاقِفَ عَلَى تَمَامِ مُوَادِالُحَكِيْمِ تَعَالَى وَتَقَدَّسَ مِنْ كَلَامِهِ مُفْتَقِرِ إلَى هَذِيْنَ

<sup>(</sup>١) مغنى اللبيب، ج2، ص740، مطبوعه دارنش الكتب الاسلاميه شيش محل لاهور\_

جس کا منہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جانہ و تقدی کے کلام سے پوری طرح وا تفیت حاصل کرنے کے در پے شخص اِن دوملموں کی طرف پوری طرح محتاج ہے تو پھر پوری طرح ہلاکت ہوائی مختص کے در پے شخص اِن دونوں میں پیدل و تبی دست ہوتے ہوئے قرآن شریف کی تفییر کرنے منہ مار

جب ان شرائط کے بغیر قرآن شریف کی معیاری تفییر کرناممکن نہیں ہے تو پھر ان کی دھجیاں اُڑانے پر مشتل تراجم کو معیاری کون کے حالانکہ قرآن شریف کی تفییر کرنا چاہے جس عنوان ہے بھی ہوتر جمہ کے مقابلہ میں آسان ہے کیوں کہ معیاری تفییر کی شرائط اتن نہیں ہیں جتنی معیاری ترجمہ کے لیے ہیں اور نہ ہی تفییر سے ترجمہ کے مشکل ہونے کے تکتے کو بچھنے کے لیے بہی ایک ما بدالنفر این کافی ہے کہ تفییر میں متن سے اضافی الفاظ استعمال کرنا ضروری ہے ورنہ تفییر کا کیا مطلب جبکہ معیاری ترجمہ کے لیے متن سے اضافی الفاظ استعمال کرنا ضروری ہے ورنہ ترجمہ کا معیار کرجائے گا۔

حضرت شاہ عبدالقادر کے موضح القرآن کو جو اُردوز بان میں لکھا گیا اولین ترجمہ سمجھا جاتا ہے مرف اِس وجہ سے دوسرے تراجم پرتر جیجے دی جاتی ہے کہ اِس میں متن کے مطابق نے تکلے الفاظ استعمال کرنے کا التزام کیا گیا ہے۔ اِن حقائق کی روشی میں قرآن شریف کے معیاری ترجمہ کرنے کو مشکل نہیں تو اور کیا کہا جائے۔ اِس کے علاوہ چندمثالوں کی شکل میں بھی اِس کے مشکل ہونے کے فلسفہ کودا شمح کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

يهلى مثال: سورة البقره كى ابتدائى آيت كريم' ذلك الْجَيْبُ لَا دَيْبَ فِيْهِ "مُسْلَفظ " ذلك الْجَيْبُ لَا دَيْبَ فِيْهِ "مُسْلَفظ " ذلك " تين اللَّ اللَّحقائق مركب مج؛

<sup>(</sup>١) مفتاح العلوم بحث علم المعاني والبيان، ص70، مطبوعه تهران

اول: \_لفظ 'ذا' بجواسم اشاره واحد مذكر محسوس معرك لي ب-دوم: حرف تبعيد "ل" ب-

سوم: حرف خطاب "ك" ، جبابہ إسان قرآنی نے اہل زبان آپی میں گفتگو کرتے ہوئے
اس افظ کو سنتے ہی اِن بینوں کے مظاہر ومصرف کو بھی جھتے ہیں ور نظم نحوی کتابوں میں اِن کے
الگ الگ مفادات اور ہرایک کے جداجدا مدلول بتانے ہے کوئی مقصد ہی نہیں رہتا لیکن توفیق
الٰی کے بغیر مترجم کے لیے ان تیوں کے تراجم کوظاہر کر ناممکن نہیں کیوں کہا گر اِسم اشارہ" ذا" کا
ترجمہ کرے تو باتی دو بغیر ترجمہ کے رہ جاتے ہیں اور اگر حرف تبعید یا حرف خطاب میں ہے کی
ترجمہ کرے تو باتی دو بغیر ترجمہ کے رہ جاتے ہیں اور اگر حرف تبعید یا حرف خطاب میں ہے کی
ایک کا کر ہے تو اسم اشارہ کا ترجمہ رہ جاتا ہے چہ جائیکہ تیوں کا حق ادا کر سکے جبکہ متن کے مطابق
مختصرو جامع الفاظ میں اِن مینوں کے تراجم ہے قاصر ترجمہ کونحا قامعیاری کہہ سکے ہیں نہ بلغا،
سیبویہ اُسے شلیم کرنے کے لیے تیار ہے نہ تفتاذائی اور اِسائی قرآئی کے اہل زبان اے
سیبویہ اُسے شلیم کرنے کے لیے تیار ہے نہ تفتاذائی اور اِسائی قرآئی کے اہل زبان اے
سیبویہ اُسے شلیم کرنے کے لیے ہیں اس کا معیاری ترجمہ وجود میں لانے کو اللہ تعالی کی خصوصی
توفیق کے بغیر ناممکن نہ تواور کیا کہا جاسکتا ہے۔

تيسرى مثال: ميں الله تعالیٰ نے بی اسرائیل کوفر عونیوں کے مظالم سے نجات دینے کے بعد فر مایا'' وَ فِي دَالِکُمُ مِنَالَمُ عَلَيْ دُولِکُمُ مِنَالَمُ مَا اللهِ عَظِيمُ مُنْ (البقره، 49)جس میں ' وَفِي ذٰلِکُمُ" کا اشاره فرعونی مظالم کی



طرف ہونے کی صورت میں لفظ 'بُلآءُ 'کار جمہ اہتا بالیا ت میں متعین ہوجا تا ہے اور نجات دلانے کی طرف ہونے کی صورت میں لفظ 'بُلآءُ 'کار جمہ احسان وانعام میں متعین ہوتا ہے اور گفت ومحاورہ اور تلم نحوہ باغت کے مطابق بھی دونوں جائز ہیں اور مفسرین کرام نے بھی دونوں احتالوں کو کیسال بیان کیا ہے۔ الغرض کسی طرح بھی اِن میں ہے ایک کو لے کر دوسرے کو مستر دکرنے کا کوئی جواز نہیں ہے۔ النے میں متر جم کے نہ صرف عرفان کا بلکہ احتیاط کا بھی امتحان ہوتا ہے کہ کیا کرے ایک کے مطابق ترجمہ کرتا ہے تو دوسرارہ جاتا ہے جس کی اجازت عرفان دیتا ہے نہ ایمان اور دونوں کا ترجمہ کرتے تو مقن پر اضافہ ہوکر بلاغت کے دائرہ سے نگل جاتا ہے۔ ایسے میں کون کہرسکتا ہے کہ تو فیق البی کرے بغیر کوئی اِس کا معیاری ترجمہ چیش کرسکے۔

چوتھی مثال: \_ حضرت ابراہیم (عَلَيْهِ الصَّلوةُ وَالتَسُلِيمُ ) كوز مين وآسان كى بادشابى وكھانے كافلسفه بتات ، وك الله تعالى في فرمايا ' وَلِينكُونَ مِنَ الْمُوْقِئِينَ " (الانعام، 75) جس كے ظاہر ك مفهوم ي مين تاكدوه يقين كرنے والول ميں سے ہوجائے جبكه حقيقت ميں أنبيس الله تعالى سے متعلق یقین پہلے سے حاصل تھا جس کی بدولت بوری قوم کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا چرجاِ فرما رے تھے، دعوت الی اللہ دے رہے تھے اور مشرکین کو ناجز وجہوت کررہے تھے جوقر آن تشریف کے متعدد مقامات سے ظاہر ہے۔ایسے میں اِس کامعیاری ترجمہ جوآیت کریمہ کے سیاق وسباق کے ساتھ واقعہ کے بھی مطابق ہواور جملہ شرائط پہھی منطبق ہوعر فان نصیبی کی توفیق کے بغیر کون کرسکتا ہے۔ یا نچوی مثال: نه نوره آیت کریمه کے متصلاً بعد ستاره پرستوں پر د کرتے ہوئے حضرت ابراہیم ں کا وه كام جس كے مطابق بالترتيب ستارے، جا نداور حميكتے سورج كود كي كر" هافدا رَبِسي، (الانعام، 76) فر مایا جس کے لِسانی قرآنی اور نحوی اُصواوں کے مطابق ظاہری مفہوم کا مراد ہوناممکن ہی نہیں ہے اور ترف استفهام محذوف قرارد برك 'آه ذَارَبِي "كهنا ظاهر ك فلاف مونے كے ساتھ خلاف الاصل کھی ہےا یے میں اِن تینوں مقامات کے معیاری ترجمہ وجود میں لا ناعر فان تھیبی کے بغیر کس کے لیے

ممکن ہوسکتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ معیاری ترجمہ کی اہمیت، شرائط اور اُس کے احتیاطی نقاضوں سے
نا آشا حضرات کے سامنے ترجمہ کے نام ہے جو کچھ پیش کیا جاتا ہے وہ اُسے معیاری بی سجھتے ہیں جواُن
کی ماحولیاتی یاؤہ بی مجبوری ہوتی ہے جاہے" اِنَّهَا بَقَرَةٌ صَفُر آءُ "کا ترجمہ" زرورنگ کے تیل" میں
کیوں نہ کیا گیا ہواور مفروکا جملہ میں یا جملہ کا مفرد میں کیوں نہ کیا گیا ہو، اللہ وحدہ لا شریک کی تعظیم و
آواب کوانسانوں کی تعظیم و آواب پر قیاس کیوں نہ کیا گیا ہو۔ جس کی ولخراش مثالوں کی سیکٹو وں تسمیں
مدارت العرفان فی منا می کنز الایمان میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ (فَالِی اللّٰهِ الْمُشْتَكٰی)
مدارت العرفان فی منا می کنز الایمان میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ (فَالِی اللّٰهِ الْمُشْتَكٰی)

56

# الله تعالى كي تعظيم كوانسانوں كي تعظيم پر قياس كرنا

سوال یہ ہے کہ آ واز حق میں اللہ تعالی کے لیے جمع کے الفاظ استعال کرنے کو بدعت شنیعہ کہا گیا ہے حالاں کہ ایجھے خاصے علاء اور کچھے مشائخ کرام بھی اللہ تعالی کی شان میں جمع کے الفاظ استعال کرتے میں ۔خاص کراشرف علی تھانوی کی کتابیں اِس سے بھری پڑی ہیں اور امام احمد رضا کے فقاوئی رضویہ ہے جس بھی اِس کا جواز مفہوم ہوتا ہے اگر چہ خلاف اولی ہی سہی کہ اُنہوں نے اِس نوعیت کے ایک رضویہ ہے جس اِس کا جوار مفہوم ہوتا ہے اگر چہ خلاف اولی ہی سہی کہ اُنہوں نے اِس نوعیت کے ایک موال کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے ؟

"الله عز وجل كوصفا كرمفرده سے يادكرنا مناسب ہے كدوه واحد، احد، فرد، ورتب اور تنظيماً جنع من جمي حرج نہيں"۔

جارے بینی ماتھیوں نے آ واز حق میں یہ پڑھ کر تعجب کا اظہار کیا کیوں کہ اللہ جل جا الدی تعظیم کے لیے جس کے الفاظ استعمال کرنے کو قرین اوب اور اچھا تہ جھا جاتا ہے اور حدیث میں آیا ہے ''مَ الدَّ مُسَلِّ اللهُ عَسَنَ '' (عمة القاری شرح سی النام الله کو عسنا فَهُوَ عِنْدَ اللّهِ حَسَنَ '' (عمة القاری شرح سی النام النام بیروت) اور قرآن شریف میں بھی اللہ تعالی نے اپنی ذات کی تعظیم کے لیے جمع کے واراحیا ، الزارات العربی بیروت) اور قرآن شریف میں بھی اللہ تعالی نے اپنی ذات کی تعظیم کے لیے جمع کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔ جمعے ' نُدُونُ نقص عَلَیْکَ اَحْسَنَ الْقَصَصَ '' (الیوسف، 3) اس کی وضاحت کر کے طمانیت کا سامان کریں۔ (جَوَاکَ اللّهُ)

السائل: نعمت الله مولانا أستاذ دارالعلوم جامع نور سيمش العلوم خاران شهر بلوچستان، 16 ديمبر 2010 إس كا جواب مد ہے كه قرآن وسنت كى روشى ميں كى بھى فرد بشركے ليے بيد جائز نہيں ہے كہ وہ الله تعانى كى تعظيم وادب كوانسانوں كى تعظيم وادب پر قياس كركے الله تعالى كے ليے جمع كے الفاظ استعمال كرے نہيں اسلام ميں ہرگز إس كى اجازت نہيں ہے۔ باتى بير كہنا كہ اچھے خاصے علاء اور مشائخ اليا

، تعظیم کوانسانوں کی م پرقیاس کرنا

5,7



کرتے ہیں تو اِس کا جواب میہ ہے کہ مسلمان ہونے کی حیثیت ہے ہرانسان قر آن وسنت کا پابندہ ہ ہے جس کے مقابلہ میں کوئی عالم شرعی دلیل ہے نہ کوئی مشائخ بلکہ علاء ومشائخ صرف اِس ہناء مرق اُ تعظیم ہیں کہ قرآن وسنت کے پابند ہیں آگرینہیں تو پھراُن کی تعظیم لازم ہے نہ تقلید۔ اِس حوالہ ہے ام واقع یہ ہے کہ دوزاول سے لے کر آج تک کسی قابل ذکر عالم وین نے ایسا کیا ہے کہ نہ کسی قابل قلبہ مشائخ نے ، بلکدا گریدکہاجائے کہ کل مکا تب فکراہل اسلام میں بیا نداز تعظیم کسی ہے بھی منقول نہیں ہے تو ہے مصرف نبیس ہوگا بال غیرمعیاری مشاکخ اور اُن کے دم چیلے نیم خواندہ علاء کی بات ہی اور ب جنہیں الہیات کا علم ہے نہ قرآن وسنت کے مندر جات کا وہ بے جارے بجائے خود قابل اصلان ہوتے ہیں، تنبیہ کے محتاج ہوتے ہیں اور نا قابل تقلید ہوتے ہیں تو پھراُ کے ممل کو دلیل جواز بنانے کا کیا جواز ب\_اور حدیث کی کتابول میں موجود حضرت عبدالله ابن معود ص کتول ممارَاهُ الْمُسْلِمُونَ حَسَنُنا فَهُوعِنُدَاللَّهِ حَسَنُ ''(عمة التّارى ثُرِنْ حَيَّ النّاري، ق24، 206، مبلوم وادا وإ والراح العربی بیروت) سے اِس کے جواز پر استدلال کرنا ہے مصرف ہونے کے ساتھ غیر معقول بھی ہے کیوں کہ اِس کے مشرف وہی مسائل ہیں جن میں کوئی نص موجود نہ ہوا در مزان اسلام کے بھی منافی نہ ، واوراُن کی شرق حیثیت بھی واضح نه ، ومگریه که الل اسلام متحسن سمجه کراُن پڑمل کررہے ، ول تو اُن **ے** منع کرنا جائز نہیں ہے در نبطریقہ پیٹمبریا ہے کے بیکس مروان اور بنومروان کی ایجاد کر دہ بدعات کو مجی جائز کہنا پڑے گا، بنواُمیہ کے خلفاء نے کتنی بدعات کومتحن تمجھ کرمروٹ کیا تھا اُن سب کو جائز قرار دیا ہوگا کیوں کہ وہ مسلمان ہی تھے۔ آج کے مسلمانوں کے متحن سمجھے جانے والے ممل کو اِس بنیاد پر جائز قراردینے والوں کو اِس سے مفرنہیں ہے کہ اُن سب کو جائز اور عنداللہ حسن کہہ کر سنت نبوی ایسی ہے منه موڑ لیں ۔ (اَلْعَیَا ذُبِاللّٰهِ) شختے نمونہ ازخروارے بخاری شریف میں آیا ہے کہ مدینہ شریف کے گورز

مروان ابن الحکم نے عید کی نماز قبل الخطبه کی سنت متمرہ سے بھکس نماز سے پہلے خطبہ دیے لگا ، سحالی

رسول حضرت ابوسعید خدری دن أے اُو کا اور سنتِ نبوی الله کے مطابق سلے نماز بعد میں خطب کی

ات بلنی کی آو اس نے صاف لفطوں میں کہدویا کہ جس سنتِ نبول بیلیٹے بیمل کرنے کی بات آو کرر با ہوں متر وک: وچکی ہے جس پر حضرت ابو سعید خدری نے کہا ؟

"مَااعُلْمُ وَاللَّهِ خَيْرٌمِمَالُا اعْلَمُ" (١)

اں کا منبوم یہ ہے کہ جس گراہی کوتم متحن جھ کرم ون کررہے ہواور ہم اُسے جائز نبیل سیجھتے تیںا س سے و سنتِ نبول میں ہے بہتر ہے جس کو ہم سیجھتے ہیں۔

کونٹیں جانا کہ سُنتِ مستمرہ کوترک کرے اُس کی جگہ مُن پیند کی بدعت مرون کرنے والے پی خلفاء بوائد اِن کا عملہ مسلمان ہی تھے گین وُنیوی اور سیاس مقاصد کے لیے جب اُنہوں نے بیرس پچھ کیا وائر اوقت کے سحابہ کرام نے اُسے مستر دکیا اور 'مَا اَعْلَمُ وَاللّٰهِ خَدُو مِشَالًا اَعْلَمُ ''جیسے کیا وائر وقت کے سحابہ کرام نے اُسے مستر دکیا اور 'مَا اَعْلَمُ وَاللّٰهِ خَدُو مِشَالًا اَعْلَمُ ''جیسے کا کیدی کا اِم میں اُس کے بطلان کا اظہار فرمایا۔ جہاں تک قر آن شریف میں الله تعالی کا اپنی ذات کے لیے جُن کے الفاظ استعال فرما تا تو یہ پہلے ہے بھی زیادہ نامعقول ہے، لِسانِ قر آنی اور علم نحو و بااغت سے کا افاظ کیوں استعال فرمائے ہیں وہ الله تعالیٰ کے حق میں نہیں بلکہ انسانوں کے حق میں جمع اُن کیوں کہ لِسانِ قر آنی کی گفت سے لے کرعلم نحواور بلاغت تک سب نے بیک آ واز لکھا ہوا ہے کہ آئی کیوں کہ لِسانِ قر آنی کی گفت سے لے کرعلم نحواور بلاغت تک سب نے بیک آ واز لکھا ہوا ہے کہ اس مینے الفاظ کو بھی الله تعالیٰ نے اپنے لیے استعال فرمایا ہے وہ اُس وحدہ لاشریک کے حق میں جمع اس مینے الفاظ کو بھی الله تعالیٰ نے اپنے لیے استعال فرمایا ہے وہ اُس وحدہ لاشریک کے حق میں جمع اس نمیں بلکہ واحد مینظم کو الله تعالیٰ نے اپنے لیے استعال فرمایا ہے وہ اُس وحدہ لاشریک کے حق میں جمع نمیں بلکھیں بلکہ واحد مینظم کو نفسہ کہلاتے ہیں۔ اُم جمع الوسط میں ہے؛

"وَقَدُ يُعَبِّرُ بِهَا الْوَاحِدُ عِنْدَ إِرَادَةِ التَّعْظِيْمِ" (٢)

جس کامفہوم ہیہے کہ جھی انسانوں کے حق میں جمع کے طور پر استعمال ہونے ولے الفاظ کے

<sup>(</sup>١) بخارى شريف مع شرح عمدة القارى، ج5، ص278

<sup>(</sup>٢) المعجم الوسيط، ج1، ص915، مطبوعه بيروت





ساتھ واحد متکلم بھی اپنی ذات کی تعبیر کرتاہے جب اپنی عظمت جمانا مقصد ہو۔ مفردات القرآن امام الراغب الاصفهاني مين ب

"وْمَاوَرَدَفِي الْقُرآنِ مِنُ اِحْبَارِ اللَّهِ تَعَالَى عَنُ نَفُسِهِ بَقَوُلِهِ ﴿نَحُنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحُسَنَ الْقَصَصَ ﴾ فَقَدُ قِيُلَ هُوَاخُبَارُ عَنْ نَفْسِهِ وَحُدَهُ لَكِنْ يَخُرُجُ ذَلِكَ مَخُرَجَ الْإِخْبَارِ الْمَلُوْكِي"(١)

إى كامفهوم يب كرقر آن شريف من الله تعالى في ﴿ نَصُ نَ فَصُ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصَ ﴾ جيے جمع كے الفاظ ميں جو خردى ہے يہ بادشا موں كے انداز كام كے بيل ہے ہے جووا حد متکلم ہونے کے باوجودا بنی عظمت ظاہر کرنے کے لیے ایسا کرتے ہیں۔

الخو الوافي ميں ہے؟

"لِلْمُتَكَلِّم ضَمِيُرَانِ: أَنَا لِلْمُتَكَلِّمِ وَخَدَةً، وَ"نَحُنَّ" لِلمُتَكَلِّمِ المُعَظِّمِ نَفَسَهُ أو مَعُهُ غَيْرُهُ "(٢)

اِس کامفہوم بیہ کے کہ مشکلم کے لیے دوشمیر ہیں جن میں سے ایک اُنا ہے جو واحد مشکلم کے لیے ہاوردومرا''نکٹ ن''ہے جو بھی واحد متکام عظم کنف کے لیے استعال ہوتا ہے اور بھی جمع متكلم كے ليے استعال ہوتا ہے۔

جمع الجوامع ميں ہے!

''وَنَحُنُ لَهُ مُعَظِّمُاأُوْمُشَارِكًا''(٣)

إس كامفهوم يهيم كدانسانوں كى زبان پرجمع استعال ہونے والے الفاظ ميں ايك' نسحسن''

- (١) مفردات القرآن،ص504،مطبوعه نورمحمداصح المطابع كراچي-
  - (٢) النحوالوافي، ص204، مطبوعه تهران.
  - (٣) جمع الجوامع في النحو للسيوطي، ج1،ص 60،مطبوعه تهران\_

بھی ہے جس کی در حقیقت دوشمیں ہے ایک سے کہ واحد مشکلم معظم لنفسہ کے لیے ہوتا ہے اور دوسری میکہ جمع مشکلم کے لیے ہوتا ہے۔ اِس کی شرح جمع الہوامع میں ہے ؟

"نَحْنُ لِلْمُتَكَلِّمِ مُعَظِّمًالِنَفُسِم نَحُو نَحُنُ نَقُصُّ عليك احسن القصص أوُ مُشَارِكًا نَحُو نَحُنُ اللَّذُونَ صَبَّحُو االصَبَاحُا" (١)

(١) همع الهوامع شرح جمع الجوامع، ج1، ص60، مطبوعه تهران

ate.

لہ تعالی کی تعظیم کو انسانو ں کی تعظیم برقیاس کرنا





الفاظ میں قرآن شریف میں بکشرت استعال ہوا ہے۔ اِن میں ہے کوئی ایک بھی ایسانہیں ہے جس کو لِسانِ قر آنی میں جمع کہا گیا ہو بلکہ سب نے انہیں واحد پیکام عظم لیفیہ کے قبیل ہے ہی شار کیا ہے جس کے بعد ان میں سے صرف ایک کے واحد مشکلم عظم لفسہ کے لیے ہونے کی نوعیت کے بارے میں نُحا آ کے مابین قدرے اختلاف پایاجاتاہے وہ جمع متکلم مضارع کے لیے استعال ہونے والانون علامت مضارع بي كرجس فعل مضارع بروه داخل جوتا بأس كافاعل المتد تعالى جون كي صورت مين لبعض نحاة أس كاواحد متكلم معظم لنفسه ،ونے كو حقيقت كہتے ہيں جبكه بعض اے مجاز يرمحمول كرتے ہیں لیکن اِس سے مرادوا حد منتکلم معظم لفشہ ہونے میں قطعاً کوئی اختلاف نہیں ہے باقی اِس کے سواجتے تجى بين أن سب كى واحد يتكلم عظم لنفسه من حقيقت ووني يرتمام نحاة متفق بين - جيسے حاشية الصبان على الاشموني على الفية ابن ما لك، جلد 1 ، صفحه 111 ، مطبوعة تهران ميں إس كى 'پورى تفصيل موجود ہے۔ الله تعالیٰ کے لیے واصر شکلم عظم لنفسه کی حیثیت ہے استعمال ہونیوا لے ان تمام مقامات کو پیش نظر رکھ کرمنسرین کرام نے بھی اِن کی وہی حقیقت بیان کی میں جو لِسانِ قر آنی کے ماہرین ہے لے کرامانِ نحوتك سب نے بيان كى ہيں۔

تفیررون المعانی میں آیت کریمہ 'فائخو جُنا بِهِ نَبَاتُ کُلٌ شَیْءِ "میں الله تعالی کااپی واحدوالا شریک ذات کے لیے بظا ہر مع کے الفاظ' آخو جنا "استعال کرنے کا فلفہ بتاتے ہوئے لکھا ہے؛ ''وَ اِخْتِبَا رُضَعِیْ الْعُظْمَةِ دُونَ ضَعِیْ الْمُنَکَلِّمِ وَحُدَهُ لِاظْهَارِ کَمَالِ الْعِنَایَةِ ''(۱) ''وَ اِخْتِبَا رُضَعِیْ الْعُظُمةِ دُونَ ضَعِیْ الْمُنَکَلِّمِ وَحُدَهُ لِاظْهَارِ کَمَالِ الْعِنَایَةِ ''(۱) ''وَ اِخْتِبَا رُضَعِیْ الله تعالی نے صرف واحد جس کامفہوم یہ ہے کہ یہاں پراپی واحد والله شریک ذات کے لیے الله تعالی نے صرف واحد شکام کاصیف' اخر جست ''استعال کرنے کے بجائے واحد شکام کامیف' انحر جست ''استعال کرنے کے بجائے واحد شکام عظم لفنے ''احد و جنا ''جو استعال فر مایا ہے ایس ہے مقصد نیا تات کو پیدا کرنے کا اہتمام بتانا ہے کہ ہم نے اِن کو اپنی شانِ عظمت کے مطابق بیدا فر مایا ہے۔

(١) تفسير روح المعاني،ج7،ص238،مطبوعه بيروت\_





الغرض تغظيم ثنان الهي كوانسانوں كي تغظيم ير قياس كركے اسے جائز بتانے كے ليے إس فتم آیات قرآنی ہے استدلال کرنے کا قطعا کوئی جوازنہیں ہے اِس کیے کہ بِسانِ قرآنی کے ماہرین اور المان نوے لے کرامامانِ بلاغت اور منسرین کرام تک سب نے اللہ تعالیٰ کی طرف ہے اپنی ذات کے باے میں استعال کیے جانے والے اِن الفاظ کو جمع نہیں بلکہ واحد شکلم معظم لنفسہ کے قبیل ہے شارکیا ے جو جمع سیکھم کے مقابلہ میں ایک مشقل چیز ہے۔ جب بیجع ہی نہیں ہیں تو پیران سے استدلال کا کیا جواز باتی رہتا ہے۔ایے میں اِس استدلال کواستدلال کہنے کے بجائے اشتباہ کہا جائے تو زیادہ بہتر ہوگا جس کا منشا ، اِس کے سوااور کچھنبیں ہے کہ تعظیم شانِ الٰہی کوانسانوں کی تعظیم پر قیاس کرنے والي خطا كارول كولسان قرآني كي كغوى حيثيت تك رسائي بي ننجوى اور بلاغي حيثيت تك اورعظمت ٹان اٹی کا پاس ہے، نہ مفسرین کرام پرنظرا ہے میں انہیں اشتباہ نہ ہوگا تو اور کیا ہوگا۔ اِس کے علاوہ پیر بھی ہے کہ شان الہی کی تعظیم وادب کرنا عبادت ہے اور عبادت وہ جائز ہوتی ہے جو قرآن وسنت کے مطابق ہوورنہ پنمبر علیہ کے خلاف کسی کی عبادت قبول ہوتی ہے ندادب جب قرآن وسنت ہے اِس کا جواز نہیں ماتا اور اللہ کے کسی ایک پیغمبر نے بھی الیانہیں کیا ہے تو پھر اس کے جواز کا کیا تصور باقی رہ باتا ہے جہاں تک فآوی رضوبہ کا حوالہ ہے تو اُس میں اور اِس میں زمین وآسان کا فرق ہے کیوں کہ نادی رضویه میں تعظیم شانِ البی کوانسانوں کی تعظیم پر قیاس کر کے ایسے کرنے کوئییں بلکم محف تعظیم کے ئے بھع جائر استعال کرنے کو لاحرج کہا گیا ہے جیسے اُس کے الفاظ''اللہ عز وجل کو صائر مفردہ سے یاد کرنا مناسب ہے کہ وہ واحد ، احد ، فرد ، وتر ہے اور تعظیما جمع میں بھی حرج نہیں ۔ ' ( فاویٰ رضویہ ، 150 ، ئى 547، مطبوعه رضافاؤند لينن لا مور ) ہے صاف ظاہر ہے۔ بیفآوی دو باتوں کے ساتھ مختص ہے؛ پہلی بات: یعظیم البی کوانسانوں کی تعظیم پر قیاس کرنانہیں بلکمحض تعظیم ہے۔ دوسری: محض تعظیم کے لیے جمع کے جن شائر کے استعال کو جائز قرار دیا گیا ہے وہ عربی زبان كے نہيں بلكه أردوز بان كے مغائر جمع ميں كيوں كه فتوىٰ يوچينے والے نے أردوز بان ميں ايے

كرنے متعلق بوچھاتھاء بی میں نہیں۔

نیزع بی زبان میں اللہ تعالی کے لیے صائر جمع استعال کر کے'' کھیم'' یا'' افسہ '' جیسے الفاظ استعال کرنے عقلاً و نقلا باطل ہو اورع بی زبان و اُردوز بانوں سے واقف حضرات جانے ہیں کہ اُردوکا ورو میں عمل و عقلاً و نقلا باطل ہوتا ہے۔ اِی طرح'' اُن' ہے جولفظ'' اُس' کے مقابلہ میں استعال ہوتا ہے۔ اِی طرح'' اُن' ہے جولفظ'' اُس' کے مقابلہ میں استعال ہوتا ہے۔ اِی طرح'' اُن' ہے جولفظ'' اُس' کے مقابلہ میں ہوتا ہے جس کے مطابق فناوئی رضویہ کے بیالفاظ'' اللہ عز وجل کو صائر مفردہ سے یاد کرنا مناسب ہے کہ وہ واحد ،احد ،فرد، وتر ہاور تعظیم اُجع میں بھی حری نہیں'' صرف اِل بات کے ساتھ مختص ہیں کہ اللہ عز وجل کی تعظیم کے لیے اُس کی شان میں لفظ'' اِس' کی جگہ'' اِن'' کہنے میں ای طرح کل ومقام کی مناسبت سے لفظ'' اُس' کہنے کی جگہ'' اُن'' استعال کرنے میں حرج نہیں ہیں ای طرح کی و بین اور چیز وں کے ماثین ہے۔ اِس کے بیا استعال جائز ہویا وو چیز وں کے ماثین رابطے کے لیے استعال ہونے والے جمع کے ساتھ مختص لفظ'' ہیں'' کا استعال جائز ہویا وو چیز وں کے ماثین رابطے کے لیے استعال ہونے والے جمع کے ساتھ مختص لفظ'' ہیں'' کا استعال جائز ہو۔ مثلاً کہا جائے رابطے کے لیے استعال ہونے والے جمع کے ساتھ مختص لفظ'' ہیں' کا استعال جائز ہو۔ مثلاً کہا جائے کہا لئد توالی کریم ہیں ، اللہ تعال کریم ہیں ، اللہ توالی کریم ہیں ، اللہ توالی کی والی ذات ہیں )۔

الغرض فرآوی رضویہ کے مذکورہ فتوی کا اس جیسے استعال سے کوئی ربط ہی نہیں ہے چہ جائیکہ
اُس سے اِس کے جواز پر استدلال کرنا درست ہو۔ جہاں تک تھانوی کی تحریروں سے اِس کے جواز پر
استدلال کا تصور ہے تو یہ قابل توجہ ہی نہیں ہے کیوں کہ اُس کی تحریریں اِس سے زیادہ خطرنا ک مضابین
سے بھری پڑی ہیں جس وجہ سے وہ قابل جُت ہر گرنہیں بلکہ متناز عرفض ہے جس کی حفظ الا یمان، بسط
البنان اور تغییر العنو ان جیسی تحریروں کی بنیاد پر حسام الحرمین علی مخر الکفر والمین جیسے فراوی شائع ہو بچلے
ہیں جو دیو بندی، بریلوی قید و ہند کے افکار سے آزاد علاء اسلام اور چاروں ندا ہب اہلست کے غیر
جانبدار مفتیان کرام کے حقیقی فتو کی ہیں یہاں پر اِس حقیقت سے بہت کم حضرات آگاہ ہوں گے کہ قطیم
جانبدار مفتیان کرام کے حقیقی فتو کی ہیں یہاں پر اِس حقیقت سے بہت کم حضرات آگاہ ہوں گے کہ قطیم
البی کو انسانوں کی تعظیم پر قیاس کر کے اللہ تعالی کے لیے جمع کے افعال استعمال کرنے کی اِس بدعت



لّٰہ تعالی کی تعظیم کوانسانوںکو تعظیم پرقیاس کرنا







شنیعہ کے اصل موجد بھی تھائوی ہے کیوں کہ اُس سے قبل اُردوزبان میں اِس کی مثال کہیں اور نہیں مائی۔ یہ اس لیے کہ اُردوادب وعاورہ کی شروعات سے لے کرتھانوی کے زبانہ تک کے دورانیہ میں شاہ ولی اللہ خاندان کے قطیم چشم و جراغ شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالعزیز سے لے کرخیراآبادی فندائے اسلام تک بڑے بڑے فضلاء وقت اوراسلام کی جمہ جبت خدمات انجام دینے والے اداروں فندائے اسلام تک بڑے بڑے فضلاء وقت اوراسلام کی جمہ جبت خدمات انجام دینے والے اداروں کی کی نہیں تھی کسی نہ کسی نہ کی انداز میں اُن سب نے تعظیم اللی کی جمراث چیوڑی ہے کین یہ انداز کی ایک کے کئی نہیں تھی کسی نہیں ہے خاص کرشاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے اُردوزبان میں قر آن شریف کے کئی تعلیم کے گئی ترجموں کو قر آئی تبلیغ کی بنیا تہجھا جاتا ہے کہ اُنہوں نے بعد والوں کوروشی دکھائی ہے لیکن تعظیم اللی کو انسانوں کی تعظیم پر قیاس کرنے کا یہ انداز اُن کے ہاں ہے بھی کہیں نہیں ملاا۔ الغرض تھانوی کا ترجمہ قر آن و جود میں آئے سے پہلے اِس کی قطعا کوئی مثال نہیں تھی جس کے بعد آ تکھیں بند کرکے اُنہوں کی اقلید کرنے والے اِسے اپنار ہے ہیں جس پر جھنا افسوس کیا جائے کم ہے کیوں کہ یہ ایک بدعتِ خنیعہ ہے کہ اُردوزبان کی شروعات سے لے کر تھانوی کے وقت تک کہیں بھی اِس کی مثال نہیں ملتی قریم ہو تو کہ برعت کے موالے اور کہا کہا جائے۔

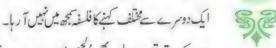
\*\*\*

## ترجمهاورتر جمانى كى تفريق

سلام وآ داب کے بعد سوال میہ ہے کہ آ واز حق میں جاری تحریر تغییر 'ندارج العرفان' میں متعدد باریہ الفاظ پڑھنے کو ملتے ہیں کہ فلال ترجمہ حقیق ہے، فلال ترجمہ بالوائے م ہے اور فلال ترجمانی ہے ترجم نہیں اورفلال مفتر ین سے خلاف ہے مہر بانی کر کے اس کی وضاحت کریں کد کیا ترجمہ اور ترجمانی ایک چر نبیں ہے؟ یہ بھی وضاحت كريں كه فقی ترجمہ كيا ہوتا ہے اور ترجمہ باللاً زم كيا ہوتا ہے؟ کی سالوں سے شائع ہونے والی اِس تحریر کو پڑھنے ہے ا تناتو پیۃ چل گیا کہ قر آن شریف کے اب مک لكهيم كلئة تمام تراجم معياري نبيس بي اوريه بهي معلوم بواب كه معياري اورنا قابل اعتراض ترجمه صرف وہی کہلاتا ہے جوشرا لط کےمطابق ہوا در جوشرا اکط اِس تحریر میں ہم نے پڑھی اُن پر بھی برشخص کوتسلی ہور ہی ہے کہ بیٹین حقیقت ہیں لیکن تر جمانی کوتر جمہ ہے جدا کرنے ، اِسی طرح حقیقی تر جمہ اور ترجمہ باللا ز**م و** 

اِس کے ساتھ تیسراسوال میربھی اُلجھن کا سبب بناہواہے کہ جوتراجم تفاسیر کے خلاف ہونے کی وجہ ہے غیرمعیاری کہلاتے ہیں اس سے کیامراد ہے کیوں کتفییر کی کتابیں صحابہ کرام کی کھی ہوئی تو ہیں نہیں کہ اُنہیں معیار کہا جائے بلکہ مختلف نظریات کے حامل شخصیات نے اپنی سمجھ کے مطابق لکھی ہوئی ہیں جس وجہ ہے اُن کی آ راء بھی ایک دوسرے مے فتلف میں تو پھراُن میں ہے کس کے خلاف ترجمہ کوغیر معیاری کہاجائے اورکس کے موافق کومعیاری کہاجائے۔

مہر بانی کر کے اِن مینوں سوالوں کا تملی بخش جواب شائع کریں ۔محمد قاسم بلوچ، خطیب عربی مجد خاران شهر بلوچستان ..... ۲۰۱۱ ۲۳\_۳۲



#### بِسُمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيْمِ

مہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ ترجمہ ورجمانی کے مامین تفریق کو وضاحت کے ساتھ تفییر مداری العرفان فی مناھج کنزالا بمان کے مقدمہ میں لکھا جاچکا ہے وہیں پر دیکھا جائے تاہم بہیں پر بطور جواب مختمراً اتنا سمجھا جائے کہ ترجمہ کی ورت کے لیے دوسری تمام شرائط کی پابندی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ متن کے الفاظ کے مطابق نے تکلے الفاظ استعمال کیے جائیں جس میں کی وہبنتی کی مختبات نہیں ہوتی جس کے مطابق متن میں فرکورسی اسم وفعل یا کسی مشقل حرف کونظر انداز کرنا جائز ہائز جائز ہائز ہائز کرنا جائز میں کہ مطابق ترجمانی کرنے ہاور نداضافہ کرنا۔ جبکہ ترجمانی کے لیے ایسی کوئی پابندی نہیں ہے جس کے مطابق ترجمانی کرنے والے کوایک ہوتا ہے جبکہ ترجمہ کرنے والے کوایک بیان کرنا ہوتا ہے جبکہ ترجمہ کرنے والے کوایک بی وقت بیں اُس کی جملہ شرائط کو بیش نظر رکھنا ضروری ہوتا ہے۔

نیز قرآن شریف کی تر بھانی تجمی زبان کے ساتھ عربی میں بھی ہو گئی ہے جبکہ تر جمہ عربی میں نہیں بلکہ بھی زبانوں کے ساتھ ہی خاص ہے کیوں کہ عربی زبان میں قرآن شریف کی جس آیت کر یمه اوراُس کے جس نظر ہے معلق بھی جو شبت گفتگو یا تحریب ہوتی ہے وہ اُس کی تفسیر ، تشریح ، تاویل یا اُس کی کسی بھی حشیت کی قوضیح سے خالی نہیں ہوتی جبکہ تر جمہ اِن سب سے جداستعل حقیقت اور اِن سب کا مظہر ہوتا ہے جس کو دوسری زبان میں معنوی قرآن بھی کہا جا سکتا ہے۔ نیز تر جمانی کا تعلق معانی سے ہوتا ہے جس کے مطابق اصل کلام سے مقاصد اور صرف مقاصد کو دوسری زبان میں بیان کیا جا تا ہے جبکہ ترجمہ کا تعلق اسل کلام سے مقاصد اور صرف مقاصد کو دوسری زبان میں بیان کیا جا تا ہے جبکہ ترجمہ کی تعلق اسل کلام کے الفاظ ومعانی دونوں کے ساتھ ہوتا ہے جبیسا اُس کی تعریف سے معلوم ہورہا ہے کہ وہ ''ابدال الفاظ القرآن اللسان الآخو التی تقوم مقامها'' سے عبارت ہے۔

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ حقیقی ترجمہ اور ترجمہ پالاً زِم کے مابین تفریق کوالیا تہجما جائے جیا فلفہ کی زبان میں حدتا م اور سم تام کے مابین ہوتی ہے۔ مثال کے طور پرانسان کی تعریف میں حیوانِ ناطق کہا جائے تب بھی درست ہے کہ دوسرے تمام جانداروں سے وہ ممتاز ہوجاتا ہے۔ اِس طرح حیوان ضاحک کہا جائے تب بھی درست ہے کہ اِس سے بھی وہ دوسر سے تمام جانداروں ہے تھر
کرممتاز ہوجاتا ہے بعنی انسان کی پہچان اور اُس کو دوسروں سے ممتاز کرنے کی راہ میں کوئی فرق نہیں
ہے حالاں کہاول اُس کی حقیقت ہے کیوں کہ انسان کی حقیقت حیوانِ ناطق کے مجموعہ کے سوااور کچھ
منبیں ہے جبکہ دوسراحقیقت نہیں بلکہ اُس کا خاصہ ہے کیوں کہ انسانوں کی رسائی فنہم کے مطابق حیوان
ضاحک کا مجموعہ مرکب انسان کے سواکسی دوسری مخلوق میں نہیں پایا جاتا ہے۔ انسان کی پہچان کے حوالہ
ضاحک کا مجموعہ مرکب انسان کے سواکسی دوسری مخلوق میں نہیں پایا جاتا ہے۔ انسان کی پہچان کے حوالہ
سے برونوں تعریف ہی کہلاتے ہیں اور دونوں درست ہیں البتہ دوسروں کی فہمائش کے لیے اِن میں
سے برایک کے استعال کرنے بی ومصرف جدا ہوتے ہیں، جن کا اِدراک وہی کر سکتے ہیں جو اِنہیں
استعال کرتے ہیں۔

حقیقی ترجمہ اللازم کا بھی تقریباً یہی حال ہے کہ کسی آیت کر یمہ کے حقیقی ترجمہ میں اُس کی حقیقت اور اُس کے منطوق اور حقیقی منہوم کو دوسری زبان میں منتقل کیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر آیت کر یمہ 'فَضَنُ جَآء کُ مَوْعِظَةُ مِنُ رَّبِهِ فَانْتَهٰی فَلَهُ مَا سَلَفَ ''(البقرہ، 275) کا ترجمہ 'توجے اُس کے دور یولی کے اس نصحت آئی تو وہ بازر ہاتو اُس کے فائد کے لیے، اُس کی ملک ہے وہ ریولی جو پہلے لے چکا ہے' کے انداز میں کیا جائے بیاس کا حقیقی ترجمہ ہوگا کیوں کہ اِس میں اُس کی ہیئت ترکیبی سے لے چکا ہے' کے انداز میں کیا جائے بیاس کا حقیقی ترجمہ ہوگا کیوں کہ اِس میں اُس کی ہیئت ترکیبی سے لے چکا ہے' کے انداز میں کیا جائے بیاس کا حقیقی منہوم کو ظاہر کیا گیا ہے اور اِس کے ترجمہ میں یوں کہا جائے''تو جے اُس کے دب کے پاس سے نصحت آئی اور وہ بازر ہاتو اُسے حلال ہے جو پہلے لے چکا ''یہ اُس کا ترجمہ پاللاً نِم ہوگا اِس لیے کہ آیت کر یمہ کے حقیقی منہوم لیمنی آیت کر یمہ سے قبل لیے گئے ریولی کا ترجمہ پاللاً نِم ہوگا اِس کے کہ آیت کر یمہ کے دواس کی منہوم لیمنی آیت کر یمہ سے قبل لیے گئے ریولی کا کہ و نے کا تصور اِس کے بیغیر ممکن نہیں ہے کہ وہ اُس کے طال ہو۔

ترجمه باللازم كيمواقع اورفوائد:

آیات قرآنی کے حقیقی ترجمہ کے بجائے ترجمہ باللا زم کی راہ اُس وقت اختیار کی جاتی ہے

جب معیاری ترجمہ کی جملہ شرائط کے مطابق حقیقی ترجمہ متعذر ہو، اصل کے ایجاز واختصار اور اُس کی فعادت و بلاغت کے مطابق ہوناممکن نہ ہواور تطویل ہے بیخے کے لیے کوئی تخلص نہ ہو گویا اس کے مصرف وہی خاص مواقع ہوتے ہیں جن میں حقیقی ترجمہ کے لیے ترجمہ والی زبان کا دائمن شک ہواور اِس کے فوائد میں ہے کہ آیت کریمہ کا معیاری ترجمہ ہونے کے ساتھ جملہ اعتراضات ہے بھی پاک و محفوظ ہوتا ہے، جملہ شرائط کے مطابق ہونے کے ساتھ اصل کی عبارة النص کوترجمہ والی زبان کی طرف منتقل کرنے میں واضح ہوتا ہے اور سب سے بردافائدہ ہے کہ ایجاز واختصار میں آیت کریمہ کے مناسب ہوتا ہے۔

تیسرے سوال کا جواب سے ہے کہ جن رّاجم کومفسرین کے خلاف ہونے کی بناپر غیر معیاری کہا جاتا ہے اُس کی صرف دوصور تیں ہوتی ہیں ؟

پہلی صورت: ۔ جہاں پرآیت کریمہ یا اُس کے کی لفظ کے معنی میں لِسانِ قرآنی کے اعتبارے
ایک سے زیادہ اختالات ہواور خارجی قرائن و شواہدے کی ایک کو دوسرے پرترجی نہ ہواور
مضرین نے بھی اُن میں ہے کی کوترجیح دیے بغیریکساں ذکر کیا ہو۔ ایسے میں احتیاط کا تقاضا یہ
ہفرین نے بھی اُن میں ہے ایک پر ہنا کرنے کے بجائے ایسا انداز اورا پے الفاظ استعال کیے
جائیں جو اُن سب کوشامل ہوا گرتر جمہ والی زبان کی تنگی دامن اِس کی اجازت نہ دے توایک کو
جائیں جو اُن سب کوشامل ہوا گرتر جمہ والی زبان کی تنگی دامن اِس کی اجازت نہ دے توایک کو
ترجمہ کے تسلسل میں ذکر کرنے کے بعد یائے تنویعیہ کے ساتھ دوسرے کو بریکٹ میں کیا جائے
تا کہ ترجمہ والی زبان میں اصل کے مطابق الفاظ کی عدم دستیا بی کی طرف اشارہ ہو تکے۔
تا کہ ترجمہ والی زبان میں اصل کے مطابق الفاظ کی عدم دستیا بی کی طرف اشارہ ہو تکے۔
جائے تو یہ تقاضائے احتیاط کے منافی ہونے کے ساتھ اِس وجہ ہے بھی غیر معیاری کہلائے گا کہ مفسرین
کے اندازے انجراف ہے۔ غیر معیاری تراجم کی فہرست میں شامل اِس کی مثالوں میں سے مشتے نمونہ
از ٹروارے یہ کہ آیت کریمہ دو قبی ذلائے میں فرت کے بھائے میں ڈیٹ کے مخطیع میں شامل اِس کی مثالوں میں سے مشتے نمونہ
از ٹروارے یہ کہ آیت کریمہ دوق بی ذلائے میں فرت کے بھائے میں ڈیٹ کے مخطیع میں شامل اِس کی مثالوں میں سے مشتے نمونہ
از ٹروارے یہ کہ آیت کریمہ دوق بی ذلائے میں فرق کے بھائے میں ڈیٹ کے مخطیع میں میں ہو سے سے گئے وہ تمام

تراجم بھی شامل ہیں جن میں اُن میں آ زمائش تھی تمبارے رب کی طرف سے بڑی ،اور اِس میں تمہارے پروردگار کی طرف ہے تمہارے مبرکی بڑی سخت آ زمائش تھی ،اور میتخت امتحان تھا تمہارے پروردگارکا،اس نجات دیے میں تمہارے رب کی بڑی مہربان تھی' جیسے کی طرفہ انداز میں کیے گئے میں كول كه يبلغ تيول كومتن كے لفظ 'بَلانة' كصرف ايك مفهوم لعني آ زمائش يربنا كيا كيا جبك چوتھے کوانعام ومہربانی والے مفہوم پر بنا کیا گیا ہے جو تقاضائے احتیاط کے منافی ہونے کے ساتھ جمہور مفسرین سے بھی انحراف ہے کیوں کہ یہال پرمفسرین کرام نے لفظ 'بلّاء " کے مذکورہ ایک مفہوم کو مرادِ اللی قرار دینے کے بجائے دونوں کو کی ترجیج کے بغیر یکسال ذکر کیاہے حالاں کہ مفتر ہونے کی حیثیت ہے ایک پراکتفا کرنے کونا جائز کہا جاسکتا ہے نہ غیرمناسب اِس کے باوجود مفسرین کاکسی ایک كودوس يرترجيح ديئے بغير دونوں كو يكسال ذكر كرنا مقتضائے احتياط مونے كے سواكو كى اور فلسفة نبيل ر کھتا۔ اِس لیے کہ لفظ ' بلآ ، ' نغت کے اعتبارے بھی اِن دونوں مفہوموں کا بکسال احمال رکھت ہے اور مرادِ اللِّي وف کي حيثيت ہے بھي دونوں درست ہيں تو پھر ترجمہ جيسے ہمہ جہت قابلِ احتياط عمل كو صرف ایک پر بنا کرنے کی کیا تگ ہے۔ اِس کے برعکس جنہوں نے اِس کا ترجمہ "اور اِس میں تنہارے رب کی طرف سے بڑی بلاتھی (یا بڑاانعام)،اور اِس میں تمہارے رب کی طرف سے بڑی آ زمائش یا بڑاانعام تھا''جیسے انداز میں کیا ہے پہ مقتضائے احتیاط ہونے کے ساتھ مفسرین کے بھی مطابق ہے۔ دوسری صورت: - جہال پر آیت کر یمد کے ایک سے زیادہ مفہوم ممکن ہوں جن میں سے مفسرین نے کسی ایک کوتر جیح دی ہواور خارجی قرائن وشواہدہے بھی اُسے تائیدل رہی ہو۔ایسے مواقع پر ترجمہ کوغسرین کی ترجیج کے خلاف مرجوح احتمال پر بنا کیا جائے تووہ غیرمعیاری کے سوااور کچنیں کہلائے گا۔ اِس کی مثال جیسے آیت کریمہ 'فَاقْتُلُو اَانْفُسَکُمْ''(البقر،54) کے اب تک اُردوز بان میں کیے گئے میر اجم (اور مارڈ الواین اپن جان ،اور ہلاک کرڈ الواین جانیں ، اورایے آپ کوقل کرو ، تو آپس میں ایک دوسرے کوقل کرو) اِن جاروں میں سے پہلے تین

مفرین سے خلاف ہونے کی وجہ سے غیر معیاری ہیں۔ کیوں کہ جمہور مفسرین نے یہاں پر آیت
کر یہ کے اس منہوم کو ترجیح دی ہے کہ اِس سے مراد خودگشی نہیں بلکہ اپنوں کو قل کرنا ہے کہ
جنہوں نے بچیڑ ہے کی پرستش نہیں کہ تھی وہ اُنہیں قل کریں جنہوں نے پرستش کی تھی اگر چہوہ اُن
کے باپ، بینے اور بھائی ، بہن ہی کیوں نہ ہوں۔ آیت کر یہ کے اِس منہوم کو در لیئے بھی ترجیح ہے
کہ خود شی کرنے کا جواز اُس وقت کی شریعت میں بھی نہیں تھا، جیسا اب نہیں ہے۔ اور روایئے بھی
کہ اِس کے مراوا الٰی ہونے پر کثیر روایات موجود ہیں۔ تفیر زادا کمیسر میں ہے؛

"قَالَ ابُنُ عَبَاسٍ قَالُوُ اِيمُوسِى كَيْفَ يَقْتُلُ الْابْنَاءُ الْابْنَاءَ وَالْإِخُوةَ الْإِخُوةَ فَانُزَلَ اللّهُ عَلَيْهِمُ ظُلُمَةً فَمَا يَرِى بَعْضُهُمْ بَعْضًا" (١)

جس کامفہوم یہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس (رَضِی اللّٰه مَنعَالی عَنهُمَا ) نے فرمایا کہ انہوں نے حضرت موئی ک سے درخواست کی کہ باپ، بیٹوں کواور بھائی بہنوں کو کس طرح قتل کریں تواللہ تعالی نے اُن پراند حیرانازل کیا جس میں ایک دوسرے کوند کھے سے تھے۔ تفیر روح المعانی میں ایسلملہ کی کثرت روایات کوقابل عمل قرار دیتے ہوئے کھا ہے کہ؛ وَلَوْ لَا اَنَّ الرِّوَ ایکاتِ عَلَی خِلافِ ذٰلِکَ لَقُلْتُ بِهِ تَفْسِیْرًا ''(۲)
جس کامفہوم یہ ہے کہ خودگشی کے خلاف روایات اگرنہ ہوتی تو میں اِس کو قیر کے طور پر بیان جس کامفہوم یہ ہے کہ خودگشی کے خلاف روایات اگرنہ ہوتی تو میں اِس کو قیر کے طور پر بیان

خلاصة الكلام: - تفاسیر کے خلاف ہونے کی وجہ ہے ترجمہ کے غیرمعیاری ہونے کی اِن دوسورتوں کے علاوہ کوئی اور صورت نہیں ہے اور ذخیرہ تفاسیر میں صرف وہی تفاسیر معتبر ہیں جن کے لکھنے والوں کے کردارے معلوم ہو کہ وہ متعصب نہیں تھے، بدعتی و گراہ نہیں تھے اور اپنے مخصوص نظر یہ کو

<sup>(</sup>١) تفسيرزادالميسرلعبدالرحمن ابن جوزي المتوفى 597، ج1، ص70، مطبوعه بيروت.

<sup>(</sup>٢) روح المعاني، ج 1، ص 260 مطبوعه بيروت

اصل بھے کرآیات قرآنی کو اُس کے تابع بنانے کی گراہی میں مبتلانہیں تھے۔ اِس کے ساتھ میہ بھی معلوم ہوا کہ اُنہوں نے مسلمہ اُصول وشرااکط کے مطابق آیات قرآنی کی روشی سے لوگوں کو مستفیض کرنے کے اسلامی جذبہ کے تحت حبہ للہ یہ سب کچھے کیا ہے اِس معیار کی پابندی معلوم ہوجانے کے بعد جس فقہی مسلک ہے بھی متعلق ہوایں ہے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

الحمد للداسلاف کی اکثر تفاسیر کود کیھنے ہے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اُنہوں نے اِی پاک جذبہ ایمان کے تحت یہ لاہمی ہیں بغیر واقعی ہُوت کے کئی مفیر ہے متعلق تعصب کا گمان کرنا بجائے خود گناہ ہے اور قابل غور بات یہ کہ قر آن شریف کا ترجم تفییری روایات پر موقوف نہیں ہے بلکہ بیا یک متعقل حقیقت ہے، مستقل شرائط کے ماتحت ہے اور ہمہ جہت مضیفی احتیاط کمل ہے جس میں مترجم کے لیے ناگز بر ہے کہ تغییری حقائق ہے بھی روثنی لے کیوں کہ اسلاف کا ذخیرہ علم اُخلاف کے لیے مینارہ نور ہوتا ہے لیکن مترجم کے لیے مینارہ نور ہوتا ہے لیکن مقرکی رائے پر بنا کرے کیوں کہ تفییر وں میں موجود ہر بات ورست نہیں ہوتی اور کی تفیر کو تر آن جمل کہا جا سکتا ہے جب قرآن شریف کا معیاری ترجمہ جس زبان میں بھی لکھا گیا ہووہ اُس زبان میں معنوی قرآن کہلاتا ہے۔ (وَ اللّٰهُ الْمُو فِقْ وَهُو يَنْهُدِی اِلَی سَبِیْلِ الدِّ شَادِ)

پيرمجرچشتى،كان الله له ۲۰۰۰۰۰۰۰ ارچا۱ ۲۰

# حقيقى ترجمه اورترجمه باللازم كافرق

منلہ یہ ہے کہ حضرت شاہ عبدالقادر کے موضح القرآن سے لے کر تا بنوز دوسوسال کے دوران أردوز بان میں قرآن شریف کے لکھے گئے تراجم کے نقابلی جائزہ میں کنزالایمان کے جن مناهج کا یا معاری ترجمہ کے لیے جن شرائط کاذکر کیا گیا ہے وہ سب قابل نہم ہیں لیکن اِس تحریب میں قرآن شریف کے معیاری ترجمہ کوترجمہ بالحقیقت اور ترجمہ باللازم کے نام ہے جن دوقسموں میں منحصر کہا گیا ہے اس کی بچے شکل ہور بی ہے اس لیے کہ قرآن شریف کے ذخیر افسیر میں اِن قسموں کا کوئی ذکر پایاجا تا ہے نہ زاجم کے اس طویل سلسلہ میں کسی نے اِن کو ذکر کیا ہے۔ مدارج العرفان کو پڑھنے سے ایسامحسوں : وتا ہے کہ ترجمہ بالحقیقت اور ترجمہ باللا زم میں منحصر قرارد ہے کر اِن دونوں سے ماوراء تراجم کوغیر معیار ک اور نا قابل قبول کہنا مدارج العرفان کا خاص انداز ہے جو اِس کے بغیر کہیں اور سلف صالحین کے ز خیرہ کتب میں نہیں پایا جاتا۔جس وجہ سے ضرورت ہے کہ اِس کی کمل وضاحت کی جائے۔ السائل ...مفتى عبدالحليم بزاروى مهتم وشخ الحديث دارالعلوم غوشيه پرانى سنرى منڈى كراچى -إس كاجواب يه ب كه جهال تك إن مخصوص الفاظ يعنى ترجمه بالحقيقت اورترجمه باللازم كيتذكره كو مدار ن العرفان كاخاص انداز كهنا ب توبه باليقين درست بح كه حقيقت واقعيه كاإس انداز سے اظہار كرنے كى سعادت إى كامقدر تحى جواپے وقت پر وجود ميں آئى جۇ ' كُلُّ الْاُمُورِ مَرُهُونُ بِاوْقَاتِهَا'' کے مطابق نظام تکوین کا مظہر ہے لیکن اِس کے معنون اور پس منظرے متعلق پیے کہنا کہ ذخیرہ تفسیر میں نہیں پایاجاتا بالکل غلط ہے بلکے تغییر کی کوئی ایک کتاب بھی اِن سے خالی نہیں ہے جس کو بیجھنے کے لیے ان کی حقیقت کو پیش نظرر کھنا ضروری ہے۔

ترجمہ بالحقیقت: کسی آیت کریمہ کی ہیئت ترکیبی کے حقیقی مدلول سے لے کرائس کے جملہ مفردات کے حقیقی مفہومات تک کومعیاری ترجمہ کی جملہ شرائط کے مطابق دوسری زبان میں منتقل کیا جائے۔مثال کے طور پر آیت کریمہ''واللّٰهُ مُحِیْطُ بِالْکُفِوِیْنَ ''کارّ جمہ''اوراللّٰد کا فروں کو گھیرے ہوئے ہے''کے انداز میں کیا جائے۔

ترجمہ باللا زم: آیت کریمہ کے حقیقی مفہوم کے لازمہ کو دوسری زبان میں منتقل کیا جائے۔
مثال کے طور پر مذکورہ آیت کریمہ کا ترجمہ "اور کا فراللہ کے گھیرے میں ہیں "کے انداز میں کیا
جائے۔ تو بیتر جمہ بالحقیقت نہیں بلکہ ترجمہ باللا زم ہوگا اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا آنہیں گھیر نا اِس کے
بغیر نہیں ہوتا کہ بیا اس کے گھیرے میں ہوا ور مشرین کرام کا کوئی بھی طبقہ اِن دونوں کے معنون
اور اِن کی حقیقت مے متجاوز ہو کر تفیر نہیں کرسکتا بلکہ آیات قرآنی کی ہرتفیر کے لیے بنیا دی عفر
اِن کے سوااور پہنیں ہے۔

أصول و ين اوراسلامی عقائد پر آيات قر آنى سے استدلال کرنے والے طبقہ متظمين کا انداز استدلال جو يا بلاغی حيثيت سے فکر آزمائی کرنے والوں کا ذوق لطيف ، نحوی اُصولوں کے حوالہ سے جائزہ لينے والے ، جو يا بلاغی حيثيت سے فکر آزمائی کرنے والوں کا ذوق لطيف ، نحوی اُصولوں کے حوالہ سے جائزہ لينے والے ، جو ل يا فروعی اوراحکامی حوالہ سے مبہر تقدیر پیرسب کے سب اِن ہی کے فروع اور اِن ہی کے مظاہر ہیں ایسے میں قر آن شریف کی کی تفسیر کا اِن سے خالی ہونے کا تصور ہی نہیں رہتا ۔ لیکن مفسرین کے بدونوں عمل یعنی تفسیر کو آیت کر بھر کے حقیق معنی پر بنا کرنا بھی اورائی کے لازم پر بنا کرنا بھی تفسیر ہیں کہلاتا ہے۔ مثلاً آیت کر بھر کے حصر 'الے حافظور کی لیا خدو دِ اللّه ''(التوب 111) کا مفہوم حضرت عبد الله الله ''(التوب 111) کا مفہوم حضرت عبد الله الله ''والتوب عبد الله ''والتوب الله کی کھور کے کہد کے کہد کی مقال میں میں میں میں میں میں میں کہد کی کھور کی کھور کے کہد کے کہد کے کہد کی مقال کے کہد کی مقال کے کہد کو کہد کے کہد کے کہد کے کہد کی مقال کے کہد کے کہد کے کہد کی کھور کے کہد کے کہد کے کہد کی کھور کے کہد کہد کے کہد کے کہد کے کہد کے کہد کے کہد کہد کے کہد کہد کے کہد

''قَالَ ابُنُ عَبَّاسٍ ٱلْحُدُودُ الطَّاعَةُ''(١)

لِعِنَ ابن عباس نے کہا ہے کہ حدود اللہ ہے۔

(١) بخاري شريف، ج1، ص390، كتاب الجهاد\_

اِی طُرِنَ کُلِ مِکَا تَبِ فَکَرا بِلِی تَفْرِ نَے بِھی کسی نہ کسی اندازے آیت کریمہ کے اِس مفہوم و تفییر کے طور پرؤکر کیا ہے۔ مضتے نمونہ از خروارے روح المعانی ، سورة النساء، آیت نمبر 13 میں نہ کورلفظ '' تِسلک کے حدود الله '' کی تفییر'' شَسَرَ الِنِعُ اللهِ ، اِطَاعَهُ اللهِ ، تَفْصِیلُاتُ اللهِ ''اور' شووط الله ''جیسے حدود الله '' کی تفییر و ط الله ''جیسے متدرجیزوں میں کی ہے۔ (تغییر روح المعانی، ج4، ص 233)

اور مورة التوب، آيت أبرا اللي مذكور لفظ 'الحافظون لِحُدُودِ اللهِ' كَافْيرِ مُعَالَى الله عَلَيْهِ مَعَالَ المحافظون لِحُدُودِ اللهِ '' كَافْيرِ مُعَالَى عَلَيْ مَا اللهُ تَعَالَى عَنْهُمَا وَغَيْرِ مَ تَفْسِيُرُ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمَا وَغَيْرِ مَ تَفْسِيرُ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمَا وَغَيْرِ مَ تَفْسِيرُ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمَا وَغَيْرِ مَ تَفْسِيرُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ المُلْمُلْع

اں کا مفہوم ہیہ ہے کہ بے شک حضرت ابن عباس جیسے اسلاف سے اِس کی تفسیر اللہ تعالیٰ کی اطاعت قائم کرنے میں منقول ہے۔

کون نین جانتا کہ حضرت عبداللہ ابن عباس سے لے کرصاحب روح المعانی جیسے متاخرین تک کا سے
انداز اور یہ تشریح آیت کریمہ کی تغییر باللازم کے سوااور پجھنہیں ہے، اور بہی چیز جب حدیث کی شروح
میں ندکور بوجائے یا شارحین حدیث اِسے ذکر کریں تو پھر تغییر نہیں بلکہ تشریح کہلائے گی۔ جیسے حضرت
عبدابن عباس (رَضِی اللّٰہ مَعَالٰی عَنْهُمَا) کی فدکور ہنسیر باللازم کا تذکرہ کرتے ہوئے عمدہ القاری
شرح بخاری میں کھاہے ؟

"يُعْنِى طَاعَةَ اللَّهِ وَكَانَّهُ تَفُسِيُرُ بِاللَّازِمِ لِأَنَّ مَنْ اَطَاعَ اللَّهَ وَقَفَ عِنْدَ اِمُتِثَالِ اَمُرِهِ وَاجْتِنَابِ نَهُيهِ"(٢)

جس کا مفہوم ہیے کہ حضرت ابن عباس کا حدود اللہ کا مفہوم اطاعة اللہ میں بتا ناتفسر باللا زم کے طور پر ہے کیوں کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے اوامر پرعمل اور نوابی سے اجتناب کرتا ہے وہ

<sup>(</sup>١) تفسير روح المعاني، ج11، ص32، مطبوعه بيروت.

<sup>(</sup>٢) عمدة القاري شرح بخاري، ج14، ص79، مطبوعه بيروت

لاز مأنا فرمانی ومعصیت منع ہوتا ہے۔

مدارج العرفان میں تفہیم کے ای انداز کور جمہ باللا زم کہا گیا ہے جس کے مقابلہ میں ترجمہ بالعا زم کہا گیا ہے جس کے مقابلہ میں ترجمہ بالحقیقت ہے گویا آیات قرآنی کے ترجمہ کے سلسلہ میں متن کے هیتی مفہوم کے کسی لازم کو اُس کے ترجمہ کے سلسلہ میں متن کے حور پر ذکر کرنے کو یہاں پر جو ترجمہ باللا زم کہا گیا ہے اِس چیز کو کتب تفاسیر میں تفییر بالملاؤم اور شروح حدیث میں تشریح باللا زم کہا گیا ہے۔ اِن حقائق کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ اسلاف کے ذخیرہ کتب میں اِس کا ذکر نہیں ہے بجائے خود خلط اور خلاف و اقعہ ہے۔ باتی رہی ہیں بات کہ قرآن شریف کا جو ترجمہ اِن دونوں کے خلاف ہووہ معیاری نہیں ہوسکتا۔

اس كا فلسفه يه ب كدمعياري رجمه ك لي ضروري ب كدوه قرآن أنهى ك لي جمله علوم آليد ك مطابق ہونے کے ساتھ اصل کی جامعیت اور اُس کے مقصدِ نزول کے بھی مطابق ہواور اِن سب کا تعلق اُس کے حقیقی مفہوم کے ساتھ ہے لینی جب تک آیت کریمہ کے حقیقی مفہوم کا تعین نہیں ہوتا اُس وقت تک اُس کے لواز مات کی بہجان ہو مکتی ہے نہ تقاضوں کی ، بلاغی حیثیت سے بحث ہو مکتی ہے نفقهی ا حکام ہے مفہوم مخالف کا اشار ہمکن ہوگا نہ مفہوم مطابق کا کیوں کہ ہرتفییر وتا ویل اور ہرتشر یح تفہیم کی بنیا دا درسب کے لیے اصل الاصول آیت کریمہ کے حقیقی مفہوم کے سواکوئی اور چیز نہیں ہے۔ اِی فلسفہ کی بنیاد پر عام حالات میں آیات ِقرآنی کی تفسیر کو بھی اِی پر استوار کیا جاتا ہے اور ترجمہ کو بھی جن کو بالترتيب تفير بالحقيقت اورزجمه بالحقيقت كهاجا سكتا باورية بهي مسلمه حقيقت ب كدرجمه كانبت تفسیر میں زیادہ گفتگو کی گنجائش ہوتی ہے جس وجہ ہے مفسر آیت کریمہ کے حقیقی مفہوم کی طرف راجع ہونے والے کی بھی مفہوم کوموضوع بحث بناسکتا ہے جا ہے اُس کے ساتھ بعید ہے بعید تر ربط ہی کیوں نہ ہور جمہ کا معاملہ ایمانہیں ہے کیوں کہ یہاں رمتن کے مطابق نے تُلے الفاظ میں اصل مقصد کودوسری زبان میں منتقل کرنے کے سوا اضافی ایک لفظ استعال کرنے کی بھی گنجائش نہیں ہوتی اور جهال پرتر جمه والى زبان كى تنگى دامن كى بنا پراييا ہوناممكن نه ہوتو و بيں پرتر جمه باللا زم كى راه اختيار كرنى

ہوتی ہے کیوں کہ قرآن شریف کے ترجمہ میں ایجاز واختصار کا اہتمام کرنا سب سے اہم ہے تا کہ ترجمہ امل کے مطابق ہو سے ورنداصل کی فصاحت و بلاغت کے منافی ہوگا۔الغرض ترجمہ بالحقیقت ہو یا بالا زم ہرا یک کے لیے ضروری ہے کہ جملہ شرائط کے مطابق ہوورنہ کی ایک سے انحراف پر بھی معیار ہے نگل جائے گا چاہے بالحقیقت ہو یا باللا زم اوراگر ان دونوں سے خارج کی بھی منہوم پراستوار کیا گیا ہوتو اُس کے معیاری ہونے یا آیت کریمہ کی شان کے لائق ہونے کا تصور ہی نہیں ہے۔
گیا ہوتو اُس کے معیاری ہونے یا آیت کریمہ کی شان کے لائق ہونے کا تصور ہی نہیں ہے۔

### سورة ياسين آيات 7 تا9 كي تفسير

موال یہ ہے کہ مورۃ کیلین شریف میں اللہ تعالیٰ نے مشرکین مکہ ہے متعلق فرمایا؟

''لَقَدُ حَتَّ الْقُولُ عَلَى اَكُثْرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤُمِنُونَ ٥ إِنَّا جَعَلْنَا فِى اَعُنَاقِهِمُ اَغُلَالا فَهِى اللهُ اللهُ

مفسرین کرام کے مطابق صفہوم اس کا یہ ہے کہ عذاب ان کا مقدر ہونے کی وجہ ہے انہیں ایمان نصیب شہیں ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے ایمان کی راہ میں ایسے موانع ورکا وٹیں کھڑی کی ایمان نصیب شہیں ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے ایمان کی راہ میں ایسے موانع ورکا وٹیں کھڑی کی بیسے بین جیسے کی شخص کے ہاتھ گردن کے ساتھ باندھ کر گلے میں طوق ڈالا گیا ہوتو سراُو پر ہنے کی وجہ سے وہ ان کے آگے بیسے وہ بیسے کہ دوہیش دیسے بھی ڈھانیا ہے جس وجہ سے وہ چاروں طرف سمجھ سے عاجز دیواریں کھڑی کرکے اوپر سے بھی ڈھانیا ہے جس وجہ سے وہ چاروں طرف سمجھ سے عاجز دیواریں کھڑی کرکے اوپر سے بھی ڈھانیا ہے جس وجہ سے وہ جاروں طرف سمجھ سے عاجز

اس مندرجة بل سوالات كابيدا مونا فطرى بات ،

جب الله تعالیٰ نے ان کے ایمان نہ لانے کی خبر دی تو الله کی خبر وکام کا صدق واجب اور جھوٹ محال و ناممکن ہونے کو وجود محال و ناممکن ہونے کو وجود محال و ناممکن ہونے کو وجود میں لانے کے لیے کی انسان کو مکلف نہیں فرماتا۔ جیسے ارشاد ہے کہ ؟

''لايُكَلِّفُ اللَّهُ نَفُسًا إِلَّا وُسُعَهَا''(۲) استطاعت كيسواالله تعالي كي نفس كومكَّف نبيس فرياتا \_

(٢) البقره، 286

(١) يْسَ،7تا9\_

تو پچر شرکین مکہ ہے ایمان کا مطالبہ کرنا،رسول میں کو ماننا اوراُن کے احکام ماننے کا امر کرنے کا کیامطلب ہوسکتا ہے؟

جب الله تعالی نے خودان پرائمان لانے کے رائے اور سجھے کی سبولیات بند کر دی ہیں تو پھر انہیں عذاب دینا کون ساانصاف ہے کیا بیعدل وانصاف کے منافی نہیں ہے؟

القد تعالیٰ کا ہر کلام اور ہر خبر تقدیر اللی کے مطابق ہوتی ہے تو جب ان کا بیان نہ لا نااور آگے پیچھے دیواروں کے حصار میں محصور ہونا تقدیر کا فیصلہ ہے تو پھرائیان نہ لانے میں ان کا کیا قصور ہے کہ انہیں عذاب دیا جاتا ہے؟

#### بِسُمِ اللَّهِ الرَّحُمٰنِ الرَّحِيْمِ

پہلے سوال کا جواب مجھنے کے لیے ضروری ہے کہ مغبوبات ٹلاشہ کی حقیقت پیچانی جائے جو اِس طرح ہے کہ فہوبات ثلاثہ یعنی واجب بھال اور ممکن میں سے ہرایک کی دوروقتمیں ہیں اوران کے احکام بھی حداجدا ہیں۔

واجب کی ایک تیم وجوب ذاتی ہے جس کو وجوب عقلی بھی کہتے ہیں جس کا ہونا ضروری اور نہ ہونا محال ہوجس کا مصداق ومظہر اللہ تعالیٰ کی ذات وحدہ لاشریک اور اُس کی جملہ صفات و کمالات ہیں ،اس حیثیت سے کہ وہ اُس کی صفات و کمالات ہیں ۔

دوسری قتم وجوب عادی ہے جس کا ہونا عاد تأخروری ہواور نہ ہونا محض عادت کے حوالہ ہے محال ہو ورنہ فی نفسہ ممکن ہوتا ہے۔ اس کی مثالوں میں وہ تمام چیزیں شامل ہیں جو کسی سبب کے ساتھ مربوط ہوتے ہیں مثال کے طور پر پانی پینے کے بعد بیاس کا بجھنا جو فی نفسہ امرممکن ہے یہی وجہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ نہ جائے ہو دس بالٹیاں پی جائے پھر بھی بیاس کا بجھنا نعیب نہ ہوجیسے سرسام کی بیاری میں ہوتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی کر بیمانہ عادت جاری ہے کہ انسانوں کے مل سے ان اسباب کا وجود میں آئے کے فوراً بعد متصلا ان کے نتائج و مقاصداور شرات و مطالب ان پر مرتب فرما تا ہے۔ دنیا کا سارا نظام

حیات ماتحت الاسباب ہونے کی بنا پر وجوب عادی کے اس خود کا رنظام قدرت کے مطابق چل رہا ہے جس کا خالق صرف اور صرف الله وحده لاشریک ہے۔

کال کی ایک قتم محال ذاتی ہے جس کا ہونا محال اور نہ ہونا ضروری ہوتا ہے جیسے اللہ وحدہ لاٹریک کی ذات وصفات اوراس کے جلال و جمال کے منافی ہر کوئی عمل جیسے رسول،عابداور شفیع ہونا کیوں کہ رسول ہوناانسان کے حق میں اعلیٰ صفت و کمال ہونے کے باوجوداللہ تعالٰی کے لیے عیب ہے اِس لیے کہ رسول این جھیجے والے کامختاج اوراس کے حضور نیاز مند ہوتا ہے جبکہ اللہ تعالی کی کامختاج و نیاز مند ہونے ہے منزه ومقدس اوربے نیاز ہونے کی بنایراس کاکسی کی طرف ہے رسول و پیغیبر نہ ہونا ضروری اور ہونا محال ے۔ یہی حال عابد ہونے کا بھی ہے عبادت کرنا انسان کی اعلیٰ صفت وکمال ہونے کے باوجود خ**انق** کا نُنات جل جاالہ وعم نوالہ کے لیے عیب ہے اِس لیے کہ عابد ہمیشہ معبود کامتیاج اوراس کے حضور نیاز مند ہوتا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ کا جملہ خلائق ہے بے نیاز ،سب کامحتاج الیہ اور سب کا حاجت رواہونے کی بناپر کسی کے حضور نیاز مندی کرنے ہے منز ہ ومقدی ہوکر کسی کے لیے عابد ہونا اس کا محال وناممکن اور نہ ہونا ضروری ہے۔ای طرح اللہ کا کسی کو چیٹرانے کے لیے پاکسی کی حاجت برآ وری کے لیے کسی اور کے سامنے شفاعت وسفارش کرنا بھی ٹی نفسہ ناممکن ومحال ذاتی ہے کیوں کہ شفاعت کرنے والا جس کے حضور شفاعت کرر ہا ہوتا ہے اس کے بغیر متعلقہ کام کوخود انجام دینے سے ماجز ہوتا ہے جبکہ مجز عیب ہے جواللہ کی شان اقدی کے منافی ہونے کی پناپراس پرمحال ہے جس کا نہ ہونا ضروری اور ہونا غیر ممکن ہے۔انسانوں کے جملہ افعال وصفات کا یہی حال ہے کہ وہ صفت مدح ہویا صفت ذم بہر تقدیر مر بوط بالاسباب ہونے ممکن ہونے اور عیب ونقصان ہونے کی بناپر اللہ تعالیٰ کے لیے ذا ٹاوعقلا محال و

دوسری قیم محال عادی ہے جس کا نہ ہونا فی نفسہ ممکن اور عادماً ناممکن ہوتا ہے جیسے تمام روئے زمین کے انسانوں کا مسلمان ہونا یا سب کا غیر مسلم ہونا جن میں سے ہرا یک کوعقل جائز بیجھتی ہے یعنی ان میں سے

کسی ایک کے ہونے کو بھی ضروری نہیں سمجھتی اور نہ ہونے کو بھی ضروری نہیں سمجھتی بلکہ ہرجانب برابر ہے۔ اِی طرح زمین وآسان کوسونے میں یا جاندی میں تبدیل کرنا جو فی نفسہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کے متعلق ہوسکتا ہے لیکن عملاً وعاد تأالیا کرنا محال ہے۔

مکن کی ایک قتم ممکن خاص ہے جس کے جانب وجود وعدم میں ہے کی ایک کو بھی انسانی عقل ضرور ک نہ سمجھے جس کے بتیجہ میں اس کے ہر دونوں جانب ممکن اور برابر ہوتے ہیں۔انسانوں کے جملہ افعال و انمال اس امکان کے مظاہر ومثالیں ہونے کے ساتھ جملہ محسوسات ومعقولات بھی اس کی مثالوں میں شامل ہیں۔

دوسری سم ممکن عام ہے جس کے جانبین میں ہے ایک کا غیرضروری ہونامعتبر ہوتا ہے جبکہ دوسری جانب عقل کی توجہ والتفات ہی نہیں ہوتی۔ اس کومکن عام کہنااس وقت تک درست ہے جب تک روسری جانب عقل کی توجہ والتفات نہیں ہوتی ورن عقل کااس کی طرف متوجہ ہونے کے بعد میمکن عام و نے کی صفت سے فکل کر ''احد المفهو مات الفلاقه ''لینی واجب، محال اور ممکن خاص میں سے کی ایک سے خالی نہیں ہوتا۔اس کومکن عام کہنے کا جواز بھی یہی ہے کہ انجام کاراس کے مصداق و افرادمکن خاص کے مقابلہ میں 2/3زیادہ ہوتے ہیں۔مثال کےطور پڑعل کا نوع انسانی کے وجود کو غیرضروری جاننااس کے ساتھ دوسری جانب یعنی اس کا وجود میں آنے کوضروری یا غیرضروری ہونے کی طرف توجه نه وف تك نوع انساني كاعدم مكن عام كهلائ كاله جس كے مطابق ' عَدَمُ الانسسان مُمْكِنٌ " كِ تَضْيِيلِ مَدُورِمُكَن عِيمِ ادْمُكَن عَامِ هِوگا اور توجِيرُ نے كے بعداس كا وجود ميں آنے كو بھي نیر ضروری جانے گا تواس وقت ممکن خاص کہلائے گا جس کے مطابق ' عَدَمُ الانسان ممکن ''کے اندر مذکورممکن ہے مرادمکن خاص ہوگا اور دفعتاً جانبین کوغیرضروری جاننے کے بعد ' وُ مُجـوَّدُ الانسسان مُمْكِن "اور "عَدَمُ الانسان مُمْكِن "من عرايكمكن فاص كبلاع كااى طرح" شريك الباري تعالى ممكن ، قضيه ميس ممكن جوشريك الباري رجمول موربا ہے اس وقت تك ممكن عام كہلائے گا

جب تک اس کی جانب عدم کے ضروری یا غیر ضروری ہونے کی طرف متوجہ ہوئے بغیر صرف جانب وجود کو غیر ضروری تصور کیا جانب وجود کو غیر ضروری تصور کیا جارہا ہو ور مذہ جانب عدم لیعنی اس کے عدم کی طرف متوجہ ہو کر اس کو ضروری جانب عدم کی طرف متوجہ ہو کر اس کو ضروری ہوتا ہوئی کی بیا ہوگا کیوں کہ محال وہی ہوتا ہے۔ جس کا وجود غیر ضروری اور عدم ضروری ہوتا ہے اس مرحلہ میں شریک الباری تعالی ممکن کہنا موہم غلط ہونے کی بنا پر شرعاً نا جائز ہوگا بلکہ شریک الباری محال کہنا ہی متعین ہوگا۔

یمی حال اس ممکن عام کا ہے جوانجام کارواجب کہلاتا ہے جیسے''صدقہ سجانہ وتعالیٰ ممکن''قضیہ میں جب
تک جانب و جود کے ضروری یا غیر ضروری ہونے کی طرف متوجہ ہوئے بغیر صرف اور صرف جانب عدم
کے سلب ضرورت کا تقسور ہوور نہ اس کے ساتھ جانب و جود کی طرف متوجہ ہونے کے بعدا سے ضروری
جانے کے مرحلہ میں امکان عام کی صفت وتبیر سے نکل کر واجب کہلاتا ہے کیوں کہ واجب وہی ہوتا
ہے۔ جس کا وجود ضروری اور عدم غیر ضروری ہو۔ اس صورت میں صدقہ سجانہ وتعالیٰ ممکن کہنا موہم غلط
ہونے کی بنا پر شرعاً نا جائز ہوگا بلکہ صدقہ سجانہ وتعالیٰ واجب کہنالا زم ہوگا۔

تفصیل در تفصیل اور مزید وضاحت: ۔ اِس طرح ہے کہ ممکن خاص میں جانبین غیر ضروری ہوتے ہیں یعنی جانبین غیر ضروری اور جانب عدم بھی غیر ضروری ہوتی ہے جبکہ ممکن عام میں صرف سلب ضرورت جانب مخالف ہوتی ہے جس کا انجام حاکمیت عقل کے بعد اس تفصیل کے مطابق واجب یا ممتنع پر منتج ہوتا ہے جوابھی ہم نے پیش کی ممکن خاص کی پھر تین قسمیں ہیں۔

پہلی قتم : مکن علی الاطلاق ہے جس میں سلب ضرورت جانبین کے سواکسی اور کا کوئی لحاظ نہیں ہوتا۔ جیسے انسانوں کے جملہ افعال واعمال۔

دوسری قتم : مکن بالذات داجب بالغیر ہے جیسے جمہور مشکمین کے مطابق جملہ صفات باری تعالی۔

تيسرى قتم: يمكن بالذات ممتنع بالغير ہے جیسے کسی بھی مخلوق كاعدم وجود يعني بيدانہ ہونا جونی نفسہ

ممکن ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے ارادہ تکو بی کے ساتھ مبوق و تعلق ہونے کے اعتبارے متنع قرار پاتا ہے کیوں کہ ارادہ تکو بنی کی مراد کا وجود میں نہ آناصاحب ارادہ کے بجز کی پیشنی علامت ہے، جو اللہ تعالیٰ پرمحال ومتنع ہے اور جومحال کو تشازم ہووہ ہمیشہ محال بالغیر کہلاتا ہے۔

اِن حَنَّا أَنِّى كُوجِهِ کَے بعد سوال نمبر (۱) کا جواب آسان ہوگیا کیوں کہ جن کفار ومشرکین کے ایمان نہ لانے کی خراللہ تعالیٰ نے دی ہوہ کلام الہی ہاور کلام الہی صفتِ اللهی ہے جو واجب الصدق اور ممتنع المذب ہے جبکہ ان لوگوں کا ایمان لا نا ور نہ لا نام رو کمکن محمی کمکن خاص اور ممکن علی الاطلاق ہیں جو ممکن المذب ہونے کے ساتھ بالتر تیب محال بالغیر اور واجب بالغیر ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کے کلام ' لا یُو مِنُونَ '' کے ساتھ متعاقی ہونے کے ساتھ اللہ کا ایمان لا ناممکن تھا کیوں کہ فاعل مختار ہونے کے نا طے ایمان کے ساتھ متعاقی ہونے کے نا طے ایمان کے اخترار کا ایمان لا ناممکن تھا کیوں کہ فاعل مختار ہونے کے نا طے ایمان کے اور ادا کا در ادا کا در کا ایمان لا ناممکن تھا کیوں کہ فاعل مختار ہونے کے نا طے ایمان کے اخترار کی اور اس کے اضداد کا ارتکاب بھی ان کے تحت القدرت ہیں کی ایک اعتبار کے اور اطاعت کرنے کے ساتھ مکلف بھی اس حیثیت سے ہیں اس میں مدل وافعاف کے خلاف کوئی بات نہیں ہے بلکہ تکلیف بالممکن ہی ہے۔

باتی رہا بیسوال کدان کے ایمان نہ لانے کو جاننے اور دنیا کواس ہے آگا ہی وخبر دینے کے باوجود انبیں مکآف بالا یمان کر کے ان سے ایمان واطاعت کا مطالبہ کرنے کا فلسفہ کیا ہے؟

تواس كاجواب الله تعالى نے خود دیا ہے۔ جیسے فرمایا ؛

"وَلَوُلااَنُ تُصِيبَهُمُ مُصِيبَةُ بِمَا قَدَّمَتُ أَيْدِيْهِمُ فَيَقُولُوارَبَّنَالُولَااَرُسَلُتَ النَّيْنَ رَسُولُلافَنَتَبِعَ التِكَ وَنَكُونَ مِنَ المُؤمِنِيْنَ "(١)

نيز فرمايا؛

''وَلَـوُاَنَّـااَهُـلَـكُـنهُـمُ بِـعَذَابٍ مِنْ قَبُلِهِ لِقَالُوارَبَّنَا لَوُلَاارُسَلُتَ اِلَيُنَارَسُولًا فَنَتَّبِعَ اينِكَ مِنْ قَبُلِ آنُ نَذِلَّ وَنَخُرَى''(٢)

-134ib (Y)

(١) القصص،47-

قرآن شریف کے ان دونوں مقامات ہے ایک ہی مقصد ہے کہ ایمان لائے بغیر مرنے والے کفارو مشرکین کورسول بھیج کرایمان کی دعوت اور امر بالمعروف و نہی عن المئلر کی تبلیخ اگر نہ کی جاتی تو قیامت کے دن میں عذر کرتے کہ خدایا تو نے ہماری طرف رسول بھیج کر تبلیغ کیوں نہ کرائی تا کہ ہم بھی ایمان لاکر اینا ستقبل سنوارتے ۔ ای فلفہ کی مزید وضاحت کرتے ہوئے دوسرے مقام پرفر مایا کہ ؛

"لِنَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةُ بَعُدَ الرُّسُلِ"(١)

جس کامفہوم میہ ہے کہ اللہ تعالی نے ان کے ایمان نہلانے کی خبر دینے کے باوجودرسول بھیج کر انہیں تبلیغ ورعوت دینے کا فلسفہ اتمام جمت بتایا ہے۔

اِس کے علاوہ بھی بہت سے فوائد ہیں من جملہ ان میں سے رسول اللہ اللہ اور آپ ایک کے جانشین ورنا ءوسلم مبلغین کودعوت و تبلیغ کا ثواب دینا ہے۔ جیسے فرمایا ؛

"وَإِنَّ لَكَ لَاجُرُاغَيْرَ مَمْنُونٍ "(٢)

لین تیرے لئے حاب سے مادراء اجرو اواب ہے۔

نیز حدیث نثریف می الله کے رسول ایک نے دعوت و بلنغ وینے والوں کو نظیم اجرو او اب کا بیر تبہ پانے کے لیے ترغیب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا ؟

'لُانُ يَهُدِىَ اللَّهُ بِكَ رَجُلًا وَاحِدًا خَيُرُ لَّكَ مِنْ حُمُو النَعَمِ''(٣) تيرى تبليغ سے ايك آ دى كوہدايت نصيب ہونا بھى تيرے لئے سرخ اونۇں سے بھى زياد واچھا ہے۔

ایک فلسفداس کا میجی ہے کہ جن لوگول کو بلنج کر کے دئر واسلام میں لانے کی کوشش کی جاتی ہے وہ سب
کے سب ' لائی فو مِنُونَ '' کے مصداق ومظہر نہیں ،وتے ہیں بلکدایک معاشرہ،ایک کنبداورایک علاقہ و
براوری کے ہوتے ہوئے بھی '' نیسو مِسنُسوُنَ ''اور' لائسو مِسنُسوُنَ '' کا اختلاط ہوتا ہے عام لوگوں کو

(١) النساء، 65 ما (٢) القلم، 3

(۳) بخاری شریف۔

''نَوُ مِنُوْنَ ''اور' لَا يُؤُمِنُونَ '' كِانجام كا پينيس ہوتا كه كون ايمان لائے گا اوركون نبيس اوركس كے مقدر ميں ايمان لكھا ہوا ہے اوركس كنبيس جيسافر مايا ؛

''مَاكَانَ اللَّهُ لِيَدَرَالُمُومِنِيْنَ عَلَى مَاأَنْتُمُ عَلَيْهِ حَتَّى يَمِيْزُ الْخَبِيْتَ مِنَ الطَّيِّبِ وَ مَاكَانَ اللَّهُ لِيُطُلِعَكُمُ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِى مِنُ رُسُلِهِ مَنْ يَشَآءُ''(۱) 'قَطَامِ هَا مَا مَثْمَ كَيْلِيْ كَيْبِ مِن اللَّهِ عَلَى الْعَبْرِ فِمَانِ وَلَي اللَّهَ يَجْتَبِى مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَآءُ''(۱) الكَاعْلَيمِ فُلَفْهِ ہے۔

وضروری وضاحت کی بہاں پراس بات کی وضاحت ضروری سجمتا ہوں کہ جن لوگوں ہے متعلق اللہ تعالیٰ نے قر آن شریف میں 'لایئو ہُوئوں'' کی خبردے کران کا خاتمہ بالکفر ہونے پر مبرلگائی ہے، انہیں زمانہ نزول قر آن کے ابوجہل اینڈ کو کے ساتھ مخصوص تصور کرنے کا جو عام تصور بایا جا تا ہے غلط ہے کیوں کہ اُس وقت جس دشن اسلام کے لیے اللہ کے رسول اللہ نے نے بینا مقرر کیا تھا۔ اس کے پس مظر میں اس دشمن رسول کا جہل مرکب میں مبتلا ہونے کے سوا اور کوئی چیز ہیں تھی الیے میں 'لا مظر میں اس دشمن رسول کا جہل مرکب میں مبتلا ہونے کے سوا اور کوئی چیز ہیں تھی الیے میں 'لا یو مِنْ من رسول کا جہل مرکب میں مبتلا ہونے کے سوا اور کوئی جیز ہیں تھی الیے میں 'لا اسلام میں نہیں ہو علی کہ وہ زیرز مین ہونے کے بعد کوئی اور اس کا مصداق و مظہر نہ ہو، ور نہ خدا نخواستہ اللہ کی کتاب، یہ خبراور یہ کلام خصوص اشخاص ہے متعلق قصدو حکایت بن کر رہ جائے گا۔ جس کا تصور بھی اسلام میں نہیں ہے کیوں کہ اللہ کی کتاب کا اور اس کے ایک ایک حصہ کار ہتی و نیا تک جملہ انسانوں کے اسلام میں نہیں ہے کیوں کہ اللہ کی کتاب کا اور اس کے ایک ایک حصہ کار ہتی و نیا تک جملہ انسانوں کے لیے نصاب تبلیغ ور جنما و ہوایت ہونا ضروریات و بین کے قبیل سے ہے۔ جس کوز مانہ ماضی کے ساتھ خاص کنے والامسلمان نہیں رہ سکتا۔

جس کا مقتضا یمی ہے کہ 'لایئو مِنُوْنَ'' کی پینجرالنی دنیا بھر کے ان تمام غیر سلم افراد کوشامل ہوجائے جو اسلام کے حوالہ سے جہل مرکب میں مبتلا ہیں، جن کی اصلاح ممکن نہیں ہے یعنی ممکن بنفسہ اوممتنع بالغیر

<sup>(</sup>١) آلِ عمران،179\_

ے۔ جواللہ تعالیٰ کے علم میں 'لا یُو دِنُون '' ہونے کے باو جودد نیا کی آ تکھوں ہے متورالعاقبہ ہے،
جن کودعوت ایمان دینے پر علاء اُمت ایسے بی مکلف ومسئول ہیں جیسے رحمتِ عالم اللہ مسئول تھے،
جنہیں دعوت ایمان دے کر تبلیغ کرنے میں ایسے بی ماجور ہیں جیسے ذوات قد سے انبیاء وم سلین ماجور
جنہیں دعوت ایمان دے کر تبلیغ کرنے میں ایسے بی ماجور ہیں جیسے ذوات قد سے انبیاء موسلین ماجور
سی بھی قیامت تک جاری رہے والا ہے۔ اِس لیے کہ کی کا مہان عالم جن کا انجام چاہے ''ایو مِنوُن ''
ہیں بھی قیامت تک جاری رہے والا ہے۔ اِس لیے کہ کی کا مہان عالم جن کا انجام چاہے ''ایو مِنوُن ''
ہیں بھی قیامت تک جاری رہے والا ہے۔ اِس لیے کہ کی کا مہان عالم جن کا انجام ہوا ہے۔ ''او مِنوُن ''
ہیں بھی قیامت تک جاری رہے والا ہے۔ اِس لیے کہ کی کا مہان عالم جن کا ایش میں ہو ورتا رہ کی کے صلحاء پر
ہو یا''دلایو مِنوُن '' انہیں دعوت تبلیغ کر کے صراط متقم کی طرف لانے کی کوشش ہردورتا رہ کی کے صلحاء پر
فرض رہی ہے چاہو ہوں جس خطہ ارض ، جس زیان این اسلیم بیان این سے کہلوایا''لانیڈر کیم و
میں بسلیغ '' (الانعام، 19) جس کا مفہوم ہیہ کہ اللہ تعالی نے قرآن شریف بھی پر اِس لیے نازل فر مایا
ہو کہ تہمیں بھی اوران سب کو بھی کفرے انجام بدے ڈراؤں جس کواس کی بھی انسان سر بھی کی راہی سے کہ اللہ تعالی کی بھی کا فروشرک الغرض کی بھی انسان سر بھی کی راہیں
دومر ہے سوال کا جواب ہیہ کہ اللہ تعالی کی بھی کا فروشرک الغرض کی بھی انسان سر بھی کی راہیں

دوسرے سوال کا جواب سے بے کہ اللہ تعالیٰ کی بھی کا فروشرک الغرض کی بھی انسان پر بھی کی را ہیں مسدو دنبیں فریا تا، نہ کی کو گراہ کرتا ہے، نہ کی کو حق سننے ہے بہرہ کرتا ہے، نہ حق کو دیکھنے ہے اندھا اور سننے ہے گونڈ کرتا ہے، نہ حق کو بھنے، سننے دیکھنے اور اس پرائیان لانے کے ساتھ مستحفے ہے گونڈ کر کے اپانچ بنانے کے بعد شریعت کو بھنے، سننے دیکھنے اور اس پرائیان لانے کے ساتھ مامور کرکے ظلم کرتا ہے۔ حاشا و کلارب کریم و کی ذات اقد س اِس سے پاک و سجان ہے جیسا فرمایا ؛ 'وَمَا اَنَا بِطُلَّا مِ لِلُعَبِیُدِ''()

وومرى مَّكَ فرمايا؛ وَمَااللَّهُ يُوِيدُ ظُلُمُ اللَّهِ بَادِ "(٢)

تیرے مقام پرارشادفر مایا '' نیوید الله بِکُمُ الْیُسُرَ وَلَایُویدُ بِکُمُ الْعُسُرَ ''(٣) سورة کیسی شریف کی محوله آیات میں مشرکین و کفار کے آگے پیچے دیوارلگانے اور انہیں بے بصیرتی کے پردہ میں ڈھانپنے کا جو ذکر آیا ہے بیرسب کچھان کے اپنے برے اعمال کے نتائج ہیں جواللہ وحدہ

(١) ق 29\_

(٣) البقرة،185\_

لاشریک کے بنائے ہوئے خود کارنظام عدل کے مطابق ان پرمرتب ہوتے ہیں جیسے سورة المطفقین میں فرمایا؟

'' کَلَابَلُ رَانَ عَلَی قُلُوبِهِمُ مَا کَانُوا یَکُسِبُونَ ''(۱) برگزشی ادر نے ان پرظلم نہیں کیا بلکہ ان کے اپنے اختیاری گناموں نے ان کے دلوں برزنگ چڑھادیا ہے۔

اِس اجمالی جواب کی تفصیل کو بیجھنے کے لیے اسلام کے مندرجہ ذیل مسلمات کو بطور تمبید بیمانا گزیرہے ؟
پہلامسلمہہ:۔ ہرانسان کو اللہ تعالیٰ نے اس کے افعال وا عمال کے حوالہ سے مخارکل پیدا فر مایا ہے جس کے مطابق وہ اچھا کرے بایر ا، اللہ تعالیٰ اس کی راہ نہیں روکتا بیا لگ بات ہے کہ اُس کے ایمان و افعا عت پر خوش ہوتا ہے اور کفر ومعصیت پر ناراض ہوتا ہے۔خوش اِس لیے ہوتا ہے کہ اس میں بندے کا اپنا مفاد ہے ، اس کے متعقبل کی ترقی وعروج ہے اور اس کی سر بلندی وفلاح ہے اور اللہ تعالیٰ از لا ، ابدا نہیں مند کے لیے اپنے بندوں کو ترقی وعروج اور سر بلندی وفلاح میں ویجھنا پیند فرما تا ہے ، اپ کسی بھی بندے کو کسی وقت بھی زوال پذیر سر پست اور ستحق عذا ب دیجھنا گوار انہیں فرما تا۔

دومرامسلمہ: انسان کے اچھے اعمال کے اچھے نتائج ولواز مات اور برے اعمال کے برے نتائج و لواز مات ہوتے ہیں چاہے ان کاظہوراس جہال میں ہویا قبر میں یا آخرت کے کی بھی مرحلہ میں - نیز ان لواز مات ہوتے ہیں چاہے ان کاظہوراس جہال میں ہویا قبر میں یا آخرت کے کی بھی مرحلہ میں - نیز ان لواز مات و نتائج کا اے احساس ہو یا نہ ہوءوہ ان پر خوش ہویا ناخوش بہر تقدیر ان کا اپنے اپنے اور اوقات کے مطابق وجود میں آناللہ کے بنائے ہوئے خود کار نظام قدرت کے ماتحت الل جمی اور نا قابل انکار حقیقت ہے۔

تیسرامسلمہ: ۔انسانوں کے دخل عمل ہے وجود میں آنے والے افعال واعمال دوقدرتوں کے ماتحت وجود میں آتے ہیں جن میں ہے اول خود انسان کی قدرت کاسبہ ہے جس کے مطابق اس عمل کے

<sup>(</sup>١) المطففين،14\_

اسباب وآلات کواللہ کی دی ہوئی طاقت وا نقیار کے ساتھ وجود میں لانے کے لیے انسانی عمل کارگر ہوتا ہے۔ جس کو کسب کہتے ہیں، جو پہلے نہیں تھا اب وجود میں آرباہے، مبوق بالعدم ہا ورقتان آلات و اسباب ہے جس کا فاعل صرف اور صرف بندہ ہے جو فاعل مختار ہونے کی بنا پراپی رضا وا نقتیار سے اس کا ارتکاب کر رہا ہے۔

جبکہ دوسری قدرتِ خالقہ ہے جواسباب وآلات سے مادراء ہے، از کی وابدی، حدوث وامکان سے
پاک اور قدیم ہے جس کو تکوین و تخلیق کہتے ہیں۔ بیصرف اور صرف اللہ وحدہ لاشریک کا فعل ہے جیے
کسب میں اللہ تعالیٰ کا بندہ کے ساتھ شریک ہونا اور کسب کو اللہ کی طرف منسوب کرنا خلاف حقیقت،
حجوث اور شان خداوندی کے منافی ہے اسی طرح بندے کی طرف سے کسب کا وجود میں آنے کے بعد
اس کے اواز مات و نتائج کی تکوین کرنے اور مالہ الکسب کو وجود میں لاکر خالق کہلانا بھی صرف اور صرف
اللہ وحدہ لاشریک کا فعل ہے۔ گویا اللہ کی دی ہوئی طاقت و آلات اور اسباب کو اختیار کر کے کسب کرنا
انسان کا خاصہ ہے جبکہ اس کسب کا وجود میں آنے کے بعد اس کے نتائج واواز مات کو تخلیق کرنا صرف اور

چوتھامسلمہ: ۔انسان کے کب اوراس کے اختیاری افعال وائمال کے بعداس کے نتائج ولواز مات کا اُس پر مرتب ہونافی نفسہ ممکن ہونے کے باوجود عاد تا واجب ہے کہ اللہ تعالیٰ کی کر یمانہ عادت جاری ہے کہ کسی کی محنت ضائع نہیں کرتا ہرا یک کے کب براس کے مقاصد مرتب فر مانے کے ساتھ اس کے جملہ لواز مات وعواقب بھی مرتب فر ماتا ہے۔ جیسے ارشاد فر مایا ؟

"كُلَّلا نُمِدُ هُوُلَآءِ وَهُوُلَآءِ مِنْ عَطَآءِ رَبِّكَ وَمَاكَانَ عَطَآءُ رَبِّكَ مَحُظُورًا"(۱) دوول فريقول كويم تير يروردگاركادين ددوي بين اور تير يروردگاركادين كى سے بھى روكانيس جاتا۔

(١) بني اسرائيل،20\_

رب کریم و کے اس کلام میں عطاجس کی اصل عطو ہے ایک دوسرے سے لینے اور مناولہ کے معنی پر ولالت کرنے کی وجہ سے بتارہا ہے کہ انسان کا ہرافتیاری فعل وکب صحیفہ کا نئات میں درج ہونے کی علی میں نظام قدرت کے ہر دہوتا ہے۔ جس کے نتائج ولواز مات جز اوسزا کی شکل میں یا مسبب کا عبب پر مرتب ہونے کی شکل میں کب کرنے والے کو دیئے جاتے ہیں گویا ایک ہاتھ سے دینا اور دوسرے سے لینا ہے۔ مثال کے طور پر جب انسان پانی پینے کے لیے ہاتھ ہیر ہلا کر اور اس کے لیے دوسرے سے لینا ہے۔ مثال کے طور پر جب انسان پانی پینے کے لیے ہاتھ ہیر ہلا کر اور اس کے لیے مقررہ اسباب و آلات کو اختیار کرکے مناسب کسب و گمل کرتا ہے تو اس کے بعد اللہ تعالی اپنی کر بھانہ عادت کے مطابق اس کا نتیجہ بیاس بجھانے کی شکل میں اس پر مرتب فرما تا ہے، اللہ تعالی اگر نہ جا ہے تو

وس (۱۰) باللمیاں پی جائے تب بھی پیاس نہ بھے۔ جیسے سرسام کی بیاری میں ہوتا ہے۔

اس طرح آگ جلا کر ابرائیم خلیل اللہ واس میں و النائم و د کا اختیار کی ممل و کسب تھا جس کے بعد جلنے کی شکل میں نتیجہ کا اس پر مرتب ہونا مقد و رتحت قدرت اللہ تھا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے نہیں چاہاتو مرتب نہ جوا بلکہ مقصد کسب کے برکس ہو کر تر تب نتیجہ کے وجود و عدم کے جردونوں جانبوں کے ممکن بالذات ہونے پر لازوال دلیل بنا، تا ہم اس قتم مجزات و کرا ہات انسانوں کے لاکھوں، کروڑوں کسب ہائے مگل میں بھی کہی کہیں نظر نہیں آتے جب تک ابراہیم خلیل اللہ جسے مظہر موجود نہ ہو۔ ایسے میں انسان کا اپنے کی میں بیر ہمتال کے طور کسپ ایمان یا کسپ کفر، کسپ اِطاعت یا کسپ معصیت پراُس کے نتیجہ مرتب کے برمثال کے طور کسپ ایمان یا کسپ کفر، کسپ اِطاعت یا کسپ معصیت پراُس کے نتیجہ مرتب نہ ہونے کی توقع کرنا بیاز ہر

یا نچوال مسلمہ: \_معاشر تی حالات و ماحول ہے متاثر ہونا انسان کی فطرت میں شامل ہے، انجیوں.
کے ماحول میں رہنے والوں کے عقیدہ وممل کا انجھا ہونا اور بروں کے ماحول میں رہنے والوں کا برا ہونا
بجائے خودممکن بالذات ہونے باوجود امر عادی ہے، روز اول سے اب تک کا مشاہدہ ہے اور نا قابلی
انکار حقیقت ہے جس کے مطابق برے بڑے بزرگوں اور معصوموں کے خانوادے نا کارہ خلائق بن کر

کھانے کے بعد موت سے بیخے کی تو قع کرنا۔

قصرِ ذلت میں گرے جبکہ بعض کج کلاہان عالم کی اولا دکوسلحاء کاساتھ میسر ہونے کی بدولت سعادت مندیاں نصیب ہوئیں۔فطرت کے اس اُصول کے مطابق ان حضرات کوصاحب کرامت کہا جاتا ہے جواہل معصیت کے معاشرہ وساج میں رہتے ہوئے بھی استقامت فی الدین کی شاہراہ برچل رہے وقت إلى 'الله سُتِقَامَةُ فَوُقَ الْكُرَامَه' 'جِلُوك الله معصيت كم ماحول ومعاشره مين رج إن اور ان کے رنگ میں تکمین ہوتے ہیں اور ان کے عقید دو عمل ، عادات واطوار ، مذہبی رسوم ورواج کے عادی ہوتے ہیں ان کے لیےوہ ماحول بمنز لہ حصارہ جارد بواری ہوتا ہے جس سے نگٹنا ایسا ہی مشکل ہوتا ہے جیے زندان کی جارد بواری ہے نکلنا مشکل ہے۔بطور تمہیران حقائق کو سجھنے کے بعداصل مسئلہ کو سجھنا آپ ہی آسان ہوجاتا ہے کیوں کہ جن کفاروشر کین کی بابت' لائیؤ مِنُونَ'' کی خبر صادق آئی ہوئی ہے۔اس کے اعتبار ہے تو ان کا ایمان لا نامحال دناممکن ہے۔البذااس حوالہ ہے تو وہ مکلّف ہی نہیں میں کہ ایمان لانے کاان سے مطالبہ کیا جائے جبکہ اس سے قطع نظر فاعل مختار ہونے کے اعتبار ہے ان کا ایمان لا ناممکن بالذات ہے توایمان لانے کے ساتھ انہیں مکلف کرنا بھی فقط ای اعتبارے ہے جس مضمون کا واجب ہونا بھی اس کے امکان کے منافی نہیں ہے کیوں کہ اس کا وجوب لغیرہ ہے جوممکن ہنفسہ کے ساتھ جمع ہوسکتا ہے۔ایسے میں کفارومشرکین کے اس طبقہ کا ایمان لانے اور نہ لانے کے ہر دونوں جانب ممکن خاص اورممکن بالذات قراریا نیکی بنایران میں ہے کوئی ایک بھی اس طبقہ کی قدرت و استطاعت بعيرتبين بيعني 'يُولُ مِنُونَ "مال بنداس كي ضديانقيض يعني 'الايُولُ مِنُونَ "كا

اِی طرح تمہید نمبر (4) کی روثن میں سوال نمبر (2) بھی حل ہو گیا کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف ہے ان کی الصارت وبصیرت کی راہوں کا مسدود کر تا اور آگے پیچھے دیواریں لگا کر کفروشرک کے ماحول میں محبوس کرنے کا جومئلہ ہے بیان ہی کے اپنے اعمال وکسب کا فطری نتیجہ ہے جوعادت الٰہی کے مین مطابق

ان کے مل وکب برمرتب ہور ہاہے ورنہ بیا گراللہ کی دی ہوئی قوت فکری ومملی کی امانتوں کو بےمصرف استعال نہ کرتے ، کفروشرک اور معصیت کاری کی راہ پر نہ چلتے تو یہ نتائج مجھی پیدا نہ ہوتے اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ جہل مرکب میں مبتلا پی طبقہ کفار، تو حید دائمان کے مدمقابل ماحول میں رہتے ہیں، ائیان کی ضد نقیض جیسے عقا کدوا عمال کے حامل ہونے میں اس معاشرہ کے دوسرے افراد کی طرح ہی زندگی گزارتے ہیں تواس معاشرہ کارنگ،اس کے مراسم ورواج اور نیادات واطوارے جنم پانے والے اجائی تا ثران کے لیے بمزلہ حصار و چار دیواری کے ہوجاتا ہے جس نے نکل کرامیان کی روثنی کی طرف آنانہیں ایسامشکل لگتاہے جیسے جارد بواری کے اندر محبوں شخص کا نکلنا۔ آگے پیچھے دیواراو پرے چیت کی بندش بننے کا پیل بھی ان کےاپنے اختیاری کسب وکمل کا فطری نتیجہ ہے،غیرفطری عقا کدوکمل وا وں کے رنگ میں نگلین ہونے اوران کے ہم شرب وہم کر دار ہونے کے اس قتم نتائج واواز مات کو قَرِ ٱن شَرِيفِ كَاندراللّٰه تعالى نَے بھی اپنی طرف منسوب كرے 'وَجَعَلْنَا مِنُ بَيْنِ أَيُدِيْهِمُ سَدًّا وَّ مِنْ خَلْفِهِمُ سَدًّا وَٱغُشَيْنَهُمُ "(يُس، 9) فرماياً بهي "خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمُ وَعَلَى سَمْعِهِم "(البقرو،7) فرمايا، بهي "مَنْ يَشَاءِ الله يُضُلِلُه "(الانعام،39) فرمايا، اور بهي "فَأَخْبَطَ اللَّهُ أَعُمَالَهُمُ "(الاحزاب،19) جبيرى مختلف شكليس بيان فرمائين جوسب كيسب ايمان كي ضد ونقيض کاارتکاب کرنے دانوں کے مؤافتیاراوران کےاپنے کب وقمل کے فطری نتائج ولوازم ہونے کے سوا اور پچینیں ہیں۔ورنداللہ تعالیٰ اینے کسی بھی بندے کی بصارت وبصیرت کی راہ محدود کرنانہیں جا ہتا، کفر کے اندھیرے کو روشنی تصور کرنے کے جہل مرکب میں و کیھنا پیند نہیں کرتا اور کسی بھی انسان کے اليها ممال كوضائع كرنا كوارانبين فرما تا يجيے فرمايا؛

''مَا يَفُعَلُ اللَّهُ بِعَذَا بِكُمْ إِنْ شَكَوْتُمُ وَامَنْتُمُ وَكَانَ اللَّهُ شَاكِرًا عَلِيْمًا''(۱) جس كامنهوم يه ہے كه اگرتم ايمان لاؤاورشكر گزار بنوتو تنهيں عذاب دے كرالله نے كيا

\_147:eluil (1)

کرناہے جبکہ وہ شکر گزاروں کا قدردان ، حق شناس ہے۔

یہ سب بچھان کے اپنے کب بداور مؤاختیار کے فطری نتائج ہونے کی بناپران کے فالق ہونے کے ناطری نتائج ہونے کے ناطرے منسوب کرنے کی طرح بھی ان کے سب و بنیاد بننے والے مؤ اختیار و کسب کی طرف بھی منسوب فرماتا ہے۔ جیسے فرمایا ؟

"كَلَّابَلُ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمُ مَاكَانُوْ ا يَكْسِبُونَ "(١)

جس کامفہوم سے ہے کہ ان کی بدانجامی کی میشکلیں باہر سے ہر گزنہیں آئیں بلکہ ان کا و افتیار دکسب بدأن کے دلول برزنگ بن گیا ہے۔

خُلاصة الكلام: \_ جب تك انسان اپن قوت فكرى وعملي كي امانتوں كومنشاء مولى جل جلاله كے خلاف استعال نہیں کرتا ،اللہ کی دی ہوئی طاقت وجو ہر اختیار کو بےمصرف استعال کر کے اپنی بصارت، بصیرت کوضائع کرنے کی راہ پرنہیں چلتا اور و اختیار وکب بدکوان بدانجامیوں کے مرتب ہونے کے لیے بنیا دنیں بنا تااس وقت تک بیروجود میں نہیں آتے کہ اللہ تعالیٰ اس کے سؤ اختیار وکب بد کے بغیر پہلے سے ان رکاوٹو ل کواس کے لیے سدراہ بنانے کے بعد ایمان لانے اور عمل صالح کرنے کے ساتھ اے مكلف كرے، اس تصور كى كنجائش اسلام ميں نبيس ب، قرآن وحديث ميں كوئى ايك لفظ بھى ايما نہیں ہے جس میں اس کی گنجائش ہو سکے۔ بلکہ اس قتم اشتباہات جتنے بھی ہو سکتے ہیں وہ سب کے سب اسلام کی بنیادی تعلیمات ہے بیا تکی اور قرآن نہی ہے محرومی کے نتائج ہیں۔ (اَعَاذَ نَااللّٰهُ مِنْهُ) تیسرے سوال کے جواب کو بھنا مئلہ تقدیر کو بھنے یہ موقوف ہے جو اس طرح ہے کہ مرتبہ ازل میں جبکہ ذاتِ الٰہی کے سوااور کچھے نہیں تھا اللہ تعالیٰ کو جملہ خلائق ہے متعلق ایسا ہی علم تھا جیسے اب ہے،اللہ تعالیٰ کے اِس از لیملم کے متعلقات ومعلو مات میں جا ہے جنتی ہی تبدیلیاں آ جا کیں اِس ہے اُس وحدہ لاشریک کے علم میں فرق نہیں آتا بلکہ از لا وابدا ایک جیسا باقی ودائم ، ظاہر و باطن ،اول وآخر اورسب کو

(١) المطففين،14\_

محیط والا تناہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے اس ازلی وقد یم اور غیر متناہی مم کے متعلقات و معلومات کا ایک حصہ انسانوں کے جملہ حالات بھی ہیں بعنی اپنے اپنے اووار تاریخ کے مطابق وجود میں آنے کے بعد جس نے جسے ہونا تھا جو بچھ کرنا تھا اور اپنی قوت فکری عملی کو جس مصرف میں بھی لگانا تھا وہ سب کے سب اللہ کے سامنے تھا وہ اُسے ایسا ہی مشاہدہ کررہا تھا جسے عملی زندگی میں آنے کے بعد اب کررہا ہے۔ مرتبہ ازل میں جس کو جیسا جانا و سے ارادہ ومشیت فرمائی اور جسے ارادہ فرمایا و سے ہی قضا وقد رفرمائی اور جسے ازل میں جس کو جیسا جانا و سے ہی عملی زندگی میں ہورہا ہے۔

دوسرے الفاظ میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کے ملی زندگی تقدیر البی کے خلاف نہیں ہو علی اور قضا دقد ربعني تقدير النبي ارادؤالبي سےخلاف نبيس ہوسكتي اور ارادہ النبي علم النبي سے مختلف نبيس ہوسكتا، اورهم اللي البي معلوم مع فتلف نهيس موسكتا اوربيهي ممكن نهيس ب كدمرتبه أزل ميس اللدتعالي كوخلائق کے احوال کاعلم نہ ہوورنہ جہل ہوگا کیوں کہ علم وجہل آپیں میں ضدین ہونے کی وجہ ہے ایک کا عدم آپ بی دوسرے کا ثبوت ہے جس کے بعداس کے ثبوت پر کوئی اور دلیل تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہے جبکہ جہل اللہ تعالیٰ پر مرتبہ ازل میں بھی ایسا ہی محال ہے جبیبا اب محال ہے نیتجنًا عملی زندگی میں جو کچھ بھی ہور ہاہے بیسب کچھ مرتبدازل کے حضو ملمی کاظہور ہے اگر وہ نہ ہوتا میکھی نہ ہوتا اِسی طرح اگر یہ نہ ہوتا تو وہ کہاں ہے ہوتا۔وہ حضور ملمی کے رشباز لی کے وجود میں اِس کے وجود پرموقو ف ہے جبکہ ہیے عملی زندگی کے ظہور میں اُس کے وجود پرموتوف ہے۔ اِی طرح اگروہ نہ ہوتا توان ہے متعلق علم الہی بارے لیے قابل فہم نہ ہوتا کیوں کیلم ہمیشہ معلوم کے تابع ہوتا ہے جب متبوع نہیں تو پھرتا بع کہاں ے آئے گا۔اورعلم الٰہی کے بغیرارا وَ الٰہی بھی ہمارے لیے قابل فہم نہ ہوتا کیوں کہ ارادہ علم کے تابع ے جب متبوع نہیں تو پھر تابع کہاں ہے آئے گا۔اورارادہ اللی کے بغیر تقدیر اللی کی فہم بھی حارے لیے نامکن ہوتی کیوں کہ قضاوقد راور تقدیرالہی اللہ تعالیٰ کی صفات فعلیہ کے قبیل ہے ہیں اور فعل عاے جس چیز کا بھی ہواس معلق ارادہ کے تالع ہوتا ہے، مسبوق بالارادہ اور اُس کی فرع ہوتا ہے

جب اصل اورمتبوع بی نہیں ہے تو بھراً س کے فرع اور تابع کا وجود کیونکر قابل فہم ہوسکتا ہے جبکہ قر آن و سنت کی زبان میں تقدیرِ الٰہی کے بغیر ملی زندگی کا تصور ہی نہیں ہے۔ جیسے فر مایا ؛

''إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقُنهُ بِقَدَرٍ ''(١)

بالیقین ہم نے ہر چیز کو تقدیر کے مطابق بیدا کیا ہے۔

يْزِفْرِ المَا؛ ' وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُونُهُ فِي الزُّبُو ٥ وَكُلُّ صَغِيْرٍ وَكَبِيْرٍ مُّسْتَطَرُ ''(٢)

لیمی اُنہوں نے جو کچھ کیا ہے وہ سب تقدیر کی کتابوں میں موجود ہے اور ہر چھوٹی بری بات

بہلے ہے کھی ہوئی ہے۔

جہاں تک اِن بانچوں کی ترتیب ہے۔اُس کی تفصیل اِس طرح ہے؛

خلائق كاحضور علمي كےطور برمر تبدازل ميں اللہ تعالی کے حضور موجو د ہونا۔

الله تعالى كے علمی از لى كاإن كے مطابق ہونا۔

اراد ہُ الٰہی کاعلمِ الٰہی کےمطابق ہونا۔

تقذیرالہی کاارادہ الہی کےمطابق ہونا۔

(١) القمر،49.

خلائق کی عملی زندگی کا تقدیر البی کے تابع اور اُس کے مطابق ہونا کہ ہر موخر الذکراپنے ہے مابق کی بغیرنا قابل فہم ہے۔ یہ مقتضا کے عقل ہونے کے ساتھ درایۂ وروایٹا ٹاہت ہے نہ صرف اتنا بلکہ قرآن وسنت میں جہال کہیں بھی تقدیر البی ہے متعلق کچھ آیا ہے اُن تمام مقامات پر

<sup>(</sup>٢) القمر،52 تا 53

<sup>(</sup>٣) مشكوة شريف، بروايت عبدالله ابن عمر (رَضِيَ اللهُ نَعَالى عَنْهُمَا) بحواله صحيح مسلم شريف.

فطرت کے یہی اُصول کارفر ماہیں جس کے لیے قرآن شریف میں متعدد آیات مقدسہ موجود ہیں۔ مثلاً ؛

مشیتِ الی کے نابع بتایا گیا ہے کہ اُس کے بغیر کمی زندگی کا کوئی عمل وجود میں آسکتا ہے نہ کوئی ارادہ۔ جَبِی آخری حصہ یعنی'' إِنَّ اللَّهُ کَانَ عَلِيْمًا حَكِيْمًا ''میں الله تعالیٰ کے علم از لی کو اِن سب کے لیے اسل الا صول بتایا گیا ہے اور اللہ تعالیٰ کاعلم جیے اب ہو ہے ہی مرتبداز ل میں بھی تھا۔ دوسرے مقام

"وُمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ" (٢)

لیخی اللہ تعالیٰ تمہارے عمل ہتمہاری زندگی اور تمہارے ارادوں سے غافل نہیں ہے۔ جیسے اب ٹافل نہیں ہے دیسے ہی مرتبدازل میں بھی غافل نہیں تھا۔

يْزِرْ لِمَايًا "وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرُ الَّا سُمَعَهُمُ "(٣)

جس کامفہوم ہیے ہے کہ اگر اللہ تعالی اِن میں خیروایمان دیکھاتو ضرور اُنہیں ساع قبول کی تو فیق دیتالیکن جب و نہیں تو ہیکھی نہیں۔

نَيْرْ فُرِ مَا يَا " وَلَوْ شَآءَ اللَّهُ مَآ اَشُرَكُوا " (٣)

لینی اگرالله تعالی ان کے مشرک ہونے کا ارادہ نہ کرتا تو پیمشرک نہ ہوتے لیکن وہ نہیں تو پیر بھی

- (٢) البقره، 140-
- (١) الدهر،30
- (٤) الانعام،107\_
- (٣) الإنفال، 23ـ

نہیں۔

تقدیرِ اللی کے حوالہ سے مذکورہ اُمورخسہ کی بیرتیب نا قابل انکار حقیقت ہونے کی وجہ سے کل مکاتب نگر مفسرین سے لے کرمتکلمین اسلام تک سب نے بیک آ واز اِس کے ساتھ تصریح کی ہیں۔ مضتے نمونہ از خروار بے تغییر روح المعانی میں ہے ؟

''فان فعل الله تعالى تابع لِمَشِيَّةِ التَابِعَةِ لِعلمِهِ التَابِعِ لِلمَعلُوم وَالْمَعُلُومُ مِن حَيْثُ ثُبوتِهِ الأَلِي غِيرُ مَجعولٍ فَتَعَلَّقُ العلم بِهِ عَلَى مَاهُوَ عَلَيْهِ فِي ثُبُوتِهِ الغِيرِ المَسَبَقَ المَسَمِعُولِ مِمَّا يَقَتضِيهِ استِعدَادُهُ الأَرْلِيُّ ثُمَّ الأَرَادة تَعلَقَت بِتَخصِيصِ مَاسَبَقَ المَسَجَعُولِ مِمَّا يَقتضِيهِ استِعدَادُهِ الأَرْلِيُّ ثُمَّ الأَرَادة تَعلَقت بِتَخصِيصِ مَاسَبَقَ المَسَبَقَ المَسْبَقَ المَسْبَقَ المَسْبَقَ المَسْبَقِ المَسْبَقِ العَلَمْ بِهِ مِن مُقْتَضَا استِعدَادِهِ الأَرْلِيِّ فَأَبَرِزَتَهُ القُدرَةُ عَلَى طَبقِ الأَرْدَاةِ ''(۱) العلمُ بِهِ مِن مُقْتَضَا استِعدَادِهِ الأَرْلِيِّ فَأَبَرِزَتَهُ القُدرَةُ عَلَى طَبقِ الأَرْدَاةِ ''(۱) بيكاللهُ عِلْمَ اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَم عَلَوْ مَا اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُولِ اللهُ ا

عقا ئد تنفی مع شرح العقا ئدمیں ہے!

''وَ افعال العَباد كُلُهَّابِاِرَ ادَتِهِ وَمَشيتِهِ تعالَىٰ وَتَقَدَّسَ وَحكمِهِ وَقضيتِهِ''(۲) دُنيا كَعْمَلِي زندگي مِيں انسانوں سے جوافعال بھی صادر ہوتے ہیں بیسب کے سب الله تعالیٰ کے ارادہ

<sup>(</sup>١) روح المعاني، ج 1، ص 131، مطبوعه بيروت.

<sup>(</sup>٢) شرح عقائد، ص57، مطبوعه سعيد ايند سنز قرآن محل كراچي\_

ومثیت اوراُس کے حکم کو بی اوراُس کی تقدیر کے مطابق وجود میں آ رہے ہیں۔

تقدیرِ اللی، ارادهٔ اللی، علم اللی اور معلوم اللی کی مذکور و ترتیب و تناسب کو سیجھنے کے بعد و نیز انسانوں کا پنام اختیاری انمال کا کا سب و نے کے بعد اللہ تعالی کی طرف ہے اُس پر فطری نمائج مرتب و نے جیسے وائل پر مقتیدہ رکھنے والوں کے لیے مذکورہ سوال کی کوئی حقیقت نہیں رہتی کیوں کہ وہ سجھتے ہیں کہ آگے بیچھے حصاروں میں محصور ہونا اور ایمان کی راہ کا اُن پر مسدود ہونے کی اصل وجہ اللہ تعالیٰ کی طرف ہے دی گئی خبر'لایؤ منون' نہیں بلکہ اُن کا مؤمل ہے، کسب بدہ اور بداختیاری ہے جملے بعد ریتمام عوائل فطری نمائج قرار پاتے ہیں۔ (وَ اللّٰه سُبُحَانَهُ وَ تَعَالَیٰ اعلم و علمه اتم) وَ اَنَا الْعَبُدُ الصَّعِیفُ

پيرمحمد،الچترالي مولدًا ولبشاوري مسكنًا والمسلم مذهبًاو الچشتي مشربًا

والحنفي مسلكا

1/10/2007

**ት ተ ተ ተ ተ** 

## تقيه كي شرعي حيثيت

موال بد ہے کہ سورۃ آلِ عمران، آیت 28' إِلَّا اَنْ تَتَفُو ْ اِمِنْهُمْ نُفَاهُ '' ہے شیعہ مذہب میں تقیہ کے واجب ہونے پر جواستدلال کیا جاتا ہے اِس کی کیا حیثیت ہے؟ شیعہ مذہب کے مطابق کی دنیوی مقصد کو حاصل کرنے کے لیے اپنے عقیدہ کو مجھ پا کر جھوٹ بولنے کودین کا پچھ وال رصد جو کہا جاتا ہے اور شیعہ علاوہ امام جعفر صادق کی روایت اور شیعہ علاوہ امام جعفر صادق کی روایت حارث میں ہوئے ہی خوالدہ ہے ہیں 'لا اِیمانَ لِمَنُ لَا تَقِیهَ لَهُ ''جس کا ترجمہ ہے کہ جو شخص تقیہ ہے ایک حدیث کا جی کا ایک کوئی حدیث ہے؟ اور کیا جھوٹ جیسے کہ برو گناہ کو تقیہ کے تام سے تواب جانے والا کا فرنہیں ہوگا؟

مہر بانی کر کے اس آیت کریمہ کی تغییر وں کے مطابق تشریح شائع کر کے ثواب دارین حاصل کریں ، کیا شیعہ کا نظریہ درست ہے؟

جواب كامستظر ..... قارى محمدانور بيك فطيب منبرى مجد صدر بيثاور

اِس کا چواب ہے ہے کہ اگر دنیا میں کوئی الیا شخص موجود ہے جو ندکورہ آیت کریمہ ہے کی دنیوی مقصد کے حصول کی خاطر اپنا عقیدہ پھیا کر جھوٹ ہولئے کو تقیہ کے طور پر تو اب سجھتا ہویا جھوٹ جیے کہرہ گناہ کو کئی دُنیوی مقصد کی خاطر اختیار کرنے کو دین کا پچھتر وال حصہ اور کار تو اب تضور کرتا ہوتو اُسے ہر گز حیام سلمان نہیں سمجھا جا سکتا جا جیعہ ہویا نی مقلد ہویا اہل حدیث۔ جہاں تک دستیاب تفاسر کی روشی میں اس آیت کریمہ کی تفییر پیش کرنے کا سوال ہے تو اس کے متعلق بات یہ ہے کہ اس آیت کریمہ کے اہتدائی جسمہ میں اللہ تعالی نے فرمایا ؟

"لا يَشْجِذِ الْمُؤُمِنُونَ الْكَفِرِيْنَ اَوْلِيَآءَ مِنْ دُونِ الْمُؤُمِنِيْنَ وَمَنْ يَّفُعَلُ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ"(١)

لین اہل ایمان محل محبت (مسلمانوں) کو جپیوڑ کرغیر مسلموں کے ساتھ محبت نہ کریں اور جس نے بھی اس تھم کی خلاف ورزی کی تو وہ اللّہ کی محبّب کا قطعاً اہل نہیں رہا۔

آیت کریمہ کے اس بھتہ میں مسلمانوں کے مقابلہ میں غیر سلموں کے ساتھ قلبی محبت

ر نے کی قطعی حرمت معلوم ہوئی جس کے بعد والے حقے میں یعنی'' إِلَّا اَنُ تَشَفُّو اُمِنَهُم تُقَافً ''میں محضوص حالات کے تحت غیر مسلموں کے ساتھ محض طاہری طور پر اظہار محبت کرنے کی اجازت دی گئی ہے جے خصوصیت مسلک قطع نظر جملہ اہل اسلام کے مفتر بن کرام نے تقیہ کے نام ہے موسوم کیا ہے کیوں کہ نقاۃ وتقیہ بید ونوں الفاظ کی نقصان کے خوف ہے بیخ کے معنی میں مصدر میں اور قرآن ہے کیوں کہ نقاۃ وتقیہ بید ونوں الفاظ کی نقصان کے خوف ہے بیخ کے معنی میں مصدر میں اور قرآن شریف کی اس آیت کریمہ میں دوطر ن کی قرائیس موجود میں بعض قراء نے نقاۃ پڑھا ہے جبکہ بعض نے تقیۃ پڑھا ہے جبکہ بعض نے اور شرق تقیہ ہے جملہ مکا تب فکر کی کتب نقامیر کے اس مقام پر ان دونوں کا حوالہ لکھا ہوا موجود ہے اور شرق تقیہ کے جواز واصطاح کے لیے بھی مفتر بن کرام نے یکسال طور پر ای آیت کریمہ کو جباد بنایا ہے؛ ہے جس کی تائید سور ہے گل، آیت نمبر 106 ہے بھی ہوتی ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے فر مایا ہے؛

"إِلَّا مَنُ أُكُوِهَ وَقَلْبُهُ مُطُمَئِنٌ بِالْإِيمَانِ" یعنی ظالم کے ہاتھوں مجبور مسلمان کوائیان کے ساتھ قلبی اطمینان کے ہوتے ہوئے ایمان کے منافی کسی کر دارکی ادائیگی کی اجازت ہے۔

اسلامی تقیه کی حقیقت اس کے سوااور بچھٹیں ہے کہ کسی مذہبی یا جانی و مالی بڑے نقصان کے ایشی خوف کے وقت اپنے عقیدہ وضمیر کے خلاف کسی قول وعمل کواختیار کیا جائے۔ تقیہ کی اس تعریف اور اس آیت کریمہ ہونے میں قطعاً کسی کو بھی اختلاف نہیں اس آیت کریمہ ہے اس کے شرعی جواز اور اس کے اسلامی تھم ہونے میں قطعاً کسی کو بھی اختلاف نہیں

<sup>(</sup>١) آل عمران،28\_

#### ب- جيت فيرروح المعاني مين اس آيت كريمه كے تحت لكھا ہے ؟

"وَفِى الْاَيَتِ دَلِيلُ عَلَى مَشُرُوعِيَّة التَقَيِّة وعُرَّفُوهَا بِمُحَافَظِةِ النفسِ او العِرْضِ اوالْمَالِ من شوالاعَداء والعَدُوُ قِسُمَانِ الْاَوَّلُ مَن كَانَتُ عَدَاوَتُهُ مَبْنِيَّة مَبْنِيَّة عَلَى اِخْتَلافِ الدِّيْنِ كَالْكَافِروالمُسُلِمِ وَالثَّانِي مَن كَانَتُ عَدَاوَتُهُ مَبْنِيَّة مَبْنِيَّة عَلَى اِخْتَلافِ الدِّيْنِ كَالْكَافِروالمُسُلِمِ وَالثَّانِي مَن كَانَتُ عَدَاوَتُهُ مَبْنِيَّة على اخْتَاضِ وَالْمَلْكِ وَالْمَلْكِ وَالْمَلْكِ وَالْمَارَةِ وَمِن هُناصَارَتِ على اَخْرَاضٍ دُنْيُويَّةٍ كَالْمَالِ وَالْمَتَاعِ وَالْمُلْكِ وَالْامَارَةِ وَمِن هُناصَارَتِ التَقِيَّة قِسْمَيْن "(۱)

لین اس آیت کریمہ میں تقیہ کے جائز ہونے اور اس کے اسلامی حکم ہونے پردلیل ہاور اہل شرع نے اس کی تعریف کی ہے کہ اپنی جان و مال ،عزت و آبر دکود شمنوں کے شرسے بچانے کا عمل کرنا ہے اور جس دخمن کے شرسے بچنے کے لیے میمل کیا جاتا ہے وہ دوقتم کے ہیں ؛ اوّل جس کی وشمنی مذہبی اختلاف کی بنا پر ہوجیے سلم و غیر سلم کے مامین ہوتا ہے۔ دوسر کی جس کی دشمنی دُنیوی اغراض کی بنا پر ہوجیے مال ومتاع اور بادشاہی واقتد ارکے لالح میں ہوتا ہے اور یہاں سے تقیہ کی بھی دوشمیں ہوئیں۔

صاحب روح المعانی سیدمحمود بغدادی الوی الحقی کی طرح ایک اور حفی البذ ہب مفتر ابوالبر کات النفی الحفی نے اپنی تفیر'' مدارک التز بل' میں اس آیت کریمہ کی تغییر کرتے ہوئے لکھاہے؟

"إلَّا أَنُ تَخَافُو امِنُ جِهَتِهِمُ اَمْرًا يَجِبُ إِتَّقَانُهُ اَى إِلَّا أَنْ يَكُونَ لِلْكَافِرِ عَلَيْكَ سُلُطَانُ فَتَخَافُهُ عَلَى نَفْسِكَ وَمَالِكَ فَجِيْنَئِذِ يَجُوزُ لَكَ إِظُهَارُ المُوالاةِ وَ إبطان المُعَادَاة"(٢)

لعنی تقیةُ اُس وقت جائز ہے جبتم اُن کی طرف سے کسی ایسی بات کا خوف کر وجس سے بچنا

- (١) تفسير روح المعاني، ج3، ص121 ، مطبوعه بيروت
- (٢) تفسير مدارك التنزيل، ج 1،ص208، مطبوعه مكتبه علميه لاهور.

واجب ہو مثال کے طور پر کسی کافر کو تیرے خلاف طاقت ہوجس کی وجہ ہے تو اپنی جان و مال کے خلاف اُس کاخوف کرتا ہے تو ایسے حالات میں دل میں دشمنی رکھتے ہوئے بظاہراُس کے ساتھ دوتی کابرتاؤ کرنا جائز ہے۔

شخ زاد ہلی البیشاوی نے لکھاہے؛

"وَهَاذَا رُخُصَةً مِنَ اللَّهِ تَعَالَى حَتَّى لَوُ ثَبَتَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرًا وَبَاطِنَا وَقُتِلَ كَانَ آجُرُهُ عَظِيُمًا"(١)

ینی تقید کا جواز رخصت کے درجہ میں ہے کہ تقید کرنے والا گناہ گارنہیں ہوتا ورنہ ظالم کے باتھ سے قبل ہوجائے تو اُسے عندالللہ باتھ سے قبل ہوجائے تو اُسے عندالللہ برااجر ماتا ہے۔

الم م إو بكر الجصاص الحنى في كلهام؛

''و إعْطَاء التَقِيَّةِ فِي مِثْلِ ذَلِكَ إِنَّمَاهُوَ رُخُصَةٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى وَلَيْسَ بِوَاجِبِ''(۲) التِن كَى نه بَى يا دُنيوى دَمُّن كِضرر بِ بِحِنْ كَ لِي تقيه بِمُثل كرنا الله تعالَى كى طرف ب رفصت به واجب نبین ب-

مفسرین مالکیہ میں امام قرطبی نے اپی تغییر میں تقیہ کا جواز بتانے کے بعد حضرت امام حسن بھری کا قول نقل کرتے ہوئے لکھاہے ؛

"وَقَالَ الْحَسَنُ: التَّقِيَّةُ جَائِزَةً لِلْمُؤُمِنِ اللَّيَوُمِ الْقِيلَمَةِ الَّا أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ لَيُسَ يَجُعَلُ فِي الْقَتُلِ تَقِيَّةً"

یعنی حضرت حسن بھری نے فرمایا ہے کہ مومن مسلمان کے لیے تقیہ کے تکم برعمل کرنا قیامت

- (١) تفسير صاوى على الجلالين، ج1، ص132، مطبوعه فيصل آباد\_
- (٢) تفسير احكام القرآن إلابي بكر الحصاص، ج1، ص290،مطبوعه بيروت ـ

تک جائز ہے مگریہ کہ کی ہے گناہ کو آل کرنے جیسے اُمور کا تقیہ کے ذریعے ارتکاب کرنے کواللہ تعالیٰ نے جائز نہیں رکھا ہے۔

الصاوئ الحالين من المام شخ احمد الصاوى المالكي في الآيت كريم كي خير كرت ، وعلا الصاب المنظاهر و "وَلا لِعَدَتُ مِكُونُ مُوَ الِيه فِي الظَّاهِرِ وَ مُعَادِيَهُ فِي الْبَاطِن "(١)

لیفن اپ عقید ہونظریہ کے خلاف آول وعمل کواختیار کرنا کسی بھی غرض کے لیے جائز نہیں ہے گر تقیة کی غرض سے جائز ہے کہ ظاہر کی طور پراُس کا دوست ہے در حقیقت دل میں دشمن ۔ شخ سلیمان الجمل الشافعی نے اپنی تغییر''الفتو حات الالہی'' میں مذکورہ آیت کریمہ کے تحت تقیہ کے جواز اوراُس کے شرع حکم ہونے پرآیت کریمہ ہے استدلال کرنے کے بعد لکھا ہے ؛

"ثُمَّ هذه التَّقِيَّةُ رُخُصَةُ فَلَوْ صَبَرَ عَلَى اِظْهَارِ اِيُمَانِهِ حَتَّى قُتِلَ كَانَ لَهُ بِذَلِكَ اَبُرُعَظِيْمُ "(٢)

لیمنی آقیہ کا اسلامی تھم ہونامعلوم ہونے کے بعد پیجی سمجھنا ضروری ہے کہ اِس کا جواز رخصت کے درجہ میں ہے اپندااگر کسی غیر مسلم کے ہاتھوں کفر پر مجبور کیے جانے والامسلمان آقیہ کے تھم پر عمل کیے بغیرا پنے ایمان کے اظہار پر ہی ڈٹ کر قبل ہوجائے تو اُس کے لیے اج عظیم ہوگا۔ ضربہ المام فودی الثافی میں میڈو ڈرئٹ کا سام نازی نوائٹ انقصہ مواج ان ''میں ایس آتیہ ہے کہ میں ہے آتا

حضرت امام نووی الشافتی رَحْمَهُ اللهِ مَعَالَى عَلَيْهِ فِي اِنْ "تَغْيِر مراح لبيد" مِين اس آيت كريمه سے تقيه كے جواز اور أس كا شرعى حكم ہونے پراستدلال بيان كرنے كے بعد حضرت امام الحن البصرى رَحْمَهُ اللهِ مَعَالَى عَلَيْهِ كَا قُولُ فَعْلَ كرتے ہوئے كھاہے ؟

"رُوِى عَنِ الْحَسَنِ أَنَّهُ قَالَ"التَّقِيَّةُ جَائِزَةٌ لِلْمُؤْمِنِ اللَّي يَوْمِ الْقِيلَمَةِ لِأَنَّ دَفْعَ

- (١) شيخ زاده على البيضاوي، ج1، ص617، مطبوعه بيروت
- (٢) تفسير الفتوحات الالهية، ج2،ص258،مطبوعه بيروت\_

الضرر عن النّفُس وَاجِبٌ بِقدرِ الْإِمُكَانِ قَالَ الْحَسَنُ اَحَدَ مُسَيُلَمةُ الكَذّابُ رَجُلَيْنِ مِن اَصْحَابِ رَسُولِ اللّهِ صَلّى اللّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلّمَ فَقَالَ لِآحَدِهِمَا الشّه فَالَ نَعَمُ نَعَمُ، فَقَالَ اتَشُهَدُ انّى مُحَمَّدُ انّ مُحَمَّدُ انّى مُسُولُ اللّه قَالَ نَعَمُ، فَقَالَ اتَشُهَدُ انّى مُحَمَّدُ انّ مُحَمَّدُ اللهِ قَالَ نَعَمُ، فَقَالَ الله قَالَ نَعَمُ مَقَالَ الله قَالَ نَعَمُ مَقَالَ الله قَالَ اللهُ قَالَ الله قَالَ الله قَالَ اللهُ عَلَيْهِ وَصَدّقَهُ فَهِنِيا لَهُ وَاللّهُ الله قَالَ اللهُ قَالَ اللهُ قَالَ اللهُ عَلَيْهِ وَصَدّقَهُ فَهِنِيا لَهُ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ فَقَالَ اللهُ قَالَ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ وَصَدّقَهُ فَهِنِيا لَهُ وَاللّهُ اللهُ الله

ایمیٰ حضرت امام حسن بھری ہے روایت کی گئی ہے کہ انہوں نے کہا ہے کہ اہل ایمان کے لیے قیامت تک تقیہ کے حکم یو عمل کرنا جائز ہے کیوں کہ اپن جان سے ظالم کا ضرر دفع کرناحتی المقدور واجب ب- حسن بقرى نے كہا كەمىلمة الكذاب نے رسول ( كے دوسحابہ و پكوكر ایک ہے یو چھا کہ کیا تو محمد ( علی ) کی رسالت پرشہادت دیتا ہے تو اُس نے جواب میں تین بار ان کہا، پراس نے اپے متعلق ہو چھا کہ کیا تو میری رسالت کی شہادت دیتا ہے؟ اُس نے کہا ؛ ہاں ، تو اے زندہ چھوڑ کر دوسرے ہے بھی اِی طرح یو چھالیکن اُس نے رسول النَّهِ اللَّهِ كَلَّ رَسَالَت كَيْ شَهَادت ويخ كرماته مسلمة الكذاب كي رسالت كي شهادت وينا ور كنارأس كے متعلق سننے ہے بھی اپنے آپ كوبېره بتايا تو أس ظالم نے أقب كرديا۔اس واقعد کی جب نبی اکرم رحمت عالم ( کوخبر ہوئی، آپ ( نے فرمایا کہ جس نے موت کوظا ہری کفر پرتر جیح دی وہ اپنے ایمان ویقین کے ساتھ شہید ہوکر خوشگوار مقام یا گیا اور جس نے ایمان کے ساتھ قلبی اطمینان کے ہوتے ہوئے تقیہ پڑمل کیا اُس نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقررہ رخصت پرمل کیااس لیے اُس پرکوئی گناہ نہیں ہے۔

<sup>(</sup>١) تفسير مراح لبيد، ج1، ص94، مطبوعه بيروت

امام واحدی الشافعی نے بھی اپن آغیر (الوجیر فی تغییر القرآن العزیز) میں ندکورہ آیت کریمہ سے تقیہ کے جواز پراستدلال کرنے کے بعد حضرت عبداللہ بن عباس کے حوالہ نے کیا ہے؟ " قَالَ ابن عَبَّاسُ رَضِي اللَّهُ عَنْهُمَا يُرِيُدُ مُدَارَاةً ظَاهِرَةً "(١)

لینی تقیه کا مطلب مدہ کہ ظالموں کے ہاتھوں مجبور ہونے والا محف اپنے عقیدہ وضمیر کے

فلاف أن كے ماتھ ظاہرى داراة كريں۔

شَخ ابواکھن الکیاالبرای الشافعی نے اِس آیت کریمہ ہے تقیہ کے جواز پراستدلال کرتے ہوئے لکھا ہے؛ " يَكُلُّ عَلَى أَنَّ إِظُهَارَ المُوَافَقَةِ فِي الْإِعْتِقَادِ وَغَيْرِهِ جَائِزُ للتَّقِيَّة" (٢)

لیمن بیآیت کریم مخصوص حالات میں مخافین کے ساتھ اُن کے عقیدہ وغیرہ مذہبی شعائر میں تقیہ کے طور پرموافقت کرنے کے جواز پر دلالت کرتی ہے۔

محدث ابن جوزی انحسلبل نے اپن آخیر میں اس آیت کریمہ سے تقیہ کے جواز پر استدلال کرتے

"وُإِذَا ثَبَتَ جَوَازُ النَقِيَّة فالافضل ألَّا يَفْعَلَ نَصَّ عليه احمد"(٣) لینی جب اس آیت کریمہ ہے تقیہ کا جواز ثابت ہوتا ہے تو پھر بھی بہتر ہے کہ اس رخصت پر عل ند کیا جانے ، امام احمد بن عنبل نے ای طرح کہا ہے۔ امل حدیث مفسرامام شو کانی نے اپنی آفسیر ( فتح القدیر ) میں لکھا ہے؛

' وَيَدُلُّ عَلَى جَوَازِ التَقِيَّةِ قَوُلُهُ تَعَالَى إِلَّا مَنُ أَكُرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيْمَان ''(٣)

- (١) الوحيز في تفسير القرآن العزيزعليٰ هامش مراح لبيد، ج1، ص94\_
- (٢) احكام القرآن للكياالهراسي الشافعي، ج1،ص285،مطبوعه بيروت.
  - (٣) تفسير زاد المسير، ج4، ص362، مطبوعه بيروت.
  - (٤) تفسير فتح القدير، ج1، ص332، مطبوعه بيروت.

یعن تقیہ کے جواز پر اللہ تعالیٰ کا فرمان جو'' سورۃ النحل، آیت 106''میں ہے، ولالت کررہا ہے۔

حضرت امام نظام الدین المنیشا پوری نے اپنی تغییر" غرائب القرآن ورغائب الفرقان "میں اس آیت

کریمہ سے تقییہ کے جواز اورمخصوص طالات کے لیے اُس کے شرع کھم ہونے پراستدلال کرنے کے بعد

(وَلِللَّهُ يُهُ عِنْدَالُعُلَمَاءَ اَحُكُامٌ ) کے عنوان کے تحت متعددا حکام بیان کیے ہیں جن میں سے ایک سے

بھی ہے کہ تقییب میں نہیں مسائل میں کیا جاتا ہے اور بھی کفار کے ساتھ اظہارِ محبت کرنے کے سلسلہ میں

کیا جاتا ہے لیکن کی اور کو ضرر پہنچانے کے لیے تقیہ کرنا جائز نہیں ہے۔ اِس سلسلہ میں اُن کے اپنے الفاظ اس طرح ہیں ؟

"وَقَدُيْجُوزُانُ تَكُونَ ايُضَافِيْمَايَتَعَلَّقُ بِإِظْهَارِ الدِّيُنِ فَاَمَّاالَّذِي يَرُجِعُ صَرَره اللي الْغَيْرِكَ الْقَتْلِ وَالزِّنَاوَغَصُبِ الْآمُوالِ وَشَهَادَةِ الزوروقَذَفِ الْمُحُصَنَّت وَاظِّلاعِ الْكُفَّارِعَلَى عَوْرَاتِ الْمُسُلِمِينَ فَذَلِكَ غَيُرُجَائِزِ البَتة"

اینی تقییبہ می دی مسائل کے اظہار کے متعلق کرنا جائز ہوتا ہے اور جس تقیہ ہے کسی اور کو ضرر پنچتا ہو جیسے کسی وقل کرنا اور زنا کرنا ،اوگوں کے اموال کو غصب کرنا ، جیوٹی گواہی دینا، پاک دامن عورتوں پرزنا کی تہمت لگانا اور کا فروں کو مسلمانوں کے رازوں پر مطلع کرنے جیسے کا موں میں بالیقین ناجائز ہے۔

اس کے بعد تقیہ کے مزیداد کام بیان کرتے ہوئے لکھا ہے؛

"وَمِنْهَاانّ الشَّافِعِي جَوَّز التَّقْيَةِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ

یعنی حضرت امام شافعی کامسلمانوں کے مابین تقیہ کو جائز قرار دینا بھی فی الجملہ تقیہ کے احکام

میں شارہے۔

اس كے بعد تقيہ كے مزيدا دكام كوإن الفاظ ميں لكھا ہے؟

"وُمِنُهَاأَتَّهَاجَائِزَة لِصونِ الْمَالِ عَلَى الْآصَحُّ"

یعنی زیادہ صحیح مذہب کے مطابق مال کو ظالموں سے بچانے کی خاطر تقیہ کا جائز ہونا بھی اُس کے احکام میں سے ہے۔

یبال پر''عَلَی الاصح ''کہہراہل سنت فقباء کے اُس اختلاف کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جوسلم حکومت کے خزانے کو یاا پنے کسی ذاتی مال کو ظالم کی طرف سے خطرہ الاحق ہونے کی صورت میں اُسے بچانے کے لیے تقید کی شرق رفصت پڑھل کرنے کے جواز وعدم جواز کی بابت متعدد کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ اِس کے بعد آخر میں حضرت حسن بھری کا قول نقل کرئے آئم اہل سنت کے نزد یک اُس کے مطابق عمل ہونے کے ساتھ اتھر تے کرتے ہوئے لکھا ہے ؛

"وزرواى عَوْف عَنِ الْحَسَنِ آنَهُ قَالَ: التَقِيَّةُ جَائِزَةٌ إلى يَوُمِ الْقِيمَةِ وَهذَا ٱرْجَحُ عِنْدَالُائِمَةِ"

لینی حظرت عوف نے حسن بھری ہے روایت کی ہے کہ اُنہوں نے قیامت تک تقید کے جواز اور بطور حکم شرق اُس کے قائم رہنے کا قول کیا ہے اور ائمہ اہلسنت کے نزد یک زیادہ رائع بھی یہی ہے۔

بطور منتے نموندازخروارے،ووانے ازانبارے اہل سنت آئمہ ومنسرین کے اِن اقوال کوفقل کرنے کے بعد فقہ جعفر میں کے آئم تفسیر کو بھی ملاحظہ کیا جائے۔الفیض الکا شانی نے'' کتاب الصافی فی تفسیر القرآن ''میں اس آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے کھاہے؛

''مُنِعَ مِنُ مُوَالاتِهِمُ ظَاهِرُاوَبَاطِنَافِي الْآوُقَاتِ كُلِّهَاالَّاوَقُت الْمُخَافَةِ فَإِنَّ اظُهَارُ الْمُوَالاتِ حِينَئِدِ جَائِزٌ بِالْمُخَالِفَةِ ''(١)

ایعنی اس آیت کریمه میں غیر مسلموں کے ساتھ ظاہر و باطن ہر طرح کی موالات کرنے سے ہر

(١) كتاب الصافي في تفسير القرآن اللفيض الكاشاني، ج1، ص253 مطبوعه طهران

وقت منع کیا گیا ہے مگر اُن کی طرف سے خوف لاحق ہونے کے وقت الیانہیں ہے بلکہ بوقتِ خوف دل میں مخالفت رکھتے ہوئے محف ظاہری طور پرموالا قا کا اظہار کرنا جائز ہے۔ سیڈٹھ حسین الطباطبائی نے المیز ان فی تفسیر القرآن میں ائمہ اہل سنت کے عین مطابق اس آیت کریمہ کی تغییر کرتے ہوئے لکھا ہے ؟

'وَفِي الْآيَةِ دَلالَةٌ ظَاهِرَةٌ عَلَى الرُّحُصَةِ فِي الِتَقِيَّةِ عَلَى مَارُوِى عَنُ أَيْمَةِ اَهُل الْبَيت عَلَيْهِمُ السَّلَامُ كَمَاتَدُّلُ عَلَيْهِ اللَّايةِ النَازِلَتِه فِي قَصَة عَمَّار وَآبَوُيه يَاسِر وَ الْبَيْت عَلَيْهِمُ السَّلَامُ كَمَاتَدُّلُ عَلَيْهِ اللَّهِ مِنُ بَعُدِ إِيمَانِهِ اللَّا مَنُ الْحُرةَ وَقَلْبُهُ مُطَمَئِنَّ السَّمَّية وَهِي قَوْلَهُ تَعَالَى''مَنُ كَفَرَبِاللَّهِ مِنُ بَعُدِ إِيمَانِهِ اللَّا مَنُ الْحُرة وَقَلْبُهُ مُطَمَئِنَّ السَّيْدة وَهِي قَوْلَهُ مَعَالَىٰ 'مَنُ مَنُ شَوَحَ بِاللَّهُ مِن بَعُدِ إِيمَانِهِ اللَّهِ مَن اللَّهِ وَلَهُمُ عَذَابُ بِالْإِيمَانِ وَلَيْكِنُ مَنُ شَوَحَ بِاللَّهُ وَاللَّهُ مِن اللَّهِ وَلَهُمُ عَذَابٌ بِالْمِيمَةِ وَالْمَالِ وَلَهُمُ عَلَيْنَ اللَّهِ وَلَهُمُ عَذَابٌ عَظَيْمٌ (النحل ،106) وَبِاللَّحُمُلَةِ الْكِتُبُ وَالسَّنَّةُ مُتَطَابِقَانِ فِي جَوَازِ هَافِي الْجُمُلَةِ '(۱) عَظَيْمُ (النحل ،106 عَلَيْ اللهِ عَلَى مَو فِي الْجُمُلَةِ الْكِتُبُ وَالسَّنَّةُ مُتَطَابِقَانِ فِي جَوَازِ هَافِي الْجُمُلَةِ '(۱) عَنْ المُعلَى مِن اللهِ مِن اللهُ عَلَى المُعلَى عَلَيْ المَعلم مِونَ يَروانِ وَاللّاسِ عَلَى المَعلم مِن اللهِ عَلَى المَعلم مَونَ يَروانَ وَلَ اللهِ عَلَى الْمَعلم عَلَى المَعلم عَلَى المُعلم وَاللّالِ مَن المَعلم عَلَى المُعلم واللّه وقَ والى آيت كريم وسِورة الحل كَل والدين (حضرت يامروسُم مِن عَلَى المُعلم عَلَى المُعلم واللّه عَلَى المُعلم واللّه عَلَى المُعلم واللّه عَلَى المُعلم واللّه واللّه المَعلم واللّه عَلَى المُعلم واللّه المُعلم واللّه المُعلم واللّه المُعلم واللّه المُعلم واللّه عَلَى المُعلم واللّه عَلَى المُعلم واللّه المُعلم واللّه المُعلم واللّه عَلَى المُعلم واللّه المُعلم والمُعلم والمُعلم والمُعلم واللّه المُعلم والمُعلم و

کل مکاتب فکر مفسرین کی ان تصریحات و تفاسیر کود کھنے ہے صاف ظاہر ہور ہاہے کہ قرآن شریف کی مذکورہ آیت کریمہ ہے تقید کے جواز پراستدلال کرنااور مخصوص حالات میں بطور رخصت فی الاسلام اُس بُمُل کرنا خصوصیت مسلک سے قطع نظر جملہ مکاتب فکر اہل اسلام کا مشتر کہ عقیدہ ہے جس میں شیعہ تن کا قطعا کوئی فرق نہیں ہے۔ لہذا تقید کا جواز شیعہ کے ساتھ خاص سمجھنا حقیقت سے خلاف ہے۔ جو خلط مشہور ہوا ہے اور انہام و تفہیم کی غرض سے باہم ندا کرات نہ ہونے کا مقیجہ ہے۔

<sup>(</sup>١) الميزآن في تفسير القرآن ،ج3،ص153مطبوعه طهران

اس کے عادہ ان تصریحات کی روشی میں تقیہ کے حوالہ سے کل مکا تب فکر اہل اسلام کے ماہین کچو اجماع اور کچھ اختلافی مسائل کی بھی نشان دہی ہورہی ہے۔ جن مسائل پر اہماع معلوم ہورہا ہےوو مندرجہ ذیل ہیں؛

تخصوص حالات میں تقید کا جواز جمله اہل اسلام کے مابین معققہ ہے یعنی اس حوالہ سے کی شیعہ کا کوئی فرق ہے نے اہل تقلید کا کوئی جھٹڑا ہے نہ اہل حدیث واہل تقلید کا کوئی تنازعہ بلکہ اس کے جواز پرسب کے سب معقق ہیں اگر مدعیان اسلام میں کوئی اسے ناجائز سمجھنے والے ہیں تو وہ صرف اور صرف فرقہ خوارج ہیں جوا ہے تحصوص عقائد کے سواتمام اُمت کو کا فرکتے ہیں۔ (اُعَاذَ فَا اللَّهُ مِنْهُمُ)

س کے سب اے رُخصت سمجھتے ہیں عزیمت نہیں لیعنی کی ند ہب ہیں اے عزیمت سمجھا جاتا ہے نہ شیعہ میں اے عزیمت سمجھا جاتا ہے نہ شیعہ میں بلکہ سب کا اس کے بطور رُخصت جا ئز ہونے پراتفاق ہے گرید کہ استعارفے تفریق کے جم کو وسیع کیا کسی جگہ شیعہ استعارفے ظلم کیا تو کسی تاریخ میں کی استعارفے کام دکھایا انجام کار اصل مسکہ متروک انتحقیق رہ گیا جبہ طرفین سے ند ہمی استعارکے منفی پروپیگنڈ انے ضرورت ند ہمی کا حصار قائم کیا اس کے زندان ہے کون نظے اللہ تعالی سب کو حقائق کی روشنی میں مسائل کو سمجھنے کی تو فیتی وے (آمین)۔

ہم بیجھتے ہیں کہ بیم النثو راللہ تعالیٰ کے حضور مناظر اہل سنت کے نام سے تعصب بھیلانے والوں کو کے ہاتھ آئے گانہ مناظر اہل بیت کے نام سے جھوٹ بھیلانے والوں کو ۔ و ہیں پر حسب الارشاد ''الامن اتبی الله بقلب سلیم ''کے اخلاص کے سوااور کچھ کام نہیں آئے گا جس کا ایک حصہ یہ بھی ہے کہ شرعی مسائل کوفرقہ واریت کے تعصب سے بالاتر رہ کر حقائق کی روثنی میں دیکھا جائے اور جی نہ چھپایا جائے۔

کی اورکونقصان پہنچانے کے لیے تقیہ کرنے کے ناجائز ہونے پرسب کا جماع ہے یعنی



ملمانوں میں کوئی الیا فرقہ موجوز نبیں ہے جو کسی اور کی جان ومال یا عزت وآبرو کو نقصان بہنیانے کے لیےتقیہ کرنے کوجائز سمجھتا ہو۔

مالی فائدہ حاصل کرنے کی غرض ہے تقیہ کرنے کو ناجائز سجھنا بھی تمام مکاتب اہل اسلام کے مابین اجماعی مئلہ ہے بعنی کسی می ندہب میں دنیوی مفادات کے حصول کی خاطر تقید کرنے کو جائز تنجما جاتا ہے نہ شیعہ مذہب میں بلکہ دونوں فریق اس کی حرمت و ناجائز ہونے پر پھٹفق ہیں۔ قر آن تْرْيف كي سورة آل عمران، آيت نمبر 28 .....سورة النحل، آيت نمبر 106 سے تقيہ كے جواز براتندلال كرنے كى طرح حضرت متارا بن يا مر (رَضِي اللَّه نَعَالَى عَنْهُمَا ) كواقعه اورمسيامة الكذاب كي باتحول كرفآر مونے والے دوصحاب كرام كے واقعہ جيسى احاديث طيب بھی اس کے جواز پراستدال کرنا شیعہ ٹی ائمہ حدیث ومفترین کرام کے مابین امر مشترک ہے لیمیٰ دونوں فرقوں کی ذمہ دار شخصیات نے مذکورہ آیات سے جواز تقیہ پرجس طرح استدلال کیا

ای طرح احادیث نبول الله ہے بھی اس کے جواز پر استدلال کیا ہے کل مکاتب فکر مفترین کرام کی ان تصریحات ہے جہاں ان مشتر کات ومعفقات کا پیۃ چلتا ہے وہاں پچھا ختلا فیات كالجيمي علم مور ما ہے جن ميں ؟

اوّل: تقیہ کا جواز ورخصت کا فروں کے ہاتھوں مجبور ہونے کی صورتوں کے ساتھ خاص ہے یا مسلم ظالموں کے ہاتھوں مجبور ہونے والوں کو بھی شامل ہے۔

دوم: \_ آیاصرف جان و آبروکو بچانے کی صورتوں کے ساتھ خاص ہے یا مال کے تحفظ کے لیے بھی

سوم: آیا جان و مال جیسے دنیوی خطرہ سے بیخے کی صورتوں کے ساتھ خاص ہے یا نہ جی نقصان سے بیخے کی صورتوں کو بھی شامل ہے۔

تقیه کی شرعی حیثیت

واضح رہے کہ بیتینوں اختلافات صرف اہل سنت اُئمہ کے مابین پائے جاتے ہیں جبکہ شیعہ مذہب میں اس حوالہ سے قطعا کسی قتم کا اختلاف نہیں ہے۔مفترین کرام کی مذکورہ تصریحات کی روثنی میں اہل اسلام کے مابین تقیہ کے حوالہ ہے اجماعیات اورا ختلا فیات کے خانے ایک دومرے ہے جوا جدامعلوم ہوجانے ہے یہ بھی معلوم ہوا کہ تقیہ کے حوالہ ہے اہل سنت اور شیعہ کے مابین جتنا اتفاق ب ا تنااختلاف نہیں ہے لیکن ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ قرآن وحدیث سے ٹابت ہونے والے اں تھم کو آج کل فقہ جعفریہ کے ساتھ خاص کہد کر اہل سنت کہلانے والے ہمارے حضرات اپنے بی اسلاف کی تشریحات کے خلاف کررہے ہیں ،اسلام کے اس متفقہ حکم سے انکار کررہے ہیں اور تقیہ کی حقیقت پرخودممل پیرا ہونے کے باوجودانجانے میں یاشیعہ کی مخالفت میں تقیہ کے لفظ سے الرجک ہو رے ہیں۔ میں حیران ہوں اے کیا کہوں؟ جہالت ، خود ساختہ مذہب یا عصبیت کی اند حیر مگری؟ کل مکاتب فکر مفسرین کرام کی ان تصریحات ہے'' تقیّه کی شرعی حیثیت'' کہ مخصوص حالات میں رخصت ہونا بلآ تخصیص مسلک کل اہل اسلام کے مابین مشتر کہ عقیدہ اور سب کے مزدیک معمول ہے،معلوم ہونے کے بعد سوالٹامہ میں مذکور باتی سوالات کی حقیقت بھی خود بخو دواضح ہوجاتی ے کیوں کہ مذکورہ آیات سے تقیہ کا داجب و نے پراستدایال کرنے کوشیعہ مفسرین کی طرف نسبت کرنا جب خلاف حقیقت ہے،اُن کی تصریحات کے خلاف ہے اور بہتان محض ہوتے چراُس پر متفرع ہونے والی مٰدکورہ روایات کو وجہ کفر بنانے کا کوئی جواز نہیں رہتا۔ پھر یہ بھی ہے کہ کسی بھی مذہب کی کتب احادیث میں موجود ہر روایت کا درست ہونا بھی ضروری نہیں ہے جیسے اہل سنت کتب احادیث میں مینکروں روایات حدیث الی موجود ہیں جن پر کسی نے عمل کیانہ اُن کے مطابق عقید ہ کیا ہے۔ اِس

طرح شیعه کتب میں بھی بیشار روایات ایسی یائی جاسکتی ہیں جن پرعمل کرنایا انہیں مذہب بنانا فقہ جعفریہ

کے لیے بھی ضروری نہیں ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ سی بھی فریق کے اسلاف نے اس قتم کی روایات کو بنیاد

بنا کرایک دوسرے کی جھی تکفیر نہیں کی ہے۔ شیعہ ٹی کے مابین یا فقدابل سنت اور فقہ جعفریہ کے مابین

سینل وال مسائل میں فقیمی اختاا فات موجود ہوتے ہوئے بھی ندکورہ فی السوال روایات کوفقہ خفی میں کی خود کفر بتایا ہے نہ فقہ شافعی میں ، فقہ مالکی میں نہ فقہ شائل میں ، کی اہل صدیث نے انہیں وجہ گفر کہا ہے نہ کی اہل قلید نے ۔ ایسے میں اپنے ند بجی مخالف کی تکفیر کے لیے اس قتم کی روایات کا سہار الینا فق پرتی کے منافی اور فق گوئی کے ساتھ متصادم بجونڈی حرکت کے سوااور پچھ نہیں ہے جبکہ اسمال می روایات کے مطابق باتنے این مسلک کسی بھی مسلمان کہلانے والے کو کا فرقر ار دینے کے لیے کسی ضرورت و بنی کا صرت انکاریا اس کے صراحاً منافی قول و مل کا پایا جانا شرق معیارہ ، جس کو جملہ مکا تب فکر اہل اسملام مرت کے النزام کفر کہا جاتا ہے۔ جس کی تفصیل فاوی رضویہ ، جلد 6، صفحہ مطبوعہ مکتبہ رضویہ کرد کیا النزام کفر کہا جاتا ہے۔ جس کی تفصیل فاوی رضویہ ، جلد 6، صفحہ مطبوعہ مکتبہ رضویہ آ رام باغ روڈ کرا چی میں موجود ہے۔

فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت ميں ہے؟

' و الْتِزَام الْكُفُرِ كُفُرٌ دُون لُزُومِهِ ' (١)

لین شراحناً کی ضرورت دینی کا انکار کرنا کفر ہے جس کے بغیر کی ایسے کر دار سے کوئی کا فرنہیں ہوتا جومضنی الی الکفر ہویا کثیر احتمالات کفر کے باوجود درست محمل پرحمل کیے جانے کا کوئی احتال موجود ہو۔

اس اُصولِ مسلمہ کی روثنی میں فہ کورہ فی السوال دونوں روایتوں کا جائزہ لینے ہے معلوم ہوتا ہو کہ اُن میں ہے کوئی ایک بھی وجہ کفر نہیں بن سکتی جے بنیاد بنا کر تقیہ کرنے والوں کو کا فرقر ار دیا جا سکتے کیا روایت یعنی (کلا اِیْمَانَ لِمَنُ لَا تَقِیَّةً لَه ) کا فرجی تعصب ہے اپنے ذبہن کو پاک رکھ کر تجزیہ کرنے والا ہر منصف مزان یہ معنی لے سکتا ہے کہ جو تحق محق محص حالات میں تقیہ کا جائز اور رخصت ہونے پر یقین نہیں رکھتا تو وہ میچے معنی میں مومن نہیں ہوسکتا کیوں کہ شریعت کی زبان میں ایمان کا معنی ہے (فرو النہ قیلے کہ خریعت کے جملہ احکام کی (فرو النہ قیلے کے کہ جملیا حکام کی

<sup>(</sup>١) فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت، ج 2، ص 244، مطبوعه بيروت.

Se Se



حقانیت پریفین کرنے کا نام ایمان ہے تو ظاہر ہے کہ سورہ آل عمران آیت 28اور سورة کل، آیت 106 ، کی گل مکاتب فکر مفسرین کی مذکورہ تصریحات کے مطابق تقید کا رخصت فی الاسلام مونا بھی جملہ احکام میں شامل ہے جس کے اسلامی حکم ہونے پریقین کے بغیر فقہاء کے نزد کی ایمان نہیں ہے۔اِس کی الی مثال ہے جیے حالت سفر میں ماہ صیام کا روز ہندر کھنے کی اسلام میں رخصت ہے۔اگر كوئي خفس اس اسلامي تحكم كي حفانية ہے افكار كريتو فقهاء ابل سنت أے مُومِن نہيں كہتے - إى طرح اگر والدین اپنے دودہ پینے والے بچہ کواپنے ہاں رکھ کرخوددودھ پلانے کی بجائے کسی اورعورت کے حواله كرين تويه بھى رخصت كے درجه مين ايك اسلامى حكم ب اور سورة بقرة آيت نمبر 233كے مطابق ما جاء بد النبي عليه "كاحسب-الركوني فض اس كجواز برعقيد أنبس ركح كافتها کرام اُ ہے بھی مُومِن نہیں کہتے کیوں کہ بیا سلام کے قطعی تھم ہے انکار ہے جبکہ ہمارے اہل سنت فقہاء کرام اسلام کے کئی بھی قطعی حکم ہے انکار کرنے والے کو کا فرقر اردیتے ہیں جبیبااس قتم کے جا مزجمل کے ہوتے ہوئے ندکورہ روایت کو وجہ گفر بتا کرمسلمانوں کوایک دوسرے ہے متنفر کرنا۔ ہماری فہم کے مطابق سورة نورآیت 19 میں مذکور برباطنی اور نادانسته اسلام دشنی کے متر ادف ہے جس میں الله تعالی

"إِنَّ الَّذِينَ يُجِبُّونَ أَنْ تَشِيعُ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِيْنَ امَنُو الَهُمُ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِوَةِ "

یعنی جولوگ مسلمانوں کے متعلق نامناسب با تیں مشہور ہونے کو پیند کرتے ہیں اُن کے لیے دنیاو آخرت میں در دناک عذاب مقرر ہے۔

مزید برآں یہ بھی ہے کہ (کا اِیُمَانَ کِمَنُ لَا تَقِیَّةَ لَهُ ) کا یہ عنی مشہور کرنا کے ملی طور پر تقید کرتا ہرا یک کے لیے ضروری ہے جس کے بغیر کو کی شخص مومن نہیں ہوسکتا، خوف خداے خالی اورا پے نہ بمی مخالف کومعاشرہ میں بدنام کرنے کے علاوہ اور کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ میں نے سوال نامہ بلذا کا جواب شروع کرنے ہے پہلے مقامی شیعہ علاء ہے اِس کے متعلق پوچھا تو انہوں نے اس فتم کے معنی مراد لینے ہے بیزاری کا اظہار کیا اور ندکورہ روایات کی اپنی کتابوں میں موجود کی کی تقید کی تقید کی تقید کے انہوں نے ریجی کہا کہ ان کی صحت کی صورت میں ہم اُن سے صرف اور سرف تقید کے نفس جواز اور مجبوری کے مخصوص حالات میں اُس کے رخصت فی الاسلام ہونے کے سواکوئی اور عقیدہ نہیں رکھتے ہیں۔ اِن حالات میں ہمیں افسوس ہور ہا ہے کہ ہمارے علاء کرام اپنے نظریاتی مخالفوں کے ذہبی اعتقادیات کے حوالدے جب بھی لب کشائی کرتے ہیں تو عدل وافساف کا خون کرد ہے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے صریح فرمان کی خلاف ورزی ہے۔ جیسا کہ سورة مائید، آیت نمبر 8 میں ارشاد فرمایا؛

· ' سی قوم کی مخالفت تہمیں عدل وانصاف سے پہلوتھی کرنے پرندا بھارے۔''

## ایک اهم سوال و جواب:۔

جارے اس جواب سے ہرقاری کے ذہن میں بیرسوال پیدا ہوسکتا ہے کہ جب تقید کے جواز اور اُس کا رخست فی الاسلام ہونے کے حوالہ سے نی وشیعہ کا کوئی فرق نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ شیعہ ہی اقتیہ کے ساتھ مشہور ہوئے ، اہل سنت نہیں ؟

اِس کا جواب سے کہ تقیہ بڑمل کرنے کی مخصوص مجبور یوں کے ساتھ جتنا شیعہ دوجارہوئے اتنااہل سنت مجبور نہیں ہوئے۔ خاص کر بنوائمیہ و بنوع ہاسیہ کے تا جداروں کے دورِ اقتدار میں تو آئمہ اہل ہیت نبوت کے ساتھ حسن عقیدت کا اظہار کرنا یا ظالم مقتدرہ کے خلاف آ واز حق بلند کرنا، موت سے کھیلئے کے متر ادف تھا۔ صدیوں تک محراب ومنبر کو حضرت علی میں واولا وعلی کی بابت سب ودشنام اور تبر کی وقیح کے لیے استعمال کرنے والے ارباب اقتدار اور اُن کے حاشیہ برداروں کے ہاتھوں اہل حق کی بے خاش ہلاکتوں ،اند تیوں ،مال و جائمداد کی ضبطکیوں، جیسے ہزاروں مصائب کو اپنی آ تھوں سے دیکھنے کے ابتدائی میں منائب کو اپنی آ تھوں سے دیکھنے کے ابتدائی میں منائب کو اپنی آ تھوں سے دیکھنے کے ابتدائی میں منائب کو اپنی آ تھوں سے دیکھنے کے ابتدائی میں منائب کو اپنی آ تھوں سے دیکھنے کے ابتدائی میں میں میں میں کو اپنی آ تھوں دیکھنے کے ابتدائی میں میں کے ابتدائی میں میں کو اپنی آ تھوں کے مجبوری



نبيس تواور كيا تقا؟

این ناجائزا قتدار کے خلاف اُٹھنے والی آ وازحق کوختم کرنے کے لیے ثعر بن الی بکرالصد بق کوناحق قل کر کے گدھے کے چمڑے میں ڈال کر جلانے والے ،حسین ابن علی کوساتھیوں سمیت دشت کر ہلامیں قبل کرنے والے،امام ابوحنیفہ کوسیای رشوت قبول کر کے اپنی حکومت کے مظالم کو اُن کے ذریعی شرع جواز فراہم کرنے ہے افکار کرنے پر زندان میں ڈالنے والے ،امام احمہ بن حنبل کو نا جائز کوڑے مارنے والے اور امام ثنافعی کوئش حبّ اہل بیت کے شبہ میں گرفتار کرکے ذلت آمیز انداز میں یمن ہے بغداو لے جا کر جواب طلی کرنے والے ،اور شکار پر کتے چیوڑنے کی طرح علی واولا دعلی کے نام لیواؤں کو نیست و ٹابود کرنے کے لیے اُن برس کاری جاسوسوں کے جتنے مسلط کرنے جسے مظالم کاار تکاب کرنے والے تاجدارول کے تقریباً چیرسو(600) سالہ دوراقتدار میں جتنے مظالم شیعان علی پر ڈھائے گئے اُس کے عشرعشیر بھی اگر غیر شیعان علی پر ڈھائے جاتے تو وہ بھی تقیہ کی شرعی رخصت پڑمل کرنے میں ا ہے ہی مشہور ہوتے جیسے شیعہ مشہور ہو چکے ہیں۔ اہل سنت اگر اُس کثرت وشدت کے ساتھ ممل بالقیه کی ضرورت میں پڑتے جس طرح شیعہ اُس میں مبتلارے ہیں تو ہالیقین اہل سنت کی کتب فقہ میں بھی تقیہ کوستقل باب کی شکل میں بیان کر کے اُس کے مواقع استعال اور تفصیلی احکام کا ذکرای طرح کیا گیا ہوتا جس طرح فقہ جعفر پیمیں کیا گیاہے۔

 تجت کل م کا تب فکر مفسرین کرام کی مذکورہ تصریحات ہے بھی خلاف ہے۔اس کے علاوہ اہل سنت کہلانے والے کل م کا تب فکر علاء کو مندرجہ ذیل حقا کق پر بھی ٹھنڈے دل مے غور کرنا چاہئے ؛

اگر کوئی اسلامی مبلغ ایسے معاشرہ میں بغرض تبلیغ قیام کررہا ، و جہاں اپنے ضمیر کے مطابق اظہار ممل کرنے میں اُن کے بدک جانے کا خوف ، ونے کے ساتھ معاشرتی واخلاتی اور سیاس زندگی میں اپنے کردارے اُنہیں متاثر کرنے کے بعد اسلام کی تبلیغ کے لیے ماحول کے سازگار ، ونے کی غالب اُمید ، و، ایسے میں کیا سی علاء اسلام کے قطیم مفاد میں تقید پڑمل کرنے کو ناگزیر

نہیں مجھیں گے؟ جبکہ بناء کعبہ کے متعلق بخاری شریف کی مرفوع حدیث ہے بھی بطور اشارۃ النس اِس کا ناگز بریمونا ثابت ہور ہا ہے۔ (بخاری شریف، ج11 ہم 215، کتاب المناسک)

ملمانوں کے کسی ایسے معاشرہ میں جہاں پرعوام وخواص کی غالب اکثریت بدعات میں بتا ہو، کچھ اسلائی احکام کونا جائز اور اُن کی جگہ اپنی خواہشات وخیالات کوبطور ندہب مشہور کرکے بدعت کے مرتکب ہورہی ہواور اہل حق مبلغ کواظہار حق کی صورت میں جان و مال، عزت و آبرو کا خطرہ ہو یا مسلمانوں کے باہمی تصادم و بدامنی کی صورت میں کسی بڑے ملکی و کمی نقصان کا قو ی اندیشہ ہوجبکہ تقیہ پرعمل کرنے میں اِس بڑے نقصان سے تحفظ پانے کے ساتھ آئندہ چل کر اظہار حق کے لیے مناسب موقع ہاتھ آنے کی اُمید بھی ہو، کیا ایسے میں تقیہ پرعمل کرنے کے سوا کوئی اور چارہ کارہ وسکتا ہے؟

اگر ہمارے اہلسنت علاء کرام نہ ہی تعصب سے قطع نظر کرکے اپنے عملی کردار پرغور
کریں گے تو اُنہیں یقین ہوگا کہ خصوصیت مسلک کے بغیرتمام مکا تب فکر تقیہ پرعمل پیرا ہیں بلکہ
اُن میں ہے بعض کے پیھلنے بچو لئے اورعوام میں پیپل کراُن کی سیاسیات و نہ بہیات پر مسلط ہونے
کے متعدد اسباب میں سے سب سے بڑا عضر ہی اُن کا تقیہ کرنا ہے، ورنہ وہ اگر ا بنا نم ہب وعقیدہ
ظاہر کرتے یا عوای نظریات کے خلاف تبلیغ کرتے تو اُنہیں اس طرح کی عوامی بذیرائی ملنے کی

بجائے تھیجہ کیجاور ہی ہوتا۔ اِس سلسانہ میں اہل سنت ہونے کے مدی دیو بندی ، ہریلوی اور اہل حدیث کہا انے والے تینوں مسالک کے اہل علم حضرات کے تقیہ کرنے کی مثالیں پیش کر کے اُن سب کو دیوت فکر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ تقیہ کے ممل میں شیعہ منفر ذہیں ہے بلکہ اس حوالہ سے شیعہ کی دونوں کا عمل کیکیاں ہے۔

یدالگ بات ہے کہ بھارے کسن طن کے مطابق شیعدائے فضوئ ضرورت کے تحت شرق کھم سجھ کرٹلل کرتا ہوگا کیوں کدان کی تغییروں میں جم نے یہی پڑھا ہے جبکدا بل سنت کے متینوں طبقے شرق کلم سلیم کے بغیراس پڑمل کررہے ہیں گویا تمل سب کا ایک ہے، تقید پڑمل کرنا سب کی ضرورت ہے اور تقید سے فالی ایک بھی نہیں ہے۔ ایسے میں تقیہ کونا جائز جھے کراہل سنت کے لیے تجرب ممنوعدا وراہل تشخ فی اور تقید سے فالی ایک بھی نہیں ہے۔ ایسے میں تقیہ کونا جائز جھے کراہل سنت کے لیے تجربی ممنوعدا وراہل تشخ فی کا خاصۂ نہ ہمی قرار دیۓ کو میں اپنی تحقیق کے مطابق نہ صرف بعید از قیاس جھتا ہوں بلکہ خلاف حقیقت، خلاف انساف اور مسلمانوں کے معروضی حالات کے برتھی سمجھتا ہوں۔

ہارے اہل سنت کہلانے والے دھڑوں میں جاری تقیہ کی تفصیل:۔

اہل سنت و جماعت فقد حفیٰ کے پابند ہر ملوی کہلانے والے علاء کرام کے مملی تقیید کی سینکڑ وں مثالوں میں سے مشتے نمونہ ازخر وارے مندرجہ ذیل چند مثالوں برغور کیا جائے؛

پہلی مثال: یے اولیا ،اللہ کے مزارات کے ساتھ جاہل عوام کے ہاتھوں جو غیر شرقی حرکات ہورہی ہیں انہیں و کیھنے ،خلاف شرع سجھنے اور اُن کے خلاف تبلیغ کرنے کو اسلامی فریضہ سجھنے کے باوجود محض و نیوی یا جھاعتی مفاوات کے خوف سے خاموش رہ کران باطل کاروں کی تقویت و تروی کا حصہ بنما تقیہ نہیں تو اور کیا ہے جس میں نہ صرف نام نہاد علاء اور نمبر دومشائخ ہی مبتلا ہیں بلکہ اجھے خاصے اہل علم اور اسحاب محراب و منبر کے ذمہ دار حضرات سمیت سے مشائخ بھی ملوث ہیں۔

دوسری مثال: کاروبار کی غرض ہے جعلی بنائے گئے کچھے مزارات اور اُن کے جلانے والے نمبر دو مشائخ کی بےاعتدالیوں،خلاف شریعت حرکات اور طریقت کے منافی اعمال کواسلام واہل اسلام کے لیے نقصان مجھنے کے باوجود دنیوی یا جماعتی مفادات کا خوف کھا کر اُن کے خلاف فریض یہ بلیغ انجام وینے نے خاموش اختیار کرنایا اُن کی بال میں بال ملانے کا جومعمول بنا ہوا ہے بیانداز مل تقیہ نہیں قواور کیا ہے؟

تیسری مثال: منه پرتعریف کرنے والے خوشامدی قتم کے لوگوں پر دوکرنا جوشری تھم ہے جسکے متعلق صرتی نفس میں اللہ کے صبیب بیٹی نے نے '' فیا نحشوا فیسی وُ مجدو هیپئم التُّواب'' فرمایا ہے یعنی منه پر تعریف کرنے والے خوشامدیوں کے منہ میں مٹی ڈال کرانہیں خاموش کرو۔

کتنے سیجوں پر ، ہزرگانِ دین کے عرسوں پراور مختلف اجتماعات میں کچھے علماء سو اہل ثروت دنیا داروں کی خلاف عیقت تعریفیں منہ پر کرتے ہیں ای طرح کچھے علاء ئومجلس میں موجود پیروں کے منہ پرخلاف حقیقت ایسی تعریفیں کرتے ہیں جوان میں نہیں ہوتی۔مزید بران پیا کہ کچھے ملاء مؤلا وُڈ سیکیر پر گلے پچاڑ پی زکر کچھ سے مشائخ کی اور کچھ نمبر دومشائخ کے لیے غوث الاغواث، قطب الاقطاب ،مجد دالعصر، ہ م ظاہر و باطن جیسے القابات کا اعلان تعریفی کلمات کے ساتھ کرتے ہیں جن کو دیکھ کرمجلس میں موجود ﷺ مشائن و ملاء حق أن كے منه ميں مثلي والنے كے شرع حكم ہے كتراتے ميں جبكه الله كي رسول ﷺ كا وانتي كلم بي افارئيتم المداحين فاحثوافي وجوههم التراب "(مُثَلُوة شَريف بس 412، إب حفظالمُ مان )اورمحض اس وجه ہے اُنہیں رو کئے یااٹھ کراُس کے خلاف شرع حرکت ہونے کی بلیغ کرنے یا 'بی من المنکر کرنے ہے خاموثی اختیار کر لیتے ہیں کہاہے شمیر کے مطابق نہی من المنکر کرنیکا فریضہ انجام دینے کی صورت میں اُنہیں ماحول کے بدمزہ ہونے ،اختلاف پیدا ہونے ، پیریرست جہلا کے با ٹی ہونے یاد نیوی مسلحتوں کی فو تکی جیسی باتوں کا خوف لاحق ہوتا ہے، گویا وہ کسی خوف ہے بیچنے کے ليا يضمير وعقيده كےخلاف بيرب بچه برداشت كر ليتے بي جوسورة آل عمران آيت نمبر 28 "إلَّا أَنْ تَتَقُو المِنْهُمُ تُقَاةً "كمطابق مين تقيم جس مين اللسنت كهلان والع جمله مكاتب فكرك علىء بالمخصيص مسلك مبتلا جير - كيابس كانام مداهنت في الدين ياايمان كي كمزوري يامعاشرتي مجبوري

ر کھنے ہے اِس کی حقیقت بدل عمق ہے؟ جبکہ حقائق بھیشہ حقائق بھ رہتے ہیں ناموں کے بدلنے ہے وہ نہیں بدلا کرتے۔

چوھی مثال: اہل سنت و جماعت ہر ملوی کہا نے والے کافی علا جق سے میں نے خود متعدد مواقع پر پوچھا ہے کہ حضرت وا تا گئی بخش، حضرت بابا فریدالدین گئی شکر، حضرت غوث بہاءالحق جیسے بیمیول سے اولیاءاللہ کے مزارات پر جن خلا فی شرع حرکات کا ارتکاب کیا جارہا ہے اور تو ہم پرست جہلا کے ہاتھوں اُن مقدس ہستیوں کی ارواح مقدسہ کی اذیت کے باعث جو خلاف شرع کام ہورہ ہیں اُل کے خلاف محراب و منبر کو کیوں استعمال نہیں کیا جارہا ہے؟ یا اعراس ہزرگانِ دین کے مواقع پر اُل ہرگزیدہ ہستیوں کے خلاف محراب و منبر کو کیوں استعمال نہیں کیا جارہا ہے؟ یا اعراس ہزرگانِ دین کے مواقع پر اُل ہرگزیدہ ہستیوں کے عقائد و کر دار کے خلاف جن مشکرات کا ارتکاب کیا جارہا ہے یا نمبر دو پیروں ، کرڈابوں، فراڈیوں کی روحانیت وقصوف کے نام پر جعلسازیوں کی وجہ سے ساوہ اوح مسلمانوں کا دین و دنیا جاہ وہ بربادہونے کے ساتھ سے اولیاءاللہ کی بابت بان کی وجہ سے ہوشکوک و شبہات بیدا ہوکر بہنا می کا سامان ہورہا ہے اس کے انسداد کے لیے اور شریعت و طریقت کو بدنا می سے بچانے کے لیے نبی می کا سامان ہورہا ہے اس کے انسداد کے لیے اور شریعت و طریقت کو بدنا می سے بچانے کے لیے نبی می المئر کے تبلیغی فرائفن انجام کیوں نہیں دیئے جاتے ہیں؟

میرے اس سوال کا سب بنی کی طرف ہے جو جواب مجھے ماتا رہا۔ اُس کا خلاصہ میہ ہے کہ ایک طرف مزارات اولیا ، اللہ کے مثلرین ہیں اگر ہم ان مشکرات کے خلاف تبلیغ کریں تو اُن کے موقف کی تائید ہوتی ہے جو ہمیں گوارائبیں ہے جبکہ دوسری طرف اِن چیز ول کو شعائر اہل سنت تصور کرنے والوں کی اکثریت ہے جن کی مخالف کرنے میں دیوار کے ساتھ لگنے کا خوف ہوتا ہے ۔ بس اِنہی دومصیبتوں سے بیخے کے لیے ہمیں گونگا شیطان بنتا پڑتا ہے ور نداگر مذکورہ باتوں کا خوف ند ہوتا تو ہم اس کے خلاف نمی عن المنکر کر کے ضرور جی تبلیغ انجام دیتے۔

تقیہ کوشیعہ مذہب کے ساتھ خاص مجھ کر اہل سنت کے لیے شجرہ ممنوعہ ہونے کی تبلیغ کرنے والے علاء کرام سے خصوصیت مسلک سے قطع نظر گزارش کروں گا کہ اپنے معاشرہ کے حوالہ سے اِن معروضی بدیجی اورنا قابلِ انکار تقائق پر مختشد ول نے فور فرمائیں کہ کیا کسی بات کے خوف ہے بیچنے معروضی بدیجی اور کے لیے اپنے شمیر وعقیدہ کے خلاف کام کرنا، خاموش رہنا اور رضا بالعمل کا تاثر دینا آیت کریمہ'' اِلا اِن تَشَفُّوا منهُم تُقافً'' کی مضرین کرام کی ندکورہ تصریحات کے مطابق عین تقییمیں ہے؟ یا کیا شیعہ کو ان تشقُو ا منهُم تُقافً'' کی مضرین کرام کی ندکورہ تصریحات کے مطابق عین تقییمیں ہے؟ یا کیا شیعہ کو ایسا کرنے پر راست باز قرار دینے کی تفریق کا کوئی شرعی یا اخلاقی جواز ہو مگاں ہے؟

سؤ ظن کا ازالہ: مکن ہے کہ میری پیٹی پڑھ کر جعلی پیروں کے آلہ کار مجھے شیعہ ہونے کا ازام دیں کیوں کہ شیطانوں نے انہیں اس تاک میں بٹھا یا ہوا ہے حالاں کہ میں حضرات شیخین کر میمین الزام دیں کیوں کہ شیطانوں نے انہیں اس تاک میں بٹھا یا ہوا ہے حالاں کہ میں حضرات شیخین کر میمین پر تبرای کر اچوں کے والوں سے ایسی ہی نفرت کرتا ہوں جیسے ان گرا ہوں ہے کرا ہت کرتا ہوں صحابہ رسول کی شان میں گتا خی کرنے والوں کو ایسا ہی گرا ہ جھتا ہوں جیسا ان دجل کاروں کو گرا ہ جھتا ہوں ۔ میرا پختہ عقید دوائیان ہے کہ تعلیان سے کہ ایسا ہی نقصان ہے جیسا اہل بیت نبوت کے ساتھ عداوت رکھنے والوں کی صحبت نقصان ہے۔ میرا پختہ ایمان ہے کہ کی بھی حسیا اہل بیت نبوت کے ساتھ عداوت رکھنے والوں کی صحبت نقصان ہے۔ میرا پختہ ایمان ہے کہ کی بھی صحابی رسول میں گتا خی کرنے والوں کی صحبت نقصان ہے۔ میرا پختہ ایمان ہی موسکتا۔

تقیہ کے حوالہ سے پیش نظر سوال نامہ کے جواب میں اس تحریر امقصد مسئلہ کی تحقیق کے سوااور کچھ بیں ہے جس کے مطابق اپناایمان و فد ہب، جان و مال اور عزت و آبر و بچانے کے لیے تقیہ کو رخصت فی الاسلام سجھتا ہوں ، مخصوص حالات کی مجبوری سجھتا ہوں اور قر آ نی تکم ہونے کا عقیدہ رخت ہوں جو اہل سنت کے چاروں فدا ہب کے اسلاف کا متفقہ عقیدہ ہے۔ اِس کے ساتھ خود کو اہل سنت کہنے والے اُن حضرات پر افسوس کرر ہا ہوں جو مملی زندگی میں تقیہ کا مجسمہ ہونے کے باوجود اُسے سنت کہنے والے اُن حضرات پر افسوس کرر ہا ہوں جو مملی زندگی میں تقیہ کا مجسمہ ہونے کے باوجود اُسے حرام کہتے ہیں، اپنے ند ہمی خالف کا شِعار اور اُن کے ساتھ ختص کہتے ہیں انجام کا راسلامی تکم سے انکار کرتے ہیں، اپنے نہ ہی خالف کا شِعار اور اُن کے ساتھ ختص کہتے ہیں انجام کا راسلامی تکم سے انکار کرتے ہیں، اپنے بی اکا ہرین کی تصریحات اور جملہ مضرین سے انجانف کررہے ہیں۔ یہ دوغلا بین کرتے ہیں، اپنے بی اکا ہرین کی تصریحات اور جملہ مضرین سے انجانف کررہے ہیں۔ یہ دوغلا بین دکھر ہماری چیرت کی انتہا ہور ہی ہے۔ معلوم نہیں کہ یہ حضرات تقیہ کے جوت میں موجود مذکورہ آیا ہے۔

قرآنی اوراحادیث نبوی کی کیامن گھڑت تاویل کرنے ہوں گے اور اُن کی تشریح میں موجودا کابریں اُمت کی ندکورہ تصریحات کا کیا جواب دیتے ہوں گے۔ بزرگانِ دین نے تج فرمایا ہے؟ "اُلتَّعَصَّبْ اِذَا تَمَلَّکَ اَهْلَکَ"

العِنی تعصب جس پرغالب ہوجائے اُسے ہلاک کر دیتا ہے۔

خدارا! تعصب کوچھوڑ کر حقائق شنای کی طرف آنے کی زحمت فرما ئیں تا کہ تقیہ کے نام سے رخصت کے درجہ میں ایک اسلامی حکم سے الشعور کی بیں منحرف ہونے کے گناہ سے فی سکیں ۔ گزشتہ صفحات میں اقیہ کی جومثالیں جم نے بیان کیس وہ اہل سنت و جماعت حفیٰ ہر ملوی کہلانے والے حضرات کے ملی تقیہ کی جومثالیں جم نے بیان کیس وہ اہل سنت و جماعت حفیٰ ہر ملوی کہلانے والے حضرات کے ملی تقیہ کی وفتے نمونداز خروار سے تھیں جبکہ دیو بندی کہلانے والے علیاء کی غالب اکثریت کی مملی زندگی ہی تقیہ سے عبادت ہے ۔ اِس سلسلہ دراز کی چند مثالوں کو مندرجہ ذیل تاریخی حقائق کی روشیٰ میں دیکھا جاسکتاہے۔

1977ء کے الکشن جیتنے کے لیے مفتی محمود کا اپنے عقیدہ کے برخلاف داتا دربار میں حاضری

دینے کے بعد لا ہوری عوام کی طرف ہے لائی گئی نذرو نیاز کی مٹھائی زائرین بیں علی رؤس الاشہا تقسیم

کرنے کا ہرا خبار پڑھنے والے وعلم ہے بالخصوص الیکشن جیتنے جیسے بڑے مقصد کے حصول کے لیے اپنے
عقیدہ کے برعکس اس چیوٹے سے تقیہ کو نا جائز قرار دینے کی جسارت کون ساد نیا دار کرسکتا ہے؟ جبکہ
اسلام بیس کسی دنیوی مفاد کے حصول کی خاطر تقیہ کرنے کی اجازت ہرگز نہیں ہے چاہے سیاسی مفاد ہویا
معاشی ،انفرادی ہویا اجتماعی دیو بندی محتب فکر کے سرکر دہ عالم دین کا یہ کر دار تقیہ نہیں تو اور کیا ہے؟
اندرون ملک بینکڑ وں مساجد الی جی جن میں امام دیو بندی محتب فکر ہے متعلق ہونے کی بنا پرختم
غوشیہ ، دُعا بعد السکن ، دُعا بعد البخاز ہ ، فاتح کی سوم ، فاتح کی چہلم جیسے ہریلوی مسلمانوں کے معمولات پر ماحولیاتی حالات کے ہاتھوں مجبور ہو کر محض دنیوی مفادات سے بحینے کے لیے اپنے عقیدہ د نظر ہے کے ماحولیاتی حالات کے ہاتھوں مجبور ہو کر محض دنیوی مفادات سے بحینے کے لیے اپنے عقیدہ د نظر ہے کے ماحولیاتی حالات کے ہاتھوں مجبور ہو کر محض دنیوی مفادات سے بحینے کے لیے اپنے عقیدہ د نظر ہے کے ماحولیاتی حالات کے ہاتھوں مجبور ہو کر محض دنیوی مفادات سے بحینے کے لیے اپنے عقیدہ د نظر ہیہ کے ماحولیاتی حالات کے ہاتھوں مجبور ہو کر محض دنیوی مفادات سے بحینے کے لیے اپنے عقیدہ د نظر ہیہ کے اپنے عقیدہ د نظر ہیہ کے اپنے علیہ دور ہو کر محسل دنیوی مفادات سے بحینے کے لیے اپنے عقیدہ د نظر ہیہ کے اپنے عقیدہ دونا کیں معادلی کے اپنے مصور کی مفادات سے بحینے کے لیے اپنے عقیدہ دیا ہو کے اپنے مقادموں کے ماحولیاتی حالات کے باتھوں مجبور ہو کر محسل دیوں مفاد کے باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کو بیا ہو کی معادل کے باتھوں کیکھوں ہو کر محسل دیوں مفاد کے باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کی معادل کے باتھوں کو باتھوں کے باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کے باتھوں کو باتھوں کو بر کو باتھوں کو باتھوں کے باتھوں کے باتھوں کے باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کے باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کے باتھوں کے باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کے باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کو باتھوں کے باتھوں کو بات

خلاف أس وقت تك خاموثي كيماتھ بيرب بچھ كرتے ہيں جب تك علاقه كى نئ نسل ميں اپني تعليمات

کورائخ کرکے اُنہیں اپنا دست و ہاز نہیں بنا لیتے ، بڑے مقاصد کے حصول کی خاطر فروی مسائل و عقیدہ کو قربان کرنے اوراپ نظریاتی مخالفین کے ندہجی رنگ میں اپ آپ کورنگین کرنے کے بید معروضی حالات تقییبیں تو اور کیا ہیں؟ کیا نہیں مصلحت پہندی یا سلح کلی کا نام دینے سے یا حکمت مملی او رچالا کی کے انفاظ میں تعبیر کرنے سے ان کی حقیقت تقیہ کے شرعی مفہوم سے نگل کتی ہے؟

۔ کیاان معروضی حالات کوروز وشب اپنی آئھوں ہے دیکھنے کے باوجود آقیہ کوشیعہ کا خصوصی عمل اور اہل سنت کہلانے والوں کے لیے شجر ہمنوعہ کہنے کی تفریق کا کوئی شرعی واخلاقی جواز باقی رہتا ہے؟ خدار اسوچیس انصاف کریں۔

اس حقیقت سے کون انکار کرسکتا ہے کہ جب دیو بندی کہا نے والے علاء کا بریلو کا کثریت کے ماحول میں کوئی مطلب ہوتو اُس وقت وہ ان دونوں کو کیساں اہل سنت و جماعت خنی الهذہ جب کہہ کران کے مابین فروئی اختلاف ظاہر کر لیتے ہیں حالا نکہ اندون خانہ دیو بندی کہلا نے والے حضرات اپنے مخصوص ماحول میں بریلویوں کو مشرک سے کم کافرنہیں جمجھتے ہیں جس وجہ سے اُن کے ناپخته اصاغراپ کا بھی اکا بری نسبت بریلویوں کی بابت زیادہ اُخرت کا اظہار کرتے ہیں اور تقریباً یہی حال بریلویوں کا بھی ہے کہ دوہ دیو بندی اکا برمثانی تا سم نانوتو ی ، اشرف علی تھانوی خلیل احمد انتہا ہے کہ وہ کی چند متاز عہ کتب وعبارات کی بنیاد پر دیو بندی عقائد کے حال حضرات کو قطعی کافر و مرید جمجھتے ہیں اور اُن کے گفر میں شک کرنے والوں کو بھی کا فر کہتے ہیں ۔ لیکن دنیوی ، سیاسی اور جماعتی مفادات کی خاطر ایک دوسرے سے متعلقہ اپنے عقیدہ و نظریہ کے برخلاف اس اختلاف کو فروئی کہہ کر مطلب نکا لتے ہیں ۔ خفی الهذہ ب کہلانے والے ان دونوں جماعتوں سے وابستہ حضرات کا بیہ کردار تقیہ نہیں تو اور کیا ہے ؟ ۔ یہ ہوااہل سنت و جماعت خفی الهذہ ہے کہلانے والی جماعتوں کا حال۔

اہل حدیث کہلانے والے حضرات کا حال بھی تقیہ کے حوالہ سے ان دونوں سے مختلف نہیں ہے اس سلسلہ کی سینکڑ وں مثالوں میں سے بطور مثتے نمونہ از خروارے مندرجہ ذیل چند تحریری دستاویزات پر

اكتفاكرتا بول\_

الل حدیث مسلک کاند ہی ترجمان مفتر روز والاعتصام لا دور کئی 1990ء میں کی مصلحت کے تحت نماز میں رفع یدین کورک کرنے پر گناد دونے یا نہ ہونے ہے متعلق ایک سوال کا جواب دیے دوئے کھا ہے ؟

" ہارے بعض اسلاف تبلیغی مصلحت کے لیے ترک رفع یدین پر نامل تھے"۔

الل انصاف جانے ہیں کہ جس تبلیغی مسلحت کی خاطرا ہے عقیدہ کے مطابق رفع الیدین کی مسلحت کی خاطرا ہے عقیدہ کے مطابق رفع الیدین کی مستحد منت مؤکدہ کو ہمارے بیائی حدیث بھائی ترک کرنے پر عامل متحداور ہیں وہ اس کے سوااور کیا ہو کتی ہے کہ اگر حنی المدین پر عمل کیا جائے تو المدین پر عمل کیا جائے تو لوگوں کے بدک جانے کا خوف ہوتا ہے جس سے بیچنے کے لیے یہ حضرات تقید کی رخصت پر عمل کرتے دے ہیں اور کررہے ہیں۔

اہل حدیث مسلک کے عظیم منلغ مولا نا خواجہ عطاء الرحمان صاحب نے مولا نا نور حسین گرجا گھی کی جو سوان خرتب لکھی ہے اس کے صفحہ 12 پر مولا نا نور حسین صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ وہ دن کی نمازوں میں اوگوں کے بدک جانے کے خوف ہے بیچنے کے لیے رفع یدین کی سنت وہ کد ہ پر عمل ترک کیا کرتے تھے۔ کیا کرتے تھے جبکہ نماز تہجد کی تنہائی میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔

سوائح مولانا نورسین گرجا تھی کے صفحہ نمبر 13 پرمولانا نورسین کے اُستاذ حضرت مولانا غلام رسول صاحب قلعوی کے متعلق لکھا ہے کہ وہ بھی دن کی نماز دں میں اپنی اقتداء میں نماز پڑھنے والے حفی المذہب مقلدین کے بدک جانے کے خوف ہے بچنے کے لیے ترک رفع یدین کیا کرتے تھے جبکہ تنہائی میں نماز پڑھنے کی صورت میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔مولانا حسین صاحب کے بوچھنے پر فرمایا کہ؛

"بیٹا بیسنت رسول اللے ہے ہم لوگ صرف اِس لیے نہیں کرتے کہ لوگ بدک نہ جائیں اور

هارى تبلغ مين ركاوث نهو-"

تقیہ کوشیعہ کے ساتھ خاص بمجھ کراہل سنت حضرات بالخصوص اہل صدیث کہلانے والوں کے لیے تجر ہمنو عہ ہونے کا تأثر دینے والے جملہ حضرات کو شخندے ول سے اپنے اکا ہرین کے اس کر دار پر غور کرنا چاہئے کہ آیاان حضرات کا لوگوں کے بدک جانے کے خوف سے بیخے کے لیے اپنے عقیدہ کو چھپا کر باللا ہراُن کے ند ہب کے مطابق عمل کرنا تقیہ نہیں تو اور کیا ہے؟

تقید کے حوالہ ہے اہل سنت کہلانے والے مذکورہ تینوں طبقوں کے معروضی کردار کود کیھنے کے بعد یقین سے کہنا پڑتا ہے کہ تقید کے حکم شرق پر رُخصت کے درجہ میں ممل کرنے میں شنی وشیعہ کا قطعا کوئی فرق نہیں ہے اگر کچے فرق ہوسکتا ہے تو وہ صرف یہی کچھ ہے کہ شیعہ اُسے رخصت فی الاسلام کے درجہ میں شرع حکم سجھ کر بوقت ضرورت اُس پڑمل کر رہا ہوگا جبیا اُن کی مذکورہ تغییر ول سے معلوم ہو رہا ہے جبکہ اہل سنت کہلانے والوں کے تینوں طاکنے اُسے ناجا بُر سجھنے کے باوجود لاشعوری میں اُس پر عمل کر رہے جبی جو نادانستہ گناہ کے زمرہ میں آتا ہے جس سے بچنے کے لیے ضروری ہے کہ اُس کی جوازی صورت پر مختلہ ہو دکرا ہے اورجس پر بوقت ضرورت سب کا کمیاں عمل جا آرہا ہے اُسے اپنے خبیں ہے جو سب کی ضرورت ہے اورجس پر بوقت ضرورت سب کا کمیاں عمل جا آرہا ہے اُسے اپنے خبان نظر یہ والوں کا گناہ قرار دے کرا ہے لیے شجرہ ممنوعہ شہور کرنے کا کیا جواز ہوسکتا ہے؟

تقیہ کے حوالہ سے تاریخ کاسب سے زیادہ شرم ناک واقعہ:۔
اِس حوالہ سے میرے جس مطالعہ نے مجھے جیرت کی وادی لا متناہی سے نکلنے ہیں دیا وہ مولوی اشرف علی متنانوی کے اِیّا م شباب میں اپنے ہاتھ سے کبھی ہوئی وہ تاریخ ہے جس میں اُنہوں نے ہریلوی کمتب فکر مسلمانوں کی اسلامی درسگاہ جامع العلوم کا نبور میں مدر سی کے واقعات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے؛

" کا نپور میں مجلس میلاد قائم ہوتی ہے اور لوگ کھڑ ہے ہوکر سلام پڑھتے ہیں میراجی جلتا ہے مگر بہر حال وہاں بدون شرکت قیام کرنا قریب بمحال دیکھا اور منظور تھا وہاں رہنا کیوں کہ دنیوی

## منفعت بھی ہے کہ مدرسہ تنخواہ ملتی ہے۔"(۱)

شرم کا مقام نہیں تو اور کیا ہے کہ جملہ اہل اسلام کے اس متفقہ اور غیر متنازء تھم کے برعمل اشرف کی تھانوی نے دغوی حقیر مفاد کی خاطر تقیہ کر کے اپنے عقیدہ کے خلاف ممل کا ارتکاب کیا ہے اور شرم بالائے شرم کا مقام میہ کہ جوانی کی عمر میں سرز دشدہ اس گناہ پرمٹی ڈال کر آئندہ کے لیے توبہ النصوح کرنے کی بجائے کھلے بندوں اُس کی تحریری بہلغ کررہے ہیں گویا نادانستہ طور پر اپنے قار کمیں ومریدین کو بھی اس گناہ پڑمل کرنے کی دعوت دے دے ہیں ایسے میں اقیہ کو شیعہ مذہب کا خاصہ قرار دے ہیں گویا کہ تاریک کی ناہ پڑمل کرنے کی دعوت دے دے ہیں ایسے میں اقیہ کو شیعہ مذہب کا خاصہ قرار دے ہیں کہ تھی کہ تاریک کی مطابق اُلٹی گنگا میں نہارہ ہیں کہ حوالہ کے مطابق اُلٹی گنگا میں نہارہ ہیں کہ حوالہ کے والے میں کہ ترین کے حوالہ کے مطابق آتیہ کا مفہوم اور اُس کی جات کے مطابق آتیہ کا مفہوم اور اُس کی جائز اقسام کی روشی میں جن صورتوں کو جائز قرار دیا گیا ہے وہ بلا تفریق مسلک شیعہ نی دونوں کے جائز اقسام کی روشی میں جن صورتوں کو جائز قرار دیا گیا ہے وہ بلا تفریق مسلک شیعہ نی دونوں کے جائز اقسام کی روشی میں جن صورتوں کو جائز قرار دیا گیا ہے وہ بلا تفریق مسلک شیعہ نی دونوں کے جائز اقسام کی روشی میں جن صورتوں کو جائز قرار دیا گیا ہے وہ بلا تفریق مسلک شیعہ نی دونوں کے جائز اقسام کی روشی میں جن صورتوں کو جائز قرار دیا گیا ہے وہ بلاتفریق مسلک شیعہ نی دونوں کے

<sup>(</sup>۱) اشرف علی تهانوی کے هاتھ کی لکھی هوئی کتاب "سیف یمانی"،ص23۔

زویک جائز ہیں اور جمن شکلوں کو ناجائز سمجھا گیا ہے اُن کے ناجائز ہونے پر بھی فریقین کا بلازائ افاق ہے اور ظاہر ہے کہ دُنیوی مفادی خاطر تقیہ کر کے اپنے عقیدہ کے خلاف عمل اختیار کرنا یا اپنے نظریہ کے خلاف اوگوں کے کئی عمل ہے دل میں جلس وکر اہت محسوں کرتے ہوئے بھی اُس میں محض نیوی مطلب کے لیے شریک ہونا کسی اہل سنت ند جب میں جائز ہے نہ شیعہ میں گرا شرف علی تھانوی نے نہ مرف اس غیر مشروع فی الاسلام تقیہ پرخوڈ مل کیا بلکہ تحریری تبلیغ کی شکل میں اپنے عقیدت مندوں اور قار اول کو بھی اس پڑمل کرنے کی ترغیب دے رہے ہیں۔ (فالی الله المُشْتَکی)

تقیہ کے حوالہ سے اشرف علی تھانوی کا میدواقعہ کی غیر فِرقہ داراہل قام کی اُن کی طرف دی گئی نبیت نبیں ہے جس سے بے احتیاطی کہ کر صرف نظر کیا جاسکتا ہے۔ غیز قذ کرۃ الرشید یا ارواح ثلاثه کے مشخصین کی طرح کسی اندھی تقلید کے اسیر کی تحریجی نبیس ہے جس کو اکا ہرین کے حق میں اصاغر کا نلوو اندھا بین کہ کر اہمیت نددی جائے اور یہ کی جائل مریدگی اپنے پیریا کسی تقلید جامد کے حصار میں محصور شرگرد کی اپنے اُستان کے متعاق مِ محل خوش اعتقادی و خیالی کر امات اور شیطانی خوابوں کو بطور کر امت ترین کردہ کی اپنے اُستان کے متعاق میں جس میں خصوصیت مسلک سے قطع نظر سب ہی مبتلا ہیں بلکہ سے مدوین کردہ کتا ہی بات جی نبیں ہے جس میں خصوصیت مسلک سے قطع نظر سب ہی مبتلا ہیں بلکہ سے دیو بندی کہانے والے علی ء کرام کے سرخیل اور شہرہ آ فاتی اشرف علی تھانوی چشتی نظامی کا اپنے ندہ بی کردار ہے متعلق بقلم خود کہ تھا ہوا مستندوا قعہ ہے جس سے انکار کرنے کی کوئی مجال ہی نہیں ہے۔

مبسوخت عقل زحيرت اين چه بوالعجبي ست

تقیہ کے حوالہ ہے اس شرم ہاک واقعہ کے بعدائی کی مندرجہ ذیل اقسام اُنجر کرسامنے آرجی ہیں ؟
پہلی قسم نے تقیہ کی وہ تمام جائز صور تیں ہیں جن پر بلا تخصیص مسلک شیعہ وئی ، شافعی وخفی اور مالکی وضبلی
وفیم ، بالاتفاق عمل کرتے آئے ہیں مثال کے طور پر کسی ظالم کے خوف ہے اپنی جان اور عزت و آبر وکو
بیانے کی خاطر اپنے عقیدہ کے بر عکس کر دارا فتیار کرنا جیسے سورۃ آل عمران ، آیت 28 کے تحت جملہ
بیانے کی خاطر اپنے عقیدہ کے بر عکس کر دارا فتیار کرنا جیسے سورۃ آل عمران ، آیت 28 کے تحت جملہ
دیا تب فکر مفترین کے حوالہ جات سے ظاہر ، در رہا ہے جن گوگز شتہ شخات میں بقید جلد و صفحات ہم بیان



اس کے ملاوہ مسیلمۃ الکذاب نے جمن دوسحابہ کرام کو پکڑ کرائن میں سے ایک کواپی رسالت کی شہادت نہ دیے پر شہید کیا جبکہ دوسر سے نے تقیہ پڑ مل کر کے جان بچائی جب یہ واقعہ سرکار دوعالم المبائی ہے حضور پیش بواتو آپ تھی ہے نے 'اُمَا اللہ فَا اللہ مَقْدُولُ فَا مُضَلَّى عَلَى يَقِینُهِ وَ صدقِه فَهَنِا لَهُ وَاَمَا الآجو فَقَبِلَ رُخْصَةَ اللّٰه فَلا تَبِعَدَ عَلَيْهِ '(الم ووی کی تغیر مراح لید، ت1 می 94 بھور یہ وت) کہ کرتقہ فَقَبِلَ رُخْصَةَ اللّٰه فَلا تَبِعَدَ عَلَيْهِ '(الم ووی کی تغیر مراح لید، ت1 می 94 بھور یہ وت) کہ کرتقہ پڑمل کر کے جان بچانے والے اُس صحافی کو رخصت فی الاسلام پڑمل کر نیوالا قرار دیکر ہے گئا وہ مُم اللہ فی الماسلام پڑمل کر نیوالا قرار دیکر ہے گئا وہ مُم اللہ فیک کے جواز میں اختلاف کی کو خوف سے کیا محال ہوگئی ہوئے ہے دون ولی نقصان کے خوف سے کیا محال ہوگئی ہوئی تقید کے جواز میں اختلاف کی کما محال ہوگئی ہوئے وہ کی فیصان کے خوف سے کیا محال ہوگئی ہوئی تقیدان کے خوف سے

کیا کال ہوسکتی ہے۔ تقیہ کی متفقہ طور پر جائز صورتوں میں کی بڑے دیی ولمی نقصان کے خوف سے بچنے کی خاطراپے عقیدہ کے خلاف کسی چھوٹے نقصان کو اختیار کرنا اور اپنی نذہبی پیند کے برمکس کردار ابنانا یا خاموثی اختیار کرنے کی صورتیں بھی شامل ہیں جیسے بخاری شریف کی کتاب المناسک کی اُس مرفوع حدیث سے تابت ہور ہاہے جس میں بنا کعبہ سے متعلق حضرت اُمّ المؤمنین عائش صدیقہ دَضِف الله فَاللهُ فَعَالَی عَنْهَا کے پوچھنے پر 'یَا دَسُولَ اللهِ أَلاَ تَورُدُهَا عَلَى فَوَاعِدِ إِبْرَاهِيمَ ''یارسول التُولِی کی کیا

آپ بیت الله نثریف کواز سرنو حضرت ابراجیم ن کے ہاتھ رکھی گئی بنیادوں پڑئییں بناؤ گے؟''آپ علیہ نے ارشاد فر مایا؛

> "لُولا حِدُثَانُ قَوْمِكِ بِالْكُفُرِ لَفَعَلْتُ" اوردوسرى روايت من آياب

"فَالَتُ قَالَ لِي رَسُولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم لوُلاَ حَدَاثَةُ قَوُمِكِ بِالْكُفُرِ لَنَقَضْتُ الْبَيْتَ ثُمَّ لَبَنَيْتُهُ عَلَى أَسَاسِ إِبْرَاهِيمَ"(١)

اگر تیری قوم قریب العهد بالجاملیت نه ہوتی لیعنی اُن کی طرف سے بیت اللہ کو گرانے کے منفی پرا پیگنڈ امیں اُن کے گناہ کا اندیشہ نہ ہوتا تو بالیقین میں ایسا ہی کرتا۔

دوسری قتم: وہ تمام صور عیں شامل ہیں جن کے جواز وعدم جواز میں اُئمہ اہل سنت کے مابین اختاد نے پائین اختاد نے بائین اختاد نے بائین اختاد نے بائین اختاد نے بائین اللہ میں نشا پوری نے اپنی تغییر میں فرمایا ہے ؟

' مِنْهَاانَ الشَّافِعي جَوَّز التَقِيَّةَ بَيْنَ الْمُسْلِمِيْنَ وَمِنْهَاأَنَّهَاجَائِزَةٌ لِصونِ المَالِ عَلَى الاصح''(۲)

لینی تقیہ کے کچھاختلافی احکام میں سے رہیمی ہیں کہ امام ثافعی نے مسلمانوں کے ماہیں بھی تقیہ کرنے کو جائز سمجھا ہے اور رہیمی ہے کہ زیادہ سمجھے روایت کے مطابق اپنے مال کو ظالموں سے بچانے کی خاطر بھی جائز ہے۔

تیسری قتم: دوہ تمام صورتیں جس کے ناجائز ونامشروع ہونے پر شیعہ کی گانفریق کے بغیر جملہ اہل اسلام شفق ہیں یعنی کسی ند جب میں اُسے جائز سمجھا گیا ہے نہ شیعہ ند جب میں جس کی مثالوں میں کسی دوسرے شخص یا اشخاص کی جان ومال اور عزت و آبرو کو نقصان پہنچانے یا دین اسلام میں اگاز و فساد پیدا کرنے یا التباس الحق بالباطل کرنے یا کسی دنیوی فائدہ کے حصول کی خاطر آفتہ کرنے ک تمام کا منہ صورتیں شامل میں جیسے تغییر نشا پوری میں تقیہ کا شرعی تھم ہونے کی حیثیت سے اُس کی تفصیلات باتے ہوئے کہ حالے ؟

''فَاَمَّاالَّذِي يَرُجَعُ ضَرَرُه إلَى الْغَيْرِ كَالْقَتُلِ وَالزِّنَاوَغَصَبِ الأَمُوال وَشَهَادَةِ

<sup>(</sup>١) بخارى شريف كتاب المناسك، ج1، ص215\_

<sup>(</sup>٢) تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان، ج3،ص179، مطبوعه بيروت.

الزُّور وَقَاذِف المُحُصَنَٰتِ وَإِطَلاعِ الْكُفَّارِ عَلَى عَوْرَات الْمُسُلِمِيْنَ فَلَالِكَ غَيْرُ جَائِزِ البِّهُ "(١)

جس تقیہ کا ضرر کسی دوسرے کو پہنچتا ہو جیسے ناحق قتل کرنا ، زنا کرنا، او گوں کے مالوں کو غصب کرنا، جھوٹی شہادت دینا ، پاک دامن عورتوں پر تہمت لگانا اور غیر مسلموں کو اہل اسلام کے پوشید ہ حالات پر مطلع کرنے جیسے کا موں کے لیے تقیہ کرنا بالیقین ناجائز ہیں۔ پر جعنم یہ کے معتبر ترین مفسم جواد مغتبہ نے النفیبر الکاشف میں سورۃ آل عمران ، آیت نمبر 28 ک

فقہ جعفریہ کے معتبر ترین مفسر جواد مغنیہ نے الفیر الکاشف میں سورۃ آل عمران، آیت نمبر 28 کی تفییر کرتے ہوئے لکھاہے؛

"وَلاتِجوز لِجَلبِ المُنفَعة وِلا لِادخالِ الضورِ على الغيرِ "(٢)

یعنی وُنیوی فائدہ حاصل کرنے کے لیے تقیہ کرنا جائز نبیں ہے اور کسی دوسرے کو نقصان پہنچانے کے لیے بھی جائز نبیس ہو کتی۔

اورجلد 3 صنحه 423 پر لکھا ہے!

"أَمَّاتُ حُرِيْف الدِيُن بِالْكذب على الله فلا مبرر لَهُ على الاطلاق مهماتكنِ النتائج"

یعنی الیا تقیه جس میں الله پر جھوٹ بول کردین اسلام میں تحریف ونقصان بیدا کیا جار ہا ہوتو وہ قطعاً نا جائز ہے چاہے تنائج جو بھی ہو۔

یبال تک ہم نے تقیہ کی جن تین (3) قسموں کو بیان کیا بیسرسری نظر میں ہیں۔ لینی اجمال کے درجہ میں ورنہ بظرِ غائرا اگر دیکھا جائے تو اسلاف کی تصریحات کے مطابق اس کی چید (6) قسموں کا اشارہ ماتا ہے جو مین حقیقت ہے کیوں کہ ان تین قسموں کو بنظر تفصیل دیکھنے سے ان میں سے ہرا یک کی

- (١) تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان، ج3، ص179\_
  - (٢) التفسير الكاشف، ج2، ص44، مطبوعه بيروت.

روروقتمين جوتي بين-

اِس کی تفصیل ہے ہے کہ قرآن وسنت کی روشنی میں تقیہ کے شرقی مفہوم کے پائے جانے کے لیے ظالم، کالف اور دشمن میں ہے کی ایک کے ہاتھوں ، ماحول یا حرکت وکمل کے سامنے مجبور ہونا ضرور کی ہے مخالف اور دشمن میں کے کافی وجود ہی نہیں ہوتا اور جس کی طرف ہے مجبور کیے جانے یا نقصان پہنچا کے بینی ابنے کا خوف ہو، اُس کی بنیادی طور پر دونشمیں ہیں یعنی مُجر دنیوی اور مُجر نذہبی بالفاظ ویگر دنیوی جانے کا خوف ہو، اُس کی بنیادی طور پر دونشمیں ہیں یعنی مُجر دنیوی اور مُجر نذہبی بالفاظ ویگر دنیوی و شمن یا نہیں گانے جس کی تعبیر مفسر بن کرام نے عَدُ وَ دین وعد وَ وَ نیا کے الفاظ میں کیا ہے بعنی وُنیوی کی والف یا نہیں خالف جے تفییر روح المعانی کے مصنف سید محمود بغدادی الوی نے سورۃ آل عمران، اللہ میں کیا ہے جسے تفییر روح المعانی کے مصنف سید محمود بغدادی الوی نے سورۃ آل عمران، آیت 28 کے تحت تقیہ کے مشروع فی الاسلام ہونے کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے؛

"وفي الآية دَلِيُلُ عَلَى مشروعية التقية وعَرَّفُوها بِمُحافَظَةِ النفس أو العِرضِ أو السمالِ مِن شُرِّ الأعداء والعَدُو قِسمان الاول مَن كانت عداوتُه مبنيَّة على اختلاف الدين كالكافر والمسلم، والثاني مَن كانت عداوتُه مبنيَّة على أغراضِ دُنيوِيةٍ كالمالِ والمتاع والمُلكِ والإمّارةِ وَ مِن هِنا صَارَت التقيَّةُ قسمَين "(1)

اس آیت کریمہ میں اقیہ کے مشروع فی الدین جونے پر دلیل ہے اور اسلاف نے اس کی تعریف دشمنوں کے شرسے اپنی جان ومال اورعزت وآبر وکو بچانے کے ساتھ کی ہے اور دشمن دوستم یہ ہے ؟

اول: وه جس کی عداوت و مخالفت ند بین اختلاف پر بنی ہے جیے مسلم و غیر مسلم کے مابین ہوتی ہے۔

دوسرا:۔وہ دُشمن ہے جس کی مخالفت دنیوی اغراض ومقاصد بربنی ہوتی ہے جیسے مال ومتاع،

<sup>(</sup>١) تفسير روح المعاني، ج 3،ص 121، مطبوعه بيروت.

بادشابی وسلطنت کے حوالہ ہے ہوتی ہے اور یہاں ہے تقید کی دو قسمیں وجود میں آتی ہیں۔ اسلاف کی ان تصریحات کے مطابق تفصیل کے درجہ میں تقید کی مندرجہ ذیل چھ(6) قسموں کی نشان دبی ہور بی ہے ؟

تقیہ کی مذکورہ معفقہ طور پر جوازی صورتوں میں سے کوئی بھی صورت کسی مذہبی دشمن کی طرف سے ہو۔

اُن میں سے کوئی بھی صورت کی دنیوی دشمن کی طرف سے پیش ہو۔

تقیہ کی مذکورہ اختلافی صورتوں میں ہے کوئی بھی صورت کی مذہبی دخمن کی طرف ہے پیش ہو۔ اُن خور میں کہ کہ بھی صدرتوں میں میں نے مشرک طاف

اُن میں ہے کوئی بھی صورت کسی دُنیوی دِثمن کی طرف ہے پیش ہو۔

تقیہ کی مذکورہ متفقہ طور پر غیر جوازی صورتوں میں ہے کوئی بھی صورت کسی مذہبی دشمن کی طرف پیش ہو۔

اُن میں ہے کوئی بھی صورت کی دُنیوی دشمن کی طرف ہے چیش ہو۔

تقید کی بیہ چھ(6) قسمیں وہ نا قابلِ انکار حقائق ہیں جن کے ساتھ سنی کا بھی واسطہ پڑتا ہے شیعہ کا بھی اور پہلی چاروں قسموں کو جائز بہجھنے میں شیعہ کی تفریق ندہونے کی طرح آخری دوقسموں کو ناجائز بہجھنے میں بھی کوئی دورائے نہیں ہیں ایسے میں تقیہ کوشیعہ کے ساتھ خاص کہہ کر اہل سنت کے لیے شجر وہمنوعہ مشہور کرنا حقائق سے منہ چھیانے کے متر اوف نہیں تو اور کیا ہے؟

تقیہ کے حوالہ سے بلاتفریق مسلک شیعہ وئی کے اِن معروضی حالات کے علاوہ واجب،
مستحب،مباح اور حرام جیسے احکام شرعیہ کی روثنی میں اس کی فقہی تفصیل بتانے سے شیعہ مقسر بن وفقہاء
کی طرح اسلاف اہلسنت بھی خاموش نہیں ہیں بیالگ بات ہے کہ شیعہ اسلاف کومسلمانوں کی سیاست
پرمسلط شخصی تا جداروں کی مختلف ادوار حکومت میں تقیہ پڑمل کرنے کی زیادہ ضرورت ومجبوری اور حالب
اضطرار کے ساتھ زیادہ دو جارہونے کی وجہ سے اُنہوں نے اپنی کتابوں میں مستقل باب کے تحت تقیہ

کے مواقع وجوب واستحباب اور مباح وحرام ہونے کو بالنفصیل ذکر کیا ہے، گزشتہ سطور میں ہم بیان کرآئے ہیں کہ دولتِ شام وعراق کے چھے سو(600) سالوں پرمحیط طویل دورانیہ اقتدار میں جس كثرت كے ساتھ شيعه اسلاف كومظالم كانشانه بنايا كيا ہے اگراتنے مظالم اسلاف اہل سنت پر ڈھائے گئے ہوتے تو وہ بھی اپنی جان وہال اور عزت وآبر واُن ظالموں سے بچانے کے لیے کثرت کے ساتھ تتیہ پڑھل کرنے پرمجبور ہوتے اور اُن کی کتابوں میں بھی تقیہ کے پیٹمام تر احکام وجوب سے لے کر متيب تك اورمباح سے كر حرام تك كونفسيل كے ساتھ ذكر كيا گيا ہوتا۔ نيز تقيه بطور شرعى كلم ابل سنت کے ہاں بھی ایبابی نا قابلِ انکار حقیقت مشہور ہوتی جیسے اہل تشیع کے ہاں مشہور ہے اس کے باوجود الله تعالى غريق رحمت فرمائ الل سنت اسلاف كوكه أنهول نے اس تفصيل ہے بھى يكسر ب المنانى وبالتفاتي نبيس فرمائي بلكه أى انداز ہے تقیہ کے ان احکام شرعیہ کو بیان فرمایا ہے جس انداز ے فقہ جعفر سے میں موجود ہے۔ جیسے امام نظام الدین نشا پوری نے اپنی تفسیر غرائب القرآن ور نائب الفرقان كي جلد 7،صخحه 123 ، على هامش جامع البيان في تفسير القرآن للطيري مطبوعه بيروت مين سورة نُل كَي آيت مُبر 106 كَيْفير كرنے كے بعد لكھاہے؛

''ومنها أن يَجب الفِعل المُكره عَليه كَمَالُو أُكُوِهَ عَلَى شُربِ الخَمرِ وَأَكلِ المَهْتَةِ لِمَا فِيهِ مِن صَونِ النفسِ مَعَ عَدم اضرارِ بالغير ولا إهانةٍ لِحَقّ الله و المَهْتَةِ لِمَا فِيهِ مِن صَونِ النفسِ مَعَ عَدم اضرارِ بالغير ولا إهانةٍ لِحَقّ الله و منهاان يصيرَ الفعلُ مباحاً لا واجباً كمالو أكرِهَ على التلفظ بِكلمَةِ الكُفر'' يعنى تقير كِ مُتَلف احكام مِن سے ايک به بھی ہے كہ بھی وہ واجب ہوتا ہے جیے كی طالم كی لينی تقير کے مُتَلف احكام مِن سے ایک به بھی ہے كہ بھی وہ واجب ہوتا ہے جیے كی طالم كی طرف سے شراب پینے اور مردار كھانے جیے كی نا جائز عمل پر مجبور كے جانے كی صورت میں كيوں كما اي صورتوں ميں كى اوركونقصان پہنچانے يا الله تعالى كے كى حق كى تو بين وضياع كيوں كما اي موتا ہے جوشر يعت كى رو سے واجب ہواران ميں سے ايك تحكم بيد كم بين ہوتا ہے جیے دل میں ايمان كے بھی تقيد كرے اُس كام كوكرنا واجب نہيں بلك مباح ہوتا ہے جیے دل میں ايمان كے بھی تقيد كرے اُس كام كوكرنا واجب نہيں بلك مباح ہوتا ہے جیے دل میں ايمان كے بھی تقيد كرے اُس كام كوكرنا واجب نہيں بلك مباح ہوتا ہے جیے دل میں ايمان ك

ate.

تقیه کی شرعی حیثیت

50



ساتھ اطمینان ہوتے ہوئے تھن زبان سے کلمہ کفر کہہ کراپی جان بچانا جونٹر بیت کی روسے مباح ہے۔

ان دونوں احکام کو بیان کرنے کے بعد لکھاہے؟

"وَمِنْهَاانَّه لايجِبُ وَلا يُباحُ بل يحرم كمااذاأكرِهَ عَلَى قتل إنسانٍ اوعلى قطع عضو مِن اعضائِه"

یعنی تقیہ کے احکام میں ہے ایک ہے بھی ہے کہ یہ نہ بھی مباح ہوتا ہے نہ واجب بلکہ حرام ہوتا ہے جیے کی بے گناہ انسان کوتل کرنے یا اُس کے اعضاء میں سے کسی عضو کو کالنے پر مجبور کیے جانے کی صورت میں اپنی جان و مال یاعزت و آبر و کو بچانے کے لیے تقیہ برعمل کر کے ایسا کرنا شریعت کی روسے حرام ہے۔

جارے اسلاف اہل سنت تُدِسِّت اسرارُ ہم القدسیہ کی طرف سے بیان شدہ اِن مینوں احکام کی تفصیل اور فقہی دلائل کی وضاحت بالتر تیب اِس طرح ہے۔

مدعاند بشراب پینے پر مجبور کیے جانے کی صورت میں اپنی جان بچانے کے لیے تقیہ کرنا واجب ہے۔

صُغرىٰ: \_ كيوں كداس ميں كى اور كو ضرراور حق الله كى اہانت وضياع كے بغيرا بني جان بچانا ہوتا ہے۔

کبریٰ:۔اورکی کوضرراور حق اللہ کی اہانت وضیاع کے بغیرا بنی جان بچانا بمیشہ واجب ہوتا ہے۔ متیجہ وشرع حکم :۔لہذا شراب پینے پر مجبور کیے جانے کی صورت میں اپنی جان بچانے کے لیے تقیہ کرناواجب ہے۔

مدعا: کلمہ کفر بولنے پر مجبور کیے جانے کی صورت میں اپنی جان بچانے کے لیے تقیہ کرنامباح ہے۔ صغریٰ: کیوں کہاس میں نواب ہے نہ عذاب ہ کبریٰ: \_ ہروہ مل جس میں نہ تواب ہونہ عذاب وہ مباح ہوتا ہے ۔ شرق محتم و نتیجہ: \_لہٰذاکلمہ کفر بولنے پر مجبور کیے جانے کی صورت میں اپنی جان بچانے کے لیے تقیبہ کرنامباح ہے۔

مُدَّعَا کسی بے گناہ انسان کوئل کرنے پرمجبور کیے جانے کی صورت میں اپنی جان بچانے

ے کے تقدر ناحرام ہے۔

صغریٰ: کیوں کہ بیا ہے تحفظ کے لیے دوسرے بے گناہ کو نقصان پہنچانا ہے۔ کبریٰ: ۔ اورا پے تحفظ کے لیے کی اور بے گناہ کو نقصان پہنچانا حرام ہے۔ بتیجہ وشرعی تھم : ۔ لہندا کسی بے گناہ انسان کو قل کرنے پر مجبور کیے جانے کی صورت میں اپنی جان بچائے کے لیے تقید کرنا حرام ہے۔

معا: تقيد د نيوى مفادكے ليے ترام بے۔

مغریٰ: \_ کیوں کہوہ بغیر مجبوری کے ہے۔

کبریٰ:۔اورمجبوری کے بغیر تقیہ کی ہرشکل حرام ہے۔

شرى حكم ونتيجه: الهذا تقيد دنيوى مفادكے ليے حرام ہے۔

تقیہ کرے دوسرے ملک کے ملمانوں کی مجد کا امام بناحرام ہے۔

کیوں کہ بیدوسروں کی حق تلفی اورغدرہے۔

جبد دوسروں کی حق تلفی وغدروالے تقیہ کی ہرشکل حرام ہے۔

اہذا تقییر کے دوسروں کی مجد کا امام بنتا بھی حرام ہے۔

تقیہ کر کے ساسی مفاد کے لیے اپنے عقیدہ سے خلاف کام کرنا حرام ہے۔

کیوں کہ ریافیر مجبوری کے ہے۔

جبكة تقيدكي ہرشكل بغير مجبوري كے حرام ہے۔

البذاتقية كركيساى مفادك ليائي عقيده سے خلاف كام كرنا بھى حرام ہے۔

اسلاف کے کلام سے پیدا ہونے والے مغالطہ کا ازالہ:۔

تقیدکا نثری محکم ہونے اور باتفریق ہر مسلمان کی ضرورت اور معمول بہ ہونے کے حوالہ ہے ہماری اس محقیق کے پیش نظر قارئین کے ذہنوں میں بعض اسلاف کی طرف سے تقید کی ندمت اور اُسے اہل نفاق کی علامت قرار دیئے جانے کی تصریحات کود کی کر خلجان و تر دّ دیا مغالطہ واشتہا ہ کا بیدا ہمونا ایک فطری بات ہے، بالخصوص اکا ہر برسی کی تقلید جامہ میں مبتلا تحقیق دشمن حضرات سے تو ہم بہتو قع ہی نہیں کر کئے ہیں کہ وہ ہزرگان دین کی کتابوں میں تقیہ کو اہل نفاق کا شعار قرار دیئے جانے کی تصریحات کو پڑھنے اور دیکھنے کے بعدائی کے جوازی پہلوؤں پر بھی خور کرنے کی زحمت گوارا کریں گے یاان پاکیزہ مستیوں کے کلام کا قابل فہم کل ومصداق معلوم کرنے کی کوشش کریں گے یا کم از کم اپنے گردو پیش کے معروضی حالات کے ساتھ اُس کا موازنہ کرنے کی ضرورت محسوس فرمائیں گے۔

میں اپنے تجربہ کے مطابق اکابر پری کی تقلید جامد کے حصار میں محصوراور تحقیق مخالف حضرات سے بیتو تع ہر گربمیں رکھتا بلکہ اِس تحربہ میں میرے مخاطب صرف اور صرف وہی حضرات ہیں جو نہ ہی عصبیت کے پرستار ہونے اور ہر سمت سے اُڑنے والی ہواؤں کے تابع خس و خاشاک ہونے کی بجائے اپنی خداداد صلاحیتوں کو بروئے کاراا کر ہر بات کو حقائق کی روشنی میں و کھنا پسند کرتے ہیں۔ انساف کو عصبیت پر ترجیح دیتے ہیں اور اسلاف کے اقوال کو نص شارع کی طرح قطعی ویقینی تعقور کرنے کی بجائے حقائق کی روشنی میں دیچے کر اُن کا صحیح محمل معلوم کرنے کے در پے رہتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کی بجائے حقائق کی روشنی میں دیچے کر اُن کا صحیح محمل معلوم کرنے کے در پے رہتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ بیا ہے حضا اس تحقیق کو دیکھنے اور پڑھنے کے ساتھ ممارے قابل قدر محمن میں بیان اسلاف کی درجنوں کتابوں میں گھری ہوئی اُن تصریحات کو جب بھی پیش نظر کھیں گے جن میں تقید کو صلمانوں کے درجنوں کتابوں میں گھری موئی اُن تصریحات کو جب بھی پیش نظر کھیں گے جن میں تقید کو صلمانوں کے لیے شجرہ ممنوعہ و حرام ہونا لکھا ہوا ہے تو فطری طور پر اُن کے دلوں میں تر قد دوجتو کا اُرجان بیدا ہوسکتا ہوں لیے شعرہ میں میں ترقید کو کا اُرجان بیدا ہوسکتا ہے

بالخصوص حضرت مجد دالف تانی شخ احمد سرهندی نورالله مرقدهٔ الشریف کی مندرجه ذیل عبارت 'نسفه خصاصه حصائص ادباب بفاق است ولوا ذهر اصحاب محرو خداع '' یعنی اقبیه کرنا منافقین کی صفت خاصه اور مکروفریب کرنے والوں کی صفت لاز مہ ہے۔ ( مکتوبات امام ربّانی صند نورالخلائق ، مکتوب نمبر 36 ، وفتر 2 ، منوعی تقریحات پر نظر رکھنے والے متلاشیانِ حق کے دلوں میں خلجان محوں ، ونا عین تقاضا فطرت ہے کہ آ غاز اسلام ہے لے کراب تک جو چیز سب کا میساں معمول ہے مندگی منسر کی ضرورت ہے اور مجبوری کے مخصوص حالات میں جس کے بغیر کسی سی کو معمول کی زندگی منسر کی ضرورت ہے اور مجبوری کے مخصوص حالات میں جس کے بغیر کسی سی کو معمول کی زندگی گرارناممکن ہے نشیعہ کو اُسے منافقین کی صفت خاصہ قرار دینے یا مکروفریب کرنے والے اہل شقاق کا لازمہ کہہ کر مسلمانوں کے لیے شجر ، ممنوعہ بتانے سے کیا مقصد ہوسکتا ہے؟

ہماری رسائی فہم کے مطابق اس کا جواب ہے کہ حضرت مجددالف ٹائی زخمہ اللہ تعالیٰ علیہ سیت جملہ الل سنت اسلاف قدِست اسرائہ ہم القد سید کی کتابوں میں موجودال قیم کی عبارات ان کی واحد مراد تقید کی اس قیم سے انکار کرنا ہے جو بلا تخصیص مسلک جملہ اہل اسلام کے نزد یک حرام ہے یعنی دنیوی مفاد کے حصول کے لیے اپ عقیدہ وضمیر کے خلاف کوئی کردار انجام دیٹا یا جان و مال ، عزت و آبرو کے خوف و خطرہ ہے ۔ بچنے کے لیے اسلام کے نقصان کا باعث بننے والے کی کردار کا ایٹ عقیدہ وضمیر کے خلاف اور کا باکرنا۔

اس توجید کی دلیل جارے نزدیک میر بھی ہے کہ ان حضرات نے جہال پر تقید کوممنوع فی الاسلام قرار دیا ہے یا جہال پر بھی تقید کرنے والوں کی ندمت کرکے انہیں معصیت کارتھ ہرایا ہو ہیں پر تقید کی اس ناجا کزفتم کا اشارہ بھی دیا ہے۔ بالخصوص حضرت مجد دالف ٹانی نور اللہ مرقد والشریف کی ندگورہ عبارت (نغیدہ از صغات ادباب نغاق است) جیسی عبارات اس معنی پرصرا حادلالت کر رہی ہیں کیوں کہ اسلام کونقصان سے بچانے کے مقابلہ میں اپنی جان و مال کورشمن کے خطرہ سے بچانے والے یا دنیوی مغاد کے حصول کی خاطر اپنے عقیدہ کے خلاف عمل کرنے والے نغاق سے خالی نہیں والے یا دنیوی مغاد کے حصول کی خاطر اپنے عقیدہ کے خلاف عمل کرنے والے نغاق سے خالی نہیں

ہوتے جاہے کوئی اُنہیں منافق کے یانہ کے، ہر تقدیر تقیہ کی بیدونوں تسمیں منافقین کی صفتِ لازمہ ہیں جیسے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا؟

' وْمَاهُمُ مِنْكُمُ وَلَكِنَّهُمْ قَوْمُ يَفُرَقُونَ ' (١)

یعنی امتحان کے مشکل وقت میں ذاتی مفادات کو اسلام پرتر جی دینے والے سے منافق تمہارے نبیں میں کیکن وہ دنیوی مفادات کی فوتکی کا ہروقت خوف محسوی کرتے ہیں۔

تقیہ کی اِن دونوں ترام و ناجائز قسموں کا منافقین کا لازمہ ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ایپ آ پ کوملمان ظاہر کرنے والے کسی بھی شخص کا تقیہ کی ان ناجائز قسموں میں سے کسی ایک کا ارتکاب کر نااور منافق ہونا ایک دوسر ہے کوالیے ہی لازم وطزوم ہیں جیسے مسلمان شخص سے تقو کی و پر ہیزگار می گار ہونا ایک دوسر کے کولازم وطزوم ہیں 'یعنی جیسے کسی بھی جیسے موسی مسلمان شخص سے تقو کی و پر ہیزگار میں ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی ہیں ہوتی ہیں ہوتی ہیں ہوتی ہیں ہوتیں۔

ان حقائق کی روشی میں تقیہ کو ملمانوں کے لیے ناجائز وحرام قرار دینے والے اسلاف کی مراد واضح ہوجاتی ہے کہ انہوں نے صرف اور صرف تقیہ کی اُن اقسام کو ناجائز وممنوع اور صفات اہل نفاق قرار دیا ہے جن کا ناجائز وحرام ہوتا یقی ہے ، غیر متناز عداورگل اہل اسلام کے مابین متفقہ ہے لیکن اُنہوں نے چونکہ اپنی کتابوں میں اِس حوالہ ہے اجمال کی راہ اختیار کی ہے جس وجہ سے تقیہ کی تفصیلی اقسام واحکام سے ناواقف حال حضرات کو مخالط لگ جاتا ہے اور نئس تقیہ کو صفت اہل نفاق و ناجائز قرار دینے کا اشتباہ پیدا ہوجاتا ہے۔ نیز اہل سنت اسلاف قد ست اسرار ہم القد سید کی کتابوں میں اِس مسئلہ کو عام طور پر اہل تشیع حضرات کی طرف سے بچھ تحابہ کرام پر تقیہ کا الزام لگانے کے جواب میں ذکر کیا گیا ہے تو ظاہر ہے کہ جس تقیہ کو حضرت علی تحرفہ الله وجہ نہ انگر نہ یا دوسر سے تحابہ کرام پر تقیہ کا الزام لگانے کے جواب میں ذکر کیا گیا ہے تو ظاہر ہے کہ جس تقیہ کو حضرت علی تحرفہ الله وجہ نہ انگر نہ یا دوسر سے تحابہ کرام پر تقیہ کا الزام کے حق میں نقصان بلکہ متعدی غلیج نہ اُنہ نہ خین یا اہل بیت نبوت کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ اسلام کے حق میں نقصان بلکہ متعدی

(١) التوبه،56\_



نقصان :ونے کی بناپر ناجائز وحرام کے زمرہ میں شار ہے، ابل شفاق ونفاق کالازمدہ اور ممنوع فی لاسلام ہے جس کے ارتکاب کی تو قع کسی بھی پرورد و نگاہ نبوت صحالی ہے نبیس کی جاسکتی چہ جائیکہ واقعنب رموز امرارشریت، مزاج اسلام کے نباض اور پاسبان قرآن وسنت اہل بیت نبوت اور حضرت علی ص جیس تارک الدنیا فنافی الاملام شخصیت ے اس منافی اسلام گھٹیا حرکت کا تصور ہوسکے۔جیسا کہ صاحب روح المعاني سيرمحمود بغدادي الوي في سورة آل عمران ، آيت 28 كي تغيير كرتے موئ إس مناركو چيرنے كے بعد بطور نتيجة الكام لكھا ہے!

"وَمِثْلُهُ لَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يَا تِي فِيُمَافِيهِ هَدمُ الدِين "(١)

ليني حضرت على جيسي شخصيت كسي ايسي كام كالقسور بهي نهيس كريكتي جس بيس دين اسلام كانقصان

ابل انصاف جانے ہیں کہ تقید کی جن جن صورتوں کو بالخصیص مسلک جملہ ابل اسلام نے بائز سمجا ہے، معمول بدفی الاسلام جانا ہے اور ظالم کی طرف سے خوف وخطر کے وقت جان و مال، عزت وآبر وکو بچانے کے لیے یا اسلام کے محتقظیم مفاد کی خاطر رخصت فی الاسلام ہونے کی تصریح کی ہیں اُن میں ہے کوئی ایک صورت بھی الی نہیں ہے جس میں اسلام کا ذرہ برابرنقصان ہو، چہ جائیکہ اسلام کوڑ ھانے کا تصور ہوسکے جبکہ ہمارے اہل سنت سلف صالحین کے بیعظماء رحمہم اللہ صحابہ کرام کے دامنِ تقذس کواُس آقیہ ہے محفوظ بنارہے ہیں جواسلام کے حق میں نہصرف نقصان بلکہ دین اسلام کو وْ حانے كے متر اوف ب- إى طرح حضرت مجدوالف ثاني شخ احدسر مندى فورالله مَرْفَدَهُ الضّويف كا ند ور وجو له كام بھى بے غبار بے كيوں كه أنبول نے بھى تقيدكى أن اقسام كى فدمت كى ہے جوصفت خاصة منافقين بين ، جوكسي سيح مومن مسلمان كاعمل نبين بوعتى اوركس شكل مين بهي مؤوَّز ومُرخَّص في الاسلام نبين ہوسكتى، چەجائىكە حضرت مولى على كاعمل ہو۔

<sup>(</sup>١) تفسير روح المعاني، ج3، ص123،مطبوعه بيروت\_

25

تقیه کی شرعی حیثیت

حضرت مجددالف نانی کے کمتوبات حصدنورا لخلائق، کمتوبنمبر 36 کے نؤلہ ندکورہ کلام کے سیاق دسباق کود کیھنے والوں پرواضح ہوگا کہ اُنہوں نے جس تقیہ کی مذمت کر کے اُسے شان مسلم ہے اجید قرار دیا ہے اُسے مندرجہ ذیل اوصاف قبیحہ کے ساتھ یاد کیا ہے :صفت جبانت ،کر،خداع ،نفاق ، خاصہ ابل شقاق ونفاق ) تو ظاہر ہے کہ یہ یا نچوں اوصاف قبیحہ تقیہ کی اُس قتم کے ساتھ خاص ہیں جوبلا تغریق مسلک جملہ ابل اسلام کے نزد یک ناجائز وحرام ہے، جبیبا کہ گزشتہ صفحات میں گل مکاتب قریم مفرین کرام کی عبارات کتب بقید جلد وصفحات ہمارے بیان کردہ حوالہ جات وتصریحات سے معلوم ہو چکا ہے۔

خلاصة جواب: اللسنة اسلاف كى كتابول مين جس تقيد كوسلمانول كے ليے ناجا كروحرام قرار دیا گیا ہے اُس کے جواز کا قائل اہل اسلام میں کوئی نہیں ہے اور تقیہ کے جن اقسام کو جملہ اہل اسلام کے اکابرین نے بالاختلاف جائز سمجھا ہے یا قر آن دسنت سے ثابت ہیں انہیں اہل سنت کے کسی امام و مجتبداورمضر ومحدث نے ناجائز وممنوع نہیں کہا ہے، لہذا ہما پی فنبم کےمطابق اسلاف اہل سنت کوتقیہ کی کسی بھی جائز صورت کے خلاف نہیں یاتے ، نیز اہل تشیع علاء کی طرف سے حضرت علی ص سمیت دیگرابل بیت اطہار وصحابہ کرام کی طرف منسوب تقیہ کے حوالہ ہے اُن کے ساتھ اہل سنت کے إس اختلاف كو بهى نزاع لفظى كے سواليجھ اورنہيں سجھتے كيوں كەتقىيەكى جن شكلوں كوآئمه ابل سنت ناجائز وحرام بجھتے ہیں شیعہ علا بھی اُنہیں حرام بجھنے میں ان کے ساتھ منفق ہیں جیسا کہ گزشتہ صفحات میں شیعہ مفسرین کرام کی کتابوں میں بقید جلد وصفحات جن تقریحات کے حوالہ جات کوہم بیان کرآئے ہیں اُن ے ظاہر مور ہا ہے۔ اِی طرح تقیہ کی جن شکلوں کوشیعہ علاء فقہی احکام کے مطابق جائز کہتے ہیں اہل سنت آئمہ بھی اُن کے ساتھ مکمل اتفاق رکھتے ہیں جیسا کہ گزشتہ صفحات میں ہمارے بیان کر دہ حوالہ جات ہے معلوم ہور ہا ہے۔ نیز تقیہ کی نہ کورالصدر جائز صورتوں کا خصوصیت مسلک ہے قطع نظر سب کی ضرورت ہونے میں بھی کوئی فرق نہیں ہے۔ یعنی تقیہ بڑعمل کیے بغیر کسی شیعہ کی عملی زندگی ممکن ہوسکتی ہنٹن کی ، پھر میبھی ہے کہ تقیبہ کے جواز اور رخصت فی الاسلام ہونے پر دلالت کرنے والی آیات و احادیث کی آخیر میں بھی شیعہ ٹی کی کوئی تفراق نہیں ہے۔ اِس حوالہ سے بھی مناسب جھتا ہوں کہ فریقین کے بچھ مسلمات و معفقات کواُن کی کتابوں نے قل کر کے نذرقار نمین کروں ؟

سورۃ آل عمران، آیت 28 کی تفییر حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت قبادہ نے جان و مال، عزت و آبرہ یا نہ بن نقصان کے خوف و خطرہ ہے بیچنے کے لیے ناموافق معاشرہ والوں کے ساتھ ظاہر کی رکھ رکھاؤ کرنے کے ساتھ کی ہے۔ اِن حضرات کی اِس تغییر کوئی و شیعہ مفسرین نے بلا اختلاف اپنی درجنوں کتابوں میں یکساں بیان کیا ہے۔ جیسے تی تغییر البحرالمحیط میں لکھا ہے؛

''قَالَ ابُن عَبَاسِ التقية المُشَارُ إلَيها مُداراةُ النَاسِ ظاهرةُ ''(۱)
الين عَبَاسِ التقية المُشَارُ إلَيها مُداراةُ النَاسِ ظاهرةُ ''(۱)
الين عفرت ابن عباس في فرمايا م كما يت كريم (اللّا أَنْ تَشَقُو المِنْهُمُ تُقَاةً ) ميں جس تقيد كي طرف اشاره م أس مراد فالف لوگوں كے ساتھ ظاہرى ركھ ركھا و كرنا ہے۔
الله حضرت قادة كا قول بھى إن الفاظ ميں نقل كيا ؛

"وَقَالَ قتادة إِذَاكَانَ الكُفَّارِغَالِبِيُن أَوْيَكُون المُؤُمِنُونَ فِي قَوْم كُفَّادٍ فَيُخَافُونَهُم وَيُدارُوهُم دفعًا لِلشَّرِ وَقَلْبُهُم مُظُمَئِنُ اللَّهُ وَيُدارُوهُم دفعًا لِلشَّرِ وَقَلْبُهُم مُظُمَئِنُ بِإِلاَيْمَان "(٢)

یعنی جب غیر مسلموں کا مسلمانوں پرغلبہ ہو یا مسلمان کسی الیمی قوم میں رہتے ہوں جہاں پر اُن سے خائف و مغلوب ہوں تو دل میں ایمان قوی رکھتے ہوئے محض اُن کے شرسے بیخے کے لیے ان کے ساتھ دوتی اور ظاہری مدارات کرنا جائز ہوگا۔

حضرت ابن عباس وقیادہ کے اس قول کے مطابق تفسیر روح المعانی میں اُن تمام حدیثوں کو بھی بیان کیا

<sup>(</sup>١) تفسيرالبحر المحيط، ج2، ص423.

<sup>(</sup>٢) تفسير النهر الماد على هامش البحر المحيط ، ج2، ص425

گیاہے جن سے تقید کا بہی معنی ثابت ہور ہاہے تضیر روح المعانی کے بیان کر دہ الفاظ ملاحظہ ہوں ؟ وْعَدَّ قُومُ مِن بَابِ التقية مُداراة الكُفارِ والفَسْقَةِ والظَّلَمَةِ وإلاَّنَةَ الكلام لَهُم و التَبُسُمَ في وُجُوههم والانبساطَ معهُم وإعطائهم لِكُفّ أذاهُم وقطع لِسَانِهم وَ صيانةِ العِرضِ مِنهُم ولا يُعدُّ ذالك من باب المُوالاةِ المَنهِي عنها بل هي سُنَةً وَأَصرُ مَشُوُوعُ فَقد روى الديلمي عن النبي اللَّهِ قَال: "أنَّ اللَّه تَعَالَى امرنى بِمُداراة الناس كما امرني باقامة الفرائض وفي رواية بُعثتُ بالمداراة وفي الجامع سيأ تيكم رَكبُ مُبغَضُون فاذا جاؤكُم فَرَحْبوا بهم " وروى ابن ابي الدنيا:"رأس العقل بعد الايمان بالله تعالى مداراة الناس" وفي رواية البيه قي: "رأس العقل مُداراةً " واحرج الطبواني: "مداراة الناس صَدَقةً" و فَى روايةٍ لَـهُ: "ما وَقَيْ به المومَنُ عِرضَهُ فَهُوَ صَدَقَةٌ "واخرج ابن عدى وابن عساكر: "مَن عاشَ مُدارِياً ماتَ شهيداً قُوا بِأَموَ الِكُم أَعرَ اضَكُم وَليُصَانِع أَحَدُكُم بِلِسانِه عَن دِينِه"(١)

ایک قوم نے کفار، فساق اور ظالموں کے خوف سے بیخے کے لیے ان کے ساتھ رکھ رکھاؤ کرنے کو اور نہ چاہتے ہوئے بھی اُن کے ساتھ کلام میں زئی کرنے کو، اُن کے منہ پر مصنوئی خوتی ظاہر کرنے کو، بے تکلفی کا برتاؤ کرنے کو، اُن کے ضرر سے بیخے ، اُن کا منہ بند کرنے اور اپنی عزت و آبروکو اُن سے بیچانے کے لیے اُنہیں کچھ دینے کو تقید کے باب میں شامل کیا ہے اور اس کر دار کو غیر مسلموں کے ساتھ موالا ق و محبت میں نہیں شارا جا سکتا ہے کیوں کہ کفار کے ساتھ موالات و محبت شریعت میں منہی عنہ و حرام ہے جبکہ یہ سب کچھ شریعت میں مامور بہ اور مسنون ہیں اِس لیے کہ محد ث دیلمی نے رسول النگونے کی حدیث بیان کی ہے کہ رسول اللہ

<sup>(</sup>١) تفسير روح المعاني ،ج3،ص122،مطبوعه بيروت\_

عَنِينَ فَ فَرِ مَا يَا ہِ كُونْ مِينَك اللّٰه تعالى فى جس طرح فرائش كو بجالا فى كا مجھے امركيا ہے اى طرح او گوں كے ساتھ مدارا ہ كرنے كا بھى مجھے امركيا ہے۔ "اورا يك روايت ميں اس طرح بھى آيا ہے كہ ميں مدارا ہ كرنے كے ساتھ مبعوث كيا گيا ہوں يعنی مشكل حالات ميں فاہرى ركھ و كون كيا كرنا ميرى شرايعت كا ايك تكم ہے اور الجامع التي (كتاب) ميں بير حديث بھى فدكور ہے كررول الله فائل في في في ايك موقع برار شاوفر ما يا كد؛

" عَنْقريب تمهارے پاس ایک قابل نفرت قافله آئے گاجب وہ آجائے تو اُس کے ساتھ رکھ رکھاؤ کر کے خوش آمدید کہو۔"

اور کد خابن الجی الد نیا نے رسول التعظیم کی ہے حدیث بھی نقل کی ہے کہ اللہ تعالیٰ پرایمان

اسٹ کے بعد اصل عقد میں اوگوں کے ساتھ مداراۃ کرنا ہے اور بیعی کی روایت میں ہے کہ اصل عقد میں کے ساتھ مداراۃ کرنا ہے۔ اور کد خطرانی نے بیحدیث تخ تئ کی ہے کہ اوگوں کے ساتھ مداراۃ کرنا ہے۔ اور کد خطرانی نے بیحدیث تخ تئ کی ہے کہ اوگوں کے ساتھ رکھ رکھاہ کرنا صدقہ کا تواب رکھتا ہے 'اور طبرانی کی ایک روایت میں بید حدیث بھی ہے کہ مومن سلمان جس طریقہ ہے بھی اپنی عزت و آبر وکو بچالے وہ اُس کے لیے صدقہ کا تواب رکھتا ہے۔ اور محدث ابن عدی و محدث ابن عساکر نے اپنی اپنی کتابوں میں اس حدیث کی بھی تخ تئ کی ہیں کہ رسول التعقیق نے فرمایا کہ جو مسلمان بھی نا مساعد معاشرہ میں رکھ رکھاہ کرتے ہوئے مراتو وہ شہید مراقہ آب بالوں کے ذریعا پی عزت و آبرو بچالیا کہ واور تم میں ہے کوئی بھی خوف و خطرہ کے وقت زبان کے ظاہری مدارت کے ذریعے اپنا کرواور تم میں ہے کوئی بھی خوف و خطرہ کے وقت زبان کے ظاہری مدارت کے ذریعے اپنا دین بچالیا کرے۔

ال إورى عبارت برغوركرنے والے حضرات بخولي تمجھ سكتے بيں كه صاحب روح المعانى نے يہال پر حضرت ابن عباس وقاده كے إس قول كوشل كرنے بري اكتفائييس كيا بلك 'وعَدَّ قسوم من باب التقية " ہے لئر 'وَصِيانة العِمرض منهم " تك إس كى كچھ تفصيلات بتانے كے بعد 'ولا يُعدُّ

ذلک من باب الموالاة المنهی عنه " سے لے کرآ خرتک اِسے مامور بی الشرع اور اسلامی ادکام کے زمرہ میں ایک مسئون تکم ہونے کے ساتھ تصریح کر کے متعدد حدیثوں کو بھی اِس کے ثبوت کے لیے بیان کیا۔

تقیہ کے ذکور و معنی میں مشروع فی الدین ہونے پر متعدد حدیثوں وُفقل کرنے کے بعد لکھا ہے ؟

دُولا تَعْبَعٰی المُدارِ اَهُ اِلٰیٰ حیث یَحدِشُ الدِینَ وَیُر تَکُبُ المُنکُرُ و تَسَینی الظُنُونُ وَ اَسَ الطُنُونُ وَ اَسْ الطَّا اللهِ اللهُ اللهُ

المل سنت مضرین و محدثین کی ان تصریحات کود کیھنے کے ساتھ شیعہ محدثین و مضرین کی اقصریحات کوبھی دید محدثین میں ذرہ برابر فرق محسوس اقصریحات کوبھی دیکھا جائے تو تقیہ کی شرع حیثیت کے تعین کی بابت فریقین میں ذرہ برابر فرق محسوس نہیں ہوتا کیوں کہ سورۃ آل عمران کی آیت نمبر 28''الگا اُن تَشَفُّو المِنْهُمُ تُقَادُ '' کی ابن عباس والی تفییر کوشیعہ علاء بھی اُس سوت سلیم کرتے ہیں جس طرح علاء اہل سنت سلیم کرتے ہیں اور اس تغییر کوشیعہ علاء بھی اُس محققت و تشریح شیعہ کے نزد یک بھی و ہی ہے جو اہل سنت کے نزد یک ہے اور شیعہ علاء بھی اقدید محتی میں انہیں میں جسے ہیں جن کوعلاء اہل سنت نے جا رئے سمجھا ہے اور میں محتی ہیں جس کو معلاء بھی اُتھا ہوں کہتے ہیں ، جیسے اثناء عشری شیعہ مفسر محمد جو اور معتمد کے الفیرا لکا شف میں لکھا ہے ؛

''قَدُ يَسُوعُ عُلِلانُسَانِ تَوكُ العَمَلِ بِالْحَقِّ دفعًا لِلصَّرَدِ عَن نَفسِه أَمَّا تَحْدِيفُ الدِّينِ بِالْكَذِبِ عَلَى اللَّهِ فَلا مَبرَرَ لهُ على الاطلاق مَهما تَكُنِ النتائج''(۱) الدِّينِ بِالْكَذِبِ عَلَى اللَّهِ فَلا مَبرَرَ لهُ على الاطلاق مَهما تَكُنِ النتائج'(۱) اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَ

<sup>(</sup>١) التفسير الكاشف،ج3،ص423،مطبوعه بيروت.

لیکن وشن کے ضرر سے بیچنے کے لیے جھوٹا کر دارانجام دے کردین کو نقصان پہنچانے کا جواز قطعانہیں ہے جاہے نتائج جو بھی نکلے۔

اِی طرح تقیه کی تعریف دا قسام اور فقهی احکام کا تذکره کرنے کے بعد لکھاہے؟

"وخلاصة ما قالوه: إنها تُجُوز لرفع الضرر عن النفس ولا تجوز لجلب المنفعة ولا لِادخالِ الضرر على الغير "(١)

لینی فقہ بعفر یہ کے مفسرین ومحد ثین نے تقیہ کی شرعی هیٹیت کے متعلق جتنا جو بچھ بھی کہا ہے اُن سب کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ ضرر کو دفع کرنے کے لیے تو جائز ہے لیکن دنیوی فائدہ کے حصول کے لیے اور کی دوسرے کو نقصان بہنچانے کے لیے جائز نہیں ہے۔

علاء اہل تشیع کی اِن تصریحات کا علاء اہل سنت کی ندکور الصدر عبارات کے ساتھ موازنہ کرنے ہے اِس کے سوا اور کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ تقیہ کی جوشکلیں ناجائز وحرام ہیں وہ فریقین کے بزد یک حرام ہیں اور جوصور تیں جائز ہیں وہ سب کے نزد یک جائز ہیں۔ نیز یہ بھی معلوم ہورہا ہے کہ هنزت ابن عباس وقادہ سے تقیہ کی تفییر بمعنی 'نداراۃ''جومنقول ہے اُس کی بھی جوازی اور عدم جوازی و نواں احکام پر سب کا عمل یکساں ہے اور یہ بھی معلوم ہورہا ہے کہ حضرت ابن عباس وقادہ سے سورۃ آل عمران ، آیت نمبر 28' اِلَّا اَنْ تَعَقُو اَمِنَهُم تُقَاةً '' کی جوتفیر منقول ہے وہ سب کے نزد یک معتبر معتبر کے مطابق ہے اور سب کی مملی زندگی کا حصہ ہے۔

#### ایک متوقع اشتباه کا ازاله :۔

یہاں پرشاید قاربوں کواس بات کا اشتباہ ہوسکے کہ حفزت ابن عباس نے سورۃ آل عمران ،آیت نمبر 28'' إِلَّا أَنُ تَتَقُو ُ الْمِنْهُمُ تَقَاةً '' کی تغییر مداراۃ کے ساتھ کی ہے اور مداراۃ لوگوں کے ساتھ زم گفتاری وزم رویے کے ساتھ پیش آنے کا نام ہے جس میں خوف وخطرہ کا ہونا ضروری نہیں ہے جبکہ تقیہ میں

<sup>(</sup>١) التفسير الكاشف، ج2، ص44، مطبوعه بيروت.

خوف وخطره کابونا ضروری ہوتا ہے تو پھر فریقین کے زدیک اس تغییر کے مسلمہ ہونے سے تقییر کا مسلمہ ہونا کہال لازم آتا ہے؟

إس كاجواب بيب كه لوگول كي ساته قول وعمل مين مداراة كرنے مين خوف وخطره كا بونا ضرورى خبين به وفت وخطره كا بونا ضرورى خبين به نبين به تو نه بونا به عن ضرورى خبين به البغرااس كى بعض صوراؤل مين خوف وخطره موجود ، ووتا به لوب بعض صوراؤل مين خين بوتا به خل صادق آتى به بعض صوراؤل مين خبين بوتا به خل موراؤل مين خوف وخطره موراؤل مين موراؤل مين بوتا به ورنه صاحب روح جبيا كدروح المعانى ، جلد 3 بصفح 128 كى فدكوره عبارت سے معلوم ، وربا ہم ، ورنه صاحب روح المعانى " وُعَدَّ قومٌ مِن بَابِ التَقِيَّةِ مُدَارِاة الكفار والفسقة والظلمة و إلائة الكلام لَهُم و المنبسم فى وجو ههم والانبساط مُعَهُم " (الى آخره) مداراة كى متعدد صوراؤل كو بيان كرف كے بعدان كا مندرج تحت التقيه ، و في يرندكوره حديثول كو بھى ذكر فه كرت -

نیز مداراة کی بعض تقیمیں تقیمیں تارنہ ہوتیں تو تغیر (النبرالماد) والے حضرت ابن عباس و قادہ کی تغییر نظر کرتے ہوئے" ویک دارو ہے دفعاللشو و قلبُهُم مُطُمئِنٌ بِالْإِیْمَانِ "نہ کہتے البتہ اِن دونوں لفظوں کے نغوی معنوں کے مابین فرق ہے جس کی رُو ہے بعض صورتوں میں کیجا بھی ہو جاتے ہیں۔ حضرت عبداللہ ابن عباس وقادہ کے مطابق تقیہ بمعنی مداراة کی یبی اجماعی صورت مراد ہے۔ ای وجہ ہے" فیض الباری شرح صحیح البخاری میں قاضی ابو بکر ابن عربی کی حوالہ سے مداراة و مداراة و مداراة و مداراة و مداراة و مداراة و مدارات موراد کے مطابق اللہ میں قاضی ابو بکر ابن عربی کے حوالہ سے مداراة و مدارات کے مابین فرق بتاتے ہوئے لکھا ہے ؟

"المُدَاراة هو الانبساط وطلاقة الوجه مع تحفظ دينه والمداهنة هو الانبساط مع ضياع دينه"(١)

لعنی مداراۃ کا مطلب میہ ہے کہ اپنادین و مذہب بچاتے ہوئے نخالف کے ساتھ خوش روئی کا معالمہ کیا جائے اور مداہنت کا مطلب میہ ہے کہ اپنے دین و مذہب کو مخالف کے رنگ میں

(١) فيض البارى، ج4، ص395

ضائع کر کے اُس کے ساتھ خوش رو کی کامعاملہ کیا جائے۔

ملمانوں کی طرف ہے کی مخالف کے ساتھ مداراۃ کرنے کے مفہوم میں خوف و خطرہ سے بیچنے کاعضر موجود ہونے کی بنیاد پرفتح الباری شرح صیح البخاری میں کہا گیا ہے ؟

"المداراة مندوب اليها والمداهنة مُحَرَّمَةُ "(١)

این مدارا فا کرنامتی وماً مورب بجبکه مداینت حرام ومنوع ب-

گویا مداہت آقیہ کی ناجائز دحرام صورتوں میں شار ہے کیوں کہ اُس میں دین و مذہب کا نقصان ہے،
ایمان کو خطرہ ہے اور وہ منافقت کی علامت و خاصہ ہے جبکہ مدارا ق تقیہ کی جائز و ستحسن صورتوں میں شار
ہے کیوں کہ اِس میں دین و مذہب کا بچاؤ ہوتا ہے، امر شرقی پڑمل ہوتا ہے اور اسلام کا کوئی نقصان ہوتا
ہے نہ اپنا، خالق کی کسی قتم کی حق تلفی ہوتی ہے نہ کسی کٹلوق کی ۔ ایسے میں مدارا ق کی تمام جائز صورتوں پر ہے۔
اقیہ کی تمام جائز صورتیں صادق آتی ہیں اور اُس کی ناجائز صورتوں پر تقیہ کی بھی تمام ناجائز صورتیں
صادق آتی ہیں، الہذا جو جائز ہے وہ سب کے نزدیک جائز ہے اور جونا جائز ہے وہ بھی سب کے نزدیک

تقیہ کے جواز اور مخصوص حالات میں اُس کے رخصت فی الاسلام ہونے پر دلالت کرنے والی دونوں آیات میں اُس کے رخصت فی الاسلام ہونے پر دلالت کرنے والی دونوں آیات میں مورۃ آل عمران، آیت نمبر 28 اور سورۃ نحل آیت نمبر 106 کی ترکیب وتشرت کرنے میں بھی شیعہ وئی مفسرین کی کوئی تفریق نہیں ہے جیسے اُن کی کتب تغییر سے گزشتہ صفحات میں ہماری طرف سے بقید مجلدات وصفحات بیان کردہ حوالہ جات سے واضح ہمو چکا ہے۔

<sup>(</sup>١) فتح البارى، ج10، ص527\_

26

تقیه کی شرعی حیثیت





بہے جس کا حاصل معنی ما یجبُ إِنقاءَ ہے لیعنی ہروہ چیز جس سے بچنادا جب ہے اور مشتنی مغر غ ہے بعنی مشتنی مند میں عموم اوقات ہے۔

اس ترکیب کے مطابق آیت کریمہ ہے معنی مرادی اس طرح ہوگا کہ اہل ایمان کی ہمی وقت غیر مسلموں کے ساتھ موالا ہ نہ کریں گرائن کی طرف ہے کی الی چیز کا خوف لاحق ہوتے وقت جس سے پچنا واجب ہے۔ اہل علم جانے ہیں کہ اس معنی کے مطابق بلاتفریق مسلک جملہ مقسرین کرام کے زددیک' تقاہ'' کا مظہر جان و مال ،عزت و آبر و ، اسلامی مفاد و تقیدہ کے سوااور پچنیس ہے کہ کی جابر و ظالم کی جانب ہے اِن میں ہے کی کے ضیاع کا خوف لاحق ہونے کی صورت میں اُس کے ساتھ ظاہری موالا ہ کا اظہار کر کے اِن کو بچانا جائز ہے جو حسب مواقع بھی واجب بھی متحب اور گئیں مباح ہوتا ہے جس کی تفصیل گذشتہ صفحات میں جم نذر قارئین کر آئے ہیں۔

اہل علم سے مخفی نہیں ہے کہ شریعت کی زبان میں تقیہ کی حقیقت بھی اس سے جدا کوئی چیز نہیں ہے۔ لہذا آیت کریمہ کی اس سے جدا کوئی چیز نہیں ہے۔ لہذا آیت کریمہ کی اس ترکیب نحوی کا شیعد ٹن کے مابین غیر متنازعہ ہونے کے باوجو د تقیہ کو متنازعہ بنا کر شیعہ کے ساتھ خاص اور اہل سنت کے لیے شجر و ممنوعہ شہور کرنا قابل فہم نہیں ہے۔اللہ تعالیٰ سب کو تعصب سے نکیے اور حقائی کی روشیٰ میں مسائل کو بجھنے کی تو فیق دے۔

دوسری ترکیب: اس میں بہلی ترکیب کے ساتھ جملہ تفصیلات ندکورہ میں اتحاد واشتراک ہونے کے باوجود فرق صرف لفظ ' نقاۃ ''میں ہے کہ یہ منصوب بنا بر مفعول مطلق ہاں ترکیب کے مطابق آیت کر یہ کے معنی اس طرح ہوں گے کہ اہل ایمان کی بھی وقت غیر مسلموں کے ساتھ موالا ق نہ کریں گر اُن کی طرف سے بچے کچے خوف لاحق ہوتے وقت ۔ کہ ایسے وقت میں محض ظاہری موالا ق کا اظہار کرکے اپنی جان و بال ،عزت و آبر و اور ندہبی مفاد اور عقیدہ کو بچانا جائز ہے۔ تو ظاہر ہے کہ اس ترکیب اور اس کے مطابق معنی مرادی کے محفظہ ہونے کے بعد بھی تقیہ کے جواز کوشیعہ کا ندہبی خاصہ قرار دے کر اہل سنت کے لیے ممنوع محمرانے کا کوئی جواز نہیں بنتا۔ کاش اس معکوی تبلیغ پر نظر خانی کرنے کی توفیق سنت کے لیے ممنوع محمرانے کا کوئی جواز نہیں بنتا۔ کاش اس معکوی تبلیغ پر نظر خانی کرنے کی توفیق

جهارے حضرات کو نصیب ہوجائے۔ایمان کا تقصابیہیں ہے کہ کرید کشید کر کے اختلاف پیدا کیاجائے بکہ تو حید کلمہ کی فرضیت کا مقتضابیہ ہے کہ حتی المقدورا ختلاف سے بچنے کی کوشش ہو۔

تیری ترکیب: '' اِلّا اَنْ تَسْفُوْ امِنْهُمُ مُقَاةً '' کاتعلق' وَمَنُ یَفْعَلُ ذَلِکَ فَلَیْسَ مِنَ اللّهِ فِی شکی ؟ '' کے ساتھ واس کے علاوہ تمام ندکورہ تفصیلات ترکیب اول کی طرح بی بین اس کے مطابق آیت کریمہ کے معنی اِس طرح ہوں گے کہ جس نے بھی غیر مسلموں کے ساتھ موالا ق کی تو وہ کی وقت بھی اللہ کے قرب و محبت کا لائق نہیں ہوسکتا مگر غیر مسلموں کی طرف ہے کی ایسی چیز کا خوف لاحق ہوتے وقت جس سے بچاوا جب ہے۔

چوتھی ترکیب: اس میں تیسری ترکیب کی فدکورہ جملہ تفصیلات کے ساتھ اتحاد واشتراک ہونے کے باوجود فرق صرف' نُسقَا۔ قُ'' کی حقیقت اوراس کے منصوب ہونے کی نوعیت میں ہے کہ یہ مصدراور مفعول مطلق ہونے کی وجہ ہے منصوب ہاس ترکیب کے مطابق آیت کریمہ کے معنی یہ ہوں گے کہ بشول مطلق ہونے کی وجہ ہے منصوب ہاس ترکیب کے مطابق آیت کریمہ کے معنی یہ ہوں گے کہ جس نے بھی غیر مسلموں کے ساتھ موالا قاکی تو وقت بھی اللہ کے قرب و محبت کا لائق نہیں ہوسکتا گر فیر مسلموں کی طرف ہے بچ کچ خوف لاحق ہوتے وقت کرا سے وقت میں محض ظاہری موالا قاکا اظہار کر کے اپنی جان و مال، ،عزت و آبر واور فد ہب وعقیدہ کو بیجانا جائز ہے۔

پہلی دور کیبوں میں شیعہ نی کی عدم تفریق آقیہ کے جواز میں بھی اُن کے عدم تفریق کو سترم عونے کی طرح اِن دونوں ترکیبوں کا فریقین کے مابین مسلمہ ہونا بھی تقیہ کے جواز میں عدم تفریق کو مسترم ہونا بھی تقیہ کے جواز میں عدم تفریق کو مسترم ہونا بھی تقیہ کے جواز میں عدم تفریق کو مسترم ہونا ہمی تا بڑا مسترم ہونے کے تأثر دینے کا کوئی جواز باتی نہیں رہتا۔ یہ تو آیت کریمہ کی بنیادی ترکیبوں کا حال ہے کہ خالصتاً لغت و باغت اور فصاحت ونحو کا مسئلہ ہونے کی وجہ سے ہر دوفریقوں کے لیے کمیاں قابل سلیم ہیں تو ظاہر ہوئے کہ کہی بھی کام کام کی مون ہی اُس کے مسئلم کام عنی مرادی ہوتا ہے بالفاظ دیگر معنی مرادی مسئلم معنی ترکیبی کے سوااورکوئی چیز نہیں ہوتا۔ لبندا آیت کریمہ کی اِن بنیا دی ترکیبوں سے اللہ تعالیٰ کی جومراد بطور ترکیبی کے سوااورکوئی چیز نہیں ہوتا۔ لبندا آیت کریمہ کی اِن بنیا دی ترکیبوں سے اللہ تعالیٰ کی جومراد بطور

منطوق الكلام معلوم ہور ہی ہے اُس كا تقیہ كے جواز پرصر ی دليل ہونا ہمارے حضرات كودعوت فكردے رہا ہے كہ وہ اسكام معلوم ہور ہی ہے اُس كا تقیہ كے جواز پرصری حكم ہے انكار كرنے كے گناہ ہے في سكيس۔ رہا ہے كہ دوہ اپنے موقف پرنظر خانی كریں تا كہ ایک منصوصی حكم ہے انكار كرنے كے گناہ ہے في سلام اِس كے علاوہ مجھے ان علاء كرام پر تعجب ہور ہاہے جو سورة آل عمران ، آیت نمبر 28 كے تحت تفسير بيضادی وجلالين جيسی شاملِ درس اور ہر مدرسہ ميں پڑھائی جانے والی تفسير وں ميں بھی بالتر تيب كھی ہوئی إلى تا تيب كھی ہوئی اِن عبارات كے برعكس تبليغ كول كررہے ہيں؟

جیے بیناوی میں ہے؛

'مُنِعَ مِن مُواَلاتهم ظَاهِرُاوَبَاطِنَا فِي الْأُوقَات كُلِّهَا إِلَّا وقتَ المحافة فَإِنَّ إِظُهَارالموالاة حِيننبذ جَانِز كَمَا قَالَ عِيسنى عَلَيْهِ السَّلامُ كُن وَسَطًا وَامشِ جَانِبًا''

غیر مسلموں کے ساتھ موالا قرنے سے ظاہر وباطن میں ہروقت منع کیا گیا ہے مگر اُن کی طرف سے خوف لاحق ہوتے وقت کیوں کہ ایسے وقت میں اُن کے ساتھ ظاہری طور پر موالا قاکا اظہار کرنا جائز ہے جیسے حضرت عیسیٰ ن نے فرمایا تھا کہ ناموافق معاشرہ میں بظاہر اُن کا ساتھ دیں اور حقیقت میں اُن کے کر دارہے کنارہ کش رہو۔

جايالين ميں ہے؛

'أَىُ تَخَافُوُ امَخَافَةً فَلَكُمُ مُواَلاتهم باللسانِ دُونَ القلبِ وَهذا قبلَ عزة الاسلام ويجرى في بَلَدٍ ليس قويا فيها''

ظالموں کی طرف ہے بچے کچے خوف لاحق ہونے کی صورت میں تمھارے لیے اُن کے ساتھ قبلی عجت کے بغیر محض زبانی موالا ق کا اظہار کرنا جائز ہے اور تقیہ کی بیصورت اسلام کا غلبہ پانے ہے قبل معمول بچھی ۔ اب بھی کسی خطہ میں اگر کوئی مسلمان اہل باطل کے مقابلہ میں ضعیف ہوتو اُس کے لیے بھی بی سی کھم جاری رہتا ہے۔ اُس کے لیے بھی بی سی کھم جاری رہتا ہے۔



تقیہ کا شرعی حکم ہونا اگر چہ ہمارے اہل سنت کے چاروں نداہب کی تفییروں میں لکھا ہوا ہے جیے گزشتہ صفحات میں ہماری بیان کردہ تفصیل وحوالہ جات سے واضح ہو چکا ہے تا ہم غیر دری کتا بول تک ہروقت ہڑخف کی رسائی نہیں ہوتی لیکن درسات کا پڑھنا اور پڑھانا ہرعالم ومتعلم کی ضرورت ،ونے کی وجہ ہے کی سے پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ایے میں اقبہ کے غیر متنازعہ کم شرعی کوخواہ مخواہ متنازعہ بنانا اور اُے مَذہب شیعہ کہہ کر اہلسنت کے لیے شجر وممنوعہ قرار دینا نہ ہی عصبیت کی آلود گی ہے محفوظ حضرات کے لیے باعث تعجب نہ ہوگا تو اور کیا ہوگا؟ دری تغییر وں کے علاوہ درس نظامی کے نصاب میں شامل اور ہردینی مدرسہ میں پڑھی اور پڑھائی جانیوالی کتب احادیث کی مندرجہ ذیل روایات کو پڑھنے او ر پڑھانے والے حضرات پر بھی ہمیں تعجب ہورہا ہے کہ تقیہ کے شرعی حکم ہونے پر دلالت کرنے والی اِن واضح روایات اور معجاب کرام کے اِس نا قابل انکار عمل ہے ہمارے میر حضرات کیوں انکار کررہے ہیں۔ بَخَارَى تَرْيِفِ مِنْ مُوجِود صديث نَبِي كَالْتُلِيُّ "لُولًا حَدَاثَةٌ قَوْمِكِ بِالْكُفُو لَنَقَضُتُ الْبِيْتَ ثُمَّ لَبَنْيُتُهُ عَلَى أَسَاسِ إِبُوَاهِيمَ ''(بخارى ٹريف، ج1، كَاب الناسك ص215) كوپِرُ حتّ اور پڑھاتے ہوئے بدحفرات کیا تصور کرتے ہوں گے؟ کیامصلحت پیندی یاکی بڑے نقصان سے بیخے کے لیے حکمت کاری کہنے سے فقائق تبدیل ہو سکتے ہیں؟ ہم نے دیکھا ہے کہ بعض حضرات دوسروں میں تقیہ والا ایما کر دارد کی کراہے منافقت کہتے ہیں جب خودایما کرتے ہیں تواسے مسلحت، برداشت اور گزارہ جیسے ناموں سے یاد کرتے ہیں جبکہ حقیقت مین وہ تقیہ سے خالی نہیں ہے جاہم جائز ہویا ناجائز۔ بہرحال اہل سنت کہلانے والے طبقوں میں اے اصل نام سے یعنی تقیہ سے یاد کرنے سے

 حدیث نے اِس کے مضمون کو حضرت ابو ہر یرہ میں کا تمل بالقیہ پرمحمول ہونے کے ساتھ تصریح کی ہیں جیسے شارح قسطلانی، عینی، فتح الباری، کرمانی وغیرہ میں صراحنا کھا ہوا موجود ہے۔ مضتے نموند از خروارے فتح الباری کے الفاظ مندرجہ ڈیل ہیں؛

"وَحَمَلَ الْعُلَمَاءُ الوِعَاءَ الذي لَم يُبُقُّه على الاحاديث التي فِيهَا تبيينُ أسامِي أمراء السُوء و أحوالُهُم وَ زَمَنُهم وقد كان ابو هويرة يُكُنِّي عن بعضه ولا يُصَرَّحُ به حوفًا عَلَى نَفُسِهِ مِنْهُم كَقَوُلِهِ اَعُودُ بِاللَّهِ مِنْ رَأْس الستين وإمارة الصبيان يُشيرُ الى خلافة يزيد بن معاوية لانها كانت سنة ستين من الهجرة واستجاب الله دُعاءَ ابى هويرة فمات قبلها بِسَنةٍ "(1)

حضرت ابو ہریرہ ص نے علم کے جس حقے کو اوگوں میں نہیں پھیلایا علاء کرام نے اُسے اُن احادیث پر محمول سمجھا ہے جن میں گراہ بادشاہوں اور اُن کے حالات وتاریخوں کا بیان تھا اور حضرت ابو ہریرہ بھی بھی اُن میں ہے بعض کا کنایۂ ذکر کیا کرتے تھے اور اُن طالموں کی جانب ہے اپنی جان پر خوف محسوس کرنیکی وجہ سے صراحناً بیان نہیں کرتے تھے جیسے کہا کرتے تھے میں ساٹھویں من جری کے آغاز ہے اور بچوں کی حکمر انی سے خدا کی پناہ مانگا ہوں ،اس سے وہ یزیدا بن معاویہ کی حکمر انی کی طرف اشارہ کیا کرتے تھے اِس لیے کہ ساٹھویں من جری کے آغاز ہے وہ دمیں آئی تھی تو اللہ تعالی نے ابو ہریرہ جس کی اس دعا کو قبول فرما کرساٹھویں من جری سے ایک سال پہلے ہی اُنہیں وفات دی۔

عینی شرح بخاری میں ہے؛

"ُوَكَانَ اَبُوُهُرِيُوَة يَقُولُ لَوُشَنتُ اَن اُسمّيهم بِاَسُمَآنهِمُ فحشِي عَلَى نَفُسِهِ فَلَم يصرح وَكَذَلِكَ يَنْبَغِي لِكُلِ من اَمر بِمَعُرُوفِ إِذَا خَافَ عَلَى نَفُسِه فِي

(١) فتح الباري، ج 1، ص 16، مطبوعه بيروت.

## التصريع أن يُعرَّضَ "(١)

لینی حضرت ابو ہریرہ ص کہا کرتے تھے کہ اگر ان لوگوں سے مجھے اپنی جان کا خوف نہ ہوتا تو میں اُن کا نام تمہیں بتادیتا تو ابوھریرہ خوف کی وجہ ہے اُن کے ناموں کے ساتھ تصریح نہیں ک۔ اِی طرح ہرمنلغ کو جائے کہ جب ظالموں کی طرف سے اپنی جان کا خوف محسوں کریں تو تعریض و کنایات سے کام لے۔

فق الباری شرح صیح البخاری میں حضرت ابو ہریرہ کی مذکورہ روایت کی خوداُن ہی کی طرف ہے بیان شدہ تشریح و تفعیر کواور جن حالات کیوجہ ہے صحابہ کرام تقیہ پڑمل کرنے پر مجبور تھے اُنہیں خوداُن ہی کے مندرجہ ذیل الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں؛

'اَعُوْذُ بِاللَّهِ من إمارة الصِبْيَانِ قَالُوُ اوَمَااِمارة الصِبِيانِ ؟قَالَ إِن اَطَعَتُمُوهُم هَا كُودُ بِاللَّهِ من إمارة الصِبْيانِ ؟قَالَ إِن اَطَعَتُمُوهُم اَهلَكُو كُم أَى فِي دُنياكُم بِإِذهاقِ النفسِ أو بِاذهابِ المَال أوبِهِما''(٢)

حضرت ابو ہریرہ ص نے کہا بچوں کی حکمرانی سے خدا کی پناہ مانگنا ہوں اُن کے سامعین نے پوچھا کہ بچوں کی حکمرانی کیا چیز ہے؟ تو اُنہوں نے جواب دیا کہ وہ ایساغیر اسلامی کر دار ہے کہا گرتم اُن کا ساتھ دو گے تو وہ تہہیں ساگر م اُن کا ساتھ ندو گے تو وہ تہہیں ساکر ہلاک کریں گے یا جانی و مالی ہر دو مشہبیں تم برڈھا کیں گے یا جانی و مالی ہر دو مشہبیں تم برڈھا کیں گے۔

ند ہی تعصّب سے پاک ذہن رکھنے والے حضرات بخاری شریف کی اس روایت اور اُس کے شارحین وقد ثین کی اِن تصریحات کو پڑھنے کے بعد ظالموں کی طرف سے جان ومال کو خطر ولاحق

<sup>(</sup>۱) عینی شرح بخاری، ج2، ص185، مطبوعه بیروت.

<sup>(</sup>۲) فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج13، ص10\_

ہونے یا اعتقادی و مذہبی نقصان پہنچائے جانے کے خوف کے وقت حضرت ابو ہریرہ کامکل بالقیہ کرنے میں فرہ برابرشک نہیں کر عتے ہیں کہ اُنہوں نے صرف اور صرف کج کلاہاں بنوائمتیہ کے خوف کی وجہ سے حدیث بیانی سے اجتناب اختیار کیا تھا۔ اِسی طرح ایک اور سحانی حضرت ابوالدرواء ص کا تقیہ کرنا بخاری شریف میں مذکور ہے اُنہوں نے فرمایا ؟

"إِنَّا لَنَكُشِرُ فِي وُجُوهٍ أَقُوامٍ وَإِنَّ قُلُوبَنَا لَتَلَعَنُهُمْ"(١)

ہم کچھنا پندیدہ اوگوں کے منہ پر ہنتے ہیں جبکہ بھارے دل اُن پراعت کرتے ہیں۔

امام بخاری کا حضرت ابوالدردادص کے اس کردار کولوگوں کے ساتھ مداراۃ کرنے کے باب بیں بطور تعلیق بیان کرناس بات پر دلالت کررہا ہے کداُن کی نگاہ میں بھی حضرت ابوالدرداء کا میں عمل مداراۃ بعنی لوگوں کے ساتھ رکھ رکھاؤ کرنے کی اُن صورتوں میں شامل ہے جن پر تقیہ کی تعریف صادق آتی ہے۔ جیسے حضرت عبداللہ ابن عباس میں نے فرمایا ہے ؟

" التَّقِيَّة المُشَارِ اللَّهَا مُدَارَاة الناس ظَاهِرَةً"

یعیٰ سورۃ آل عمران، آیت نمبر 28 میں جس تقیہ کے جواز کا اشارہ دیا گیا ہے اُس سے مراد ناموافق لوگوں کے خوف سے بچنے کے لیے اُن کے ساتھ ظاہری مداراۃ کرنا ہے۔

حضرت ابوالدرداء صى جيے جليل القدر صحابہ كرام كے إلى تقيه كو پيش نظر ركھتے ہوئے بعض اسلاف ابل سنت نے مداراة كى بعض صورتوں كا نين تقيه ہونے كے ساتھ تصرت كى بيں۔ جيسے تغيير روح المعانی بين ہے ؟

"وعَدَّ قوم من باب التقية مُداراة الكُفَّارِ والفَسَقَة والظلَمة وإلاَنة الكلامِ لَهم والتبسُّمَ في وُجُوههم وَالِانبِساطَ مَعهُم وَإعطَائهم لِكُفِ أَذاهُم وَقَطع لِسانِهِم وصيانة العِرضِ مِنهُم ولايعًدُ ذالك من باب الموالاة المنهى عنها بل هِي

(۱) بخاری شریف،ج2،ص905،مطبوعه سعید کمپنی کراچی۔

سُنَّةٌ وَأَمَرٌ مَشْرُوعٌ "(١)

اہل سنت کے بچھ اسلاف نے کفار، فساق اور ظالموں کے خوف سے بیخے کے لیے اُن کے ساتھ ظاہری مداراۃ کرنے کواور نہ چاہے ہوئے بھی اُن کے ساتھ کلام میں نرمی کرنے کو، اُن کے منہ پرمصنوی خوثی وہنمی ظاہر کرنے کو، بے تکلفی کا برتا وکرنے کو، اُن کے ضرر سے بیخے، اُن کا منہ بند کرنے اورا پی عزت و آبروکو اُن سے بیانے کے لیے اُنہیں کچھ ویے کو تقیہ کے اُن کا منہ بند کرنے اور اپنی عل کو غیر مسلموں کے ساتھ محبت وموالات کرنے کی حرام کاری باب میں شار کیا ہے اور اِس عمل کو غیر مسلموں کے ساتھ محبت وموالات کرنے کی حرام کاری میں نہیں شارا جاسکتا ہے کیوں کہ وہ حرام ہے جبکہ ریسب بچھ شریعت کے احکام و مامور بداور سنت کے مطابق اعمال ہیں۔

اس کے علاوہ تقیہ کوشر کی رفصت کے زمرہ سے نکال کر شیعہ کا گناہ اور اہل سنت کے تی میں شیخر ہمنوعہ مشہور کرنے کی روش اس وجہ بجی باعث تعجب ہے کہ اہل سنت کے زند یک شرعی دلائل چار ہیں ؟

کتاب سنت اجماع اُمت قیاس سنت کے زمرہ میں سے کی ایک سے اُس کا جہائے اُمت قیاس بھی انسانوں کے کئی مل کے جائز ہونے کے لیے ان میں سے کی ایک سے اُس کا جہت ہونے کے لیے ان میں سے کی ایک سے اُس کا جہت ہونے اُس کا جہت ہونے کے ساتھ احادیث نبوید کی تھے ہے اُس کی ملی تصدیق بھی ہور ہی ہے۔ ایسے میں ہمارے اہل کی تائید اور اجماع امت وقول مجتبدے اُس کی عملی تصدیق بھی ہور ہی ہے۔ ایسے میں ہمارے اہل کی تائید اور اجماع امت وقول مجتبدے اُس کی عملی تصدیق بھی ہور ہی ہے۔ ایسے میں ہمارے اہل کی تائید اور اجماع امت وقول مجتبدے اُس کی عملی تصدیق بھی ہور ہی ہے۔ ایسے میں ہمارے اہل کر گناہ کے زمرہ میں مشہور کرنا باعث تعجب نہ ہوگا تو اور کیا ہوگا ؟

قرآن شریف کی سورۃ آل عمران، آیت نمبر 28 مسسورۃ نحل، آیت نمبر 106 سے تقیہ کے شرعی شبوت اوران آیات کریمہ کی تفییر میں احادیث کثیرہ کے علاوہ چاروں مذاہب اہل سنت اسلاف کی تصریحات کے جوحوالہ جات گزشتہ صفحات میں ہم بیان کرآئے ہیں اُن کی روشن میں اسلاف کی تصریحات کے جوحوالہ جات گزشتہ صفحات میں ہم بیان کرآئے ہیں اُن کی روشن میں

<sup>(</sup>١) تفسير روح المعاني، ج3،ص122،مطبوعه بيروت.

جاروں دلائل شرعیہ ہے اِس کا ثبوت واضح ہو چکا ہے۔ اِس کے ساتھ جمہور اُمت کا مستقل حوالہ بھی قارئین کی نذرکیا جاتا ہے۔

حضرت امام ابو بكر جصاص نے اپنی تغییرا حکام القرآن میں سورۃ آ لِعمران ، آیت نمبر 28 کی تغییر کرتے ہوئے لکھاہے ؛

"إِلَّا أَنْ تَتَقُو المِنْهُمُ تُقَاةً "لِين "ان تخافو تلف النفس اوبعض الاعضاء فتتقوهم باظهار الموالات من غير اعتقادٍ لهاو هذاهو ظاهر مايقتضيه اللفظ وعليه جمهوراهل العلم"

تو ظاہر ہے کہ جمہوراہل علم سے مراد فرقہ خوار ن کے ما سوابا تی گل مکا تب اہل علم ہیں۔ جس میں شافعی
کی کوئی تخصیص ہے نہ حفیٰ کی ، مالکی کی نہ خبلی کی ، شیعہ کی نہ نی کی ۔ جیسے گزشتہ سفحات میں ان تمام
مکاتب فکر کے جمارے بیان کردہ حوالہ جات سے واضح ہو چکا ہے اور اس کے قیاس فقہی کے مطابق
ہونے پر دلیل سلف صالحین سے منقول وہ تمام تصریحات ہیں جن میں اے کسی طالم کی طرف سے
خوف لاحق ہونے کی بنا پر رخصت سمجھا گیا ہے۔ جیسے تفییر المراغی میں سورۃ آل عمران، آیت
نمبر 28 کی تفییر وتشریح کرتے ہوئے لکھا ہے ؟

' وَهِيَ مِنَ الرُّحُصِ لِاَجِلِ الضرُورات العَادِضة لا مِن أُصولِ الدين المُتَبَعَةِ ذَائهاً لَعِنْ اقْيِهِ كَا جَوَازَ بِيْنُ آنْ فِي والى مجوريول كى ضرورت كى وجه رخصت كَ قبيل سے بے، دين كيدائى لازم الا تباع اصولول ميں نيبيں ہے۔

تو ظاہر ہے کہ جب اس کے جواز کا دارو مدارخوف جیسے عوارضات پر ہے تو ان عوارضات کے پیش نہ ہونے کی صورت میں اس کا جواز بھی ممکن نہیں ہوگا اور عوارضات کی مجبوری در پیش ہونے کی صورت

<sup>(</sup>١) تفسيراحكام القرآن، ج2، ص289، مطبوعه بيروت

<sup>(</sup>٢) تفسير المراغى، ج3، ص 137

میں اس کا جواز بھی ناگزیر ہوگا۔ جیے 'الصسرورات تبیخ المصطفورات ''کا قاعدہ کلیے جملہ فقبا کرام کے مامین متفقہ ہے۔ اِس بنیاد پر حضرت امام نووی نے اپنی تفییر''مراح لبید'' میں حضرت حسن بھری کا اقتیہ کے قیامت تک جاری رہنے والا جائز حکم ہونے کا قول نقل کرنے کے بعد شریعت مقدسہ کاس مسلمہ اُصول کا اس کی بنیاد ہونے کی تصریح کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ؛

"رُوى عن الحسنِ أنَّه قال التقيَّةُ جائزةٌ للمومنين الى يومِ القيامةِ لاَنَ دفع الضروعن النفس واجب بقدر الامكان"

سن بھری سے روایت ہے کہ اُنہوں نے تقیہ کا اہل ایمان کے لیے قیامت تک جائز ہونے کا قبل کیا ہے کیوں کہ ضرر سے اپنے آپ کو بچاناحتی المقد در واجب ہے۔

ای سے ظاہر عود باہم کے حسن اجری نے بھی دوسر نے فقہا عکرام کی طرح ہی اقتید کے جواز اوراس کے رفعت فی الاسلام عونے کے لیے دفع ضرر کو ملت قرار دیا ہے۔ جو تمام فقہاء اسلام کے نز دیک مسلمہ تا مدہ (الضوورات تُبیع المحظورات) کے عین مطابق ہے۔

خلاصة كلام بعد المتحقیق: تقد والم آشی كاند بی خاصه که کرابل سنت کے لیے تجره منوعه قرار دینا بجائے خود ناجائز ہے، ناانصافی اور شیعه کی مخالفت میں ایک اسلامی تکم سے انکار کے مخالف ہے۔ اس لیے کہ اس کی جتنی صور تیں جائز ہو سکتی ہیں وہ شیعه کی گفریق کے بغیر دونوں کے انکار یک کرز دیک یکساں جائز ہیں اور جتنی صور تیں ناجائز ہیں وہ بھی دونوں کے نزد یک متفقہ طور پر ناج ئز ہیں۔ اور جواز کی صور توں میں واجب ، متحب اور مباح کے مراتب کا جوفر ق ہے اس میں بھی فریقین کے اکار بین کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے ایسے میں مذکورہ سوال کے اندر تقیہ کے جائز ہجھنے والوں کو کافر کہنایا گناہ کمیرہ کے مرتکب قرار دینا، بجائے خود معصیت اور شرع تکم کے انکار سے خالی نہیں والوں کو کافر کہنایا گناہ کمیرہ کے مرتکب قرار دینا، بجائے خود معصیت اور شرع تکم کے انکار سے خالی نہیں

. یباں پر مجھے اس غالی شیعہ کا کرداریاد آرہا ہے جے فحۃ الیمن فیمایزول بذکرہ المجن میں حکایت کے

وجللاسون

طور پرذکرکیا گیاہے کہ ایک شیعہ می کے مامین دنیوی روابط تھے تی کو پیۃ چلا کہ میرے شیعہ دوست کے گھر گندم ختم ہونے کی وجہ سے اس کے ہاں خوراک کا مسئلہ پیدا ہوا ہے تو اس نے دوی کا حق نہجاتے ہوئے اس کے پاس گندم کی بوری بھیجی جو گزشتہ سال کی پرانی تھی جے اُس ماحول کی زبان میں منتیق کہاجا تا تھا جیسے روال سال کی تازہ گندم کو جہ بد کہاجا تا ہے گندم و کچھ کرشیعہ نے محسوس کیا کہ وہ منتیق ہے اس کا فائن حضرت ابو بکر صدیق می طرف گیا کہ ان کا لقب بھی منتیق تھا محسن اس اس کی اشتراک کی جہ سے اس کا فائن حضرت ابو بکر صدیق می کی طرف گیا کہ ان کا لقب بھی منتیق تھا محسن اس اس کی اشتراک کی بوری کی جہ سے اس کے فوض جدید گندم کی بوری کی جہ سے اس کے فوض جدید گندم کی بوری میں قدرے مئی کی آئمیزش کر کے بھیجے دی جے و کچھے دی جے و کچھے کہ اس کا فائن میں حضرت علی میں کی گئیت (ابور آب) کی طرف گیا تو خوش سے کچھولا نہ سایا اور فرط مسرت میں درج فیل شعر لکھ کر اہمد شکر یہ کے ساتھ اپنے من دوست کے پاس بھیج ؟

بعث نابدلَ البُرِ بُرا بسرا به الحجاء للجزيل من الثواب رفط فضناه عتيقا وارتضينا به الحجاء وهو ابوتواب (فحاليمن نيمايزول بذكره الجن بن 43 مطوعه نذي كتب فاند قصة فواني پياور) تعصب جس پرغالب موجائ التي جبل كي بلاكت سے نگائي بين ويتا يهم مناسب بجھتے ہيں كه حضرت ابو بكرصد يق ص جين في الرسول اور محن ملت صحالي سے عداوت رکھنے والے ايے برنصيبول كومغلوب الشقاوة كے موااور بجو نمين كها جا سكتا دانصاف كي نظرے ديكھا جائے تو شيعه كهلانے والے ان گرامول

کی طرف سے اسلام کی آبیاری کے لیے دی گئی قربانیوں کو پیش نظر رکھاجائے اور ان کی اسلامی زندگی کے بااخلاص زاویہ ہائے حیات سے روشنی کی جائے تو نہ صرف ابو برصدیق ص کوئٹیق من النار

کا حضرت صدیق اکبروں کے نام سے نفرت کرنے میں اور کی کہلانے والے ان حضرات کا تقیہ کے

نام سے الر جک ہونے میں قدر مشترک تعصب کے سوااور کچھنہیں ہے۔ در نہ شیعہ ماحول میں تعصب

کے بجائے اگر آزاد ذہن ہےاور حقائق کی روخی میں صحابہ رسول کی اسلامی خدمات پرغور کیا جائے ،ان





کہاجائے عمر فاروق کوت کا معیار کہاجائے بلکہ سب کے لیے (رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالَی عَنْهُمُ وَرَضُواْعَنْهُ) کی خوشہو ہے بھی اپنے سینوں کومنور کیا جائے اور' الصحابة کلهم عدول و عتقاء من الناد "گانعره بھی رکھیاجائے لیکن شیعہ کے نہ بی استعار نے اپنی عوام کوا سے گھٹاٹو پ اندھیرے میں رکھا ہوا ہے کہ اس سے نکل کرروشیٰ کی طرف آنے کی تبیل ہی نہیں ہے اس طرح اہل سنت و جماعت کہلانے والے لین سنت نبوی اور جماعة الصحابہ کے بیروہونے کا دعویٰ کرنے والے تقیہ کے حوالہ سے تعصب کو چھوڑ کر اگر آپ ترکیہ'' اِلّا مَن اُکُوہُ وَ قَلْلُهُ الرّا آپ کریمہ' اِلّا اَن تَشَفُّو المِنْهُمُ تُقَالَةُ "(آل عران، 28) اور آیت کریمہ' اِلّا مَن اُکُوہُ وَ قَلْلُهُ مُن مُن کی روشیٰ میں سیجھنے کی کوشش کریں یا کم از کم منظر میں کی روشیٰ میں بی دیجھیں تو تقیہ کے نام سے الرجک نہ ہوتے ، اسے اٹھا کر شیعہ کی جھول میں منظر میں کی روشیٰ میں بی دیجھیں تو تقیہ کے نام سے الرجک نہ ہوتے ، اسے اٹھا کر شیعہ کی جھول میں فال کرا ہے لیتھ کی ہوئے اور خود مرا پاس میں بیٹا ہونے کے باوجود انکاری نہ ہوتے ۔ (فَالَی اللّٰہ اللّٰہ الْمُشْتَکٰی وَ هُو وَ لَی التو فیق وَ الْهُدیٰ)

اَللَّهُمَّ اَنْتَ تَعُلَمُ اَنُ هَلَا اَجُهِدُ المُقلِ اداءً لِحَقَّكِ وَحَقَّ كَلامِكَ فَتَقَبَّلُهُ مِنِي وَانْتَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَ آلِهِ السَّمِيْعُ الْعَلِيْمُ، وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَ آلِهِ وَاللَّهُ مَعَيْنَ وَاللَّهُ مَعْيُفُ وَاللَّهُ مَعْيُفُ وَاللَّهُ مَعْيُنَ وَاللَّهُ مَعْيُفُ وَاللَّهُ مَنْ وَمَعْلَمُ وَاللَّهُ مَا مُعْيَفُ وَاللَّهُ مَا مُعْلَمُ وَاللَّهُ مَا مُعْلَمُ وَاللَّهُ مَا مُعْلَمُ وَاللَّهُ مَا مُعْلَمُ وَاللَّهُ مَا مُعَلِّمُ وَاللَّهُ مَا مُعَلِّمُ وَاللَّهُ مَا مُعْلَمُ وَاللَّهُ مَا مُعْلَمُ وَاللَّهُ مَا مُعَلِّمُ وَاللَّهُ مَا مُعْلَمُ وَاللَّهُ مُعْلَمُ وَاللَّهُ مُعْلَمُ وَاللَّهُ مَا مُعَالَمُ مُنْ وَاللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُلْ اللَّهُ مُعْلَمُ وَاللَّهُ مُعْلَمُ اللَّهُ مُعْلَمُ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُعْلَمُ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُوسُلًى اللَّهُ مُنْ الْمُعْلَمُ المُنْ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ الْمُعْمُولُونَا الْعَلَمُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللْعُمْ مُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُعْمُ الْمُنْ الْم

پيرمحملچشتى 4-2004-19-4

# ختم النبوة کےمنافی وساوس کاازالہ

مئله بيدور پيش ہے كدر سوائے زمانه كتاب "تحذير الناس" كى عبارت" اگر بعدز ماند نبوى دومرا بى پيدا موجائے بجر بھی خاتمیت محمد ف الله میں بجے فرق نہیں آئے گا۔" ودرست ثابت کرنے کے لیے بچو لوگ وہ حدیث پیش کرتے ہیں جس میں رسول التعالیف نے فرمایا ہے؟

"لُو عَاشَ إِبُرَاهِيمُ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبيًّا"

ا گرابراهیم این رسول النمایشی زنده ریج یقینا نبی ہوتے۔

نيز بعض محد ثين في إس كي تشريح كرت موسة اورحديث أنّا حَاسَمُ السَّبين لانبي بَعْدِي وَلا رَسُولُ "ع مقصد بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ رسول النظیف کے خاتم النہین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آب الله كالدرول الياني نبين آسكاجوآب الله كاأمت من خارنه موبك شريعت محمد كالله كا منسوخ قراردے۔إس سلسله ميں شرح فقد كبر ميں ماعلى القارى كى بيعبارت بيش كى جاتى ہے؟ "إِذِ المَعْنَى أَنَّهُ لَا يَأْتِي نَبِّيٌّ بَعْدَه يَنْسَخُ مِلَّتُهُ وَلَمْ يَكُنُ مِنُ اُمَّتِهِ"

ای طرح کچھ دوسرے محدثین کی توجیهات ہے بھی شکوک وشبهات پیدا کیے جارہے ہیں جس سے سادہ لوح مسلمانوں کے گمراہ ہونے کا خطرہ پیدا ہور ہاہے۔ نیز امام احمد رضا بریلوی کے فباوی رضو پیمیں لکھا

اِس سے بھی تحذیر الناس والاعقیدہ اور قادیانی عقیدہ کو درست ثابت کرنے کی کوشش مے متعلق آ واز آرى ہے۔مبربانی كركے إن تيون شبات متعلق جواسلام احكام بين أنبين ظا مركريں۔ (جَزَاكَ الله خَيْرًا)

جواب: ندر کورہ سوالات کا بالتر تیب جواب اس طرح ہے کدروایت 'لُو عَاشَ اِبُواهِیمُ لُکُانَ عِدَیدَ فَی نَبِی ' سے قادیا فی والا یا تحذیر الناس والے صرح النزام کفر کے جواز پراستدلال کرنے کی کوش ڈو ہے ہوئے تخص کو تنظی کا سہارا تلاش کرنے سے مختلف نہیں ہے جونہایت نامعقول و بے بات ہے کیوں کداولا بیروایت حدیث نبوی ایک ہیں ہے بلکہ مُن گھڑت وموضوع ہے۔ بائیزت بالفرض والتقد برحدیث نبوی اللے ہونے کی صورت میں اِس میں مذکور نُبوت مراد کُغوی نبوت بوگ جوئے ہوئے کی صورت میں اِس میں مذکور نُبوت مراد کُغوی نبوت ہوگی جوئے منانی نہیں ہے اور ملاعلی قاری وغیرہ محدثین سے تابت مذکورہ تو جیہ کہ ' لایکاتی نبی بیک تھیدہ کے منانی نہیں ہے اور ملاعلی قاری وغیرہ محدثین سے تابت مذکورہ تو جیہ کہ ' کا کہ کا تو جیہ کہ کہ تابھ کو جیہ کہ تابع کے جاتھ ہوئے کہ تو تابع کے جاتھ کے جو کہ تابع کے جو تابع کے جو کہ تابع کے جو تابع کی جو تابع کے جو تابع کی جو تابع کے جو تابع کی جو تابع کے جو تابع کی خوری مفہ کو کر تابع کی جو تابع کی خوری مفہ کو کہ کا تابع کے جو تابع کے جو تابع کے خوری مفہ کو تابع کی خوری کے جو تابع کی خوری کے جو تابع کے جو تابع کے خوری کی کے جو تابع کے خوری کے کو کو تابع کی خوری کے کو کو کو کو کو کوری کی کے جو تابع کے کوری کے خوری کے کوری کے خوری کوری کے کوری کوری کے کوری کے کوری کے کوری کے کوری کوری کے کاری کوری کوری کے کوری کی کے کوری کوری کے کوری کے کوری کے کوری کے کوری کوری کے کوری کے کوری کے کوری کے کوری کے کوری کے کوری کے کوری کے کوری کوری کوری کے کوری کے کوری کوری کے کوری کے کوری کے کوری کوری کوری کوری کے کوری کوری کے کوری کوری کے کوری کے کوری کے کوری کوری کے کوری کوری کے کوری کوری کوری کے کوری کوری ک

جواب کے اِس اِجمال میں اول اور دوم اشتباہ کے رائے مسدود ہوجاتے ہیں اگر ' کے رخانہ کسس است سیاف حسرف ہسس است '' یعن اہل علم کے لیے اتنا کافی ہے جبکہ تیسرے اشتباہ لیعن نآوی رضویہ کے حوالہ سے اُٹھائے جانے والے اشتباہ کا جواب اِس اِجمال کی تفصیل کے بعد پیش کریں گے۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)

عام قارئین کے لیے اِس کی تفصیل اِس طرح ہے کہ ذکورہ روایت ' لُو عَاشَ إِبُو اهِیمُ لَکَانَ صِلَّا یقا نبیا '' کو حدیث نبوی اِلیّا ہے کول کہ حدیث نبوی اِلیّا ہے کافی الواقع صادق ہوتا ضروری ہے جبکہ بیصادق نبیس بلکہ کذب ہے اِس لیے کہ اِس کافقیض صادق ہے جو ' لَو عَاشَ إِبُو اهِیمُ لَمَا کَانَ نبیّ '' ہے لیمی ابن رسول اللّه اِلیّا ہے اگر زندہ رہے تب بھی نبی ندہ وتے اور اہل علم جانے ہیں نبیّ ابن رسول الله والله الله ایک کا صدق لِذات دوسرے کے کذب کو مستلمِ م کن قیمین کا جمع ہونا ایسا ہی محال ہے جبیار فع ہونا بلکہ ایک کا صدق لِذات دوسرے کے کذب کو مستلمِ م ہے جس کے بعد اُس کے کذب پرکوئی اور دلیل تلاش کرنے کی قطعا کوئی ضرورت نہیں۔

## باقى رباية صوركداس كانتيض كيون صادق م

اِس لیے کدود حقیقت پرٹنی ہے جوآیت کریمہ 'وَخَاتَمَ النَّبِیّینَ ''(الاحزاب، 40) اور صحیح حدیث 'نحیتم بی النبیوُنَ لانبیوُنَ لانبیوُنَ لانبیوُنَ بعُدِی وَلارسُولَ '' کی روثنی عیل قطعی دیتی اورا جما کی عقیدہ ہے کہ نبی اکرم سید عالم اللہ کے بعد کسی دوسرے نبی کی پیدائش ناممکن ہے جس پر ننصرف یہ کہ شروع ہے اب تک جملہ اہل اسلام کا اجماع ہے، مسلّمہ اسلامی عقیدہ ہے اور نا قابلی تر دّ دقطعی ولیّنی ہے بلکہ ضرورت و بن کے قبیل ہے۔

ایے میں مذکورہ روایت' لَوُ عَاشَ إِبُو اهِیمُ لَکَانَ صِدِّیقًا نَبِیًّا''کے جھوٹ وُکن گھڑت اور کذب محض ہونے میں مذکورہ روایت' لَوُ عَاشَ إِبُو اهِیمُ لَمَا کَانَ نَبِیًا''صادق محض ہونے میں کس کوشک ہوسکتا ہے جمباس کا فقیض 'لَیو عَاشَ اِبُو اهِیمُ لَمَا کَانَ نَبِیًا''صادق ہے جو اِس کا کلامِ نبوی نہ ہونے بلکہ کسی وَضَاعٌ وَمُراہ کا اختر اع ہونے پر قطعی ویقیٰ دلیل ہے جس کی تفصیل قیاس استثنائی اتصالی کی مندرجہ ذیل شکلوں میں کی جاسکتی ہے؛

"لَوُكَانَ كَلاما نبويا لَكَانَ صَادِقًا لَكِنه لَيْسَ بِصَادِق فَلَيْسَ بِكَلامِ نبوى الْنُوسُ.".

"لُوْكَانَ كَلام الرَّسُولِ عَلَيْكُ لَمَاكَانَ خِلاف الْقُرُ آن لَكِنه خِلاف القُرُآن كَينه خِلاف القُرُآن كَمَاهُوَ الْظَاهِرِ فَهُوَلَيْسَ بِكَلامِ الرَّسُولُ عَلَيْكِ".

"لَوُكَانَ كَلام الرَّسُول النَّسِلُ لَمَاكَانَ صَادِق النَقِيُض لَكِنه صَادِق النَقِيُض كَكِنه صَادِق النَقِيُض كَمَاهُوَ النَقِيُض كَمَاهُوَ النَّقِيُض كَمَاهُوَ النَّقِيُض كَمَاهُوَ النَّقِيُض لَكِنهُ صَادِق النَقِيُض كَمَاهُوَ النَّقِيُض الرَّسُول النَّفِيُ اللَّهُ اللَ

"لَوْكَانَ كَلَام الرَّسُول النَّهُ لَمَاخَالَفَ الشَّابِ مِنُهُ مَلَيْكُ عَلَى سَبِيل الضَّرُورُةِ الدِينيه وَهُو عَقِيدَة خَتم النُّبُو قَبِهِ مَلَيْكُ لَكِنه خِلاف الثابت مِنْهُ مَلَيْكُ اللهِ عَلَى سَبِيل الضَّرُورَةِ الدِينيه كَمَاهُو النَّاهِ وَفَهُولَيْسَ بِكَلامِ الرَّسُول مَلَيْكُ ". عَلَى سَبِيلِ الضَّرُورَةِ الدِينيه كَمَاهُو النَّاهِ وَفَهُولَيْسَ بِكَلامِ الرَّسُول مَلَيْكُ ". وَعَلَى سَبِيلِ الضَّرُورَةِ الدِينيه كَمَاهُو النَّاهِ وَفَهُولَيْسَ بِكَلامِ الرَّسُول مَلْكُ ". وَعَلَى سَبِيلِ الضَّرُورَةِ الدِينيه كَمَاهُو النَّامِ مَا السَّامِ الرَّسُول مَلْكَ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَى مَا اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

"هُوَمُوضُوع وَمُنْخَتَرع.

لِانَّهُ تُوْجَدُ فِيُهِ الْعَلَامَةِ الْيَقِينِيةِ لِلْوَضْعِ وَالْإِخْتِرَاعِ.

وَهِيَ مُخَالَفَته لِلصَّرُورَة الدينيه.

وَكُلُّ مَا تُوْجَدُ فِيهِ عَلامَة الوَضْعِ وَالْإِخْتِرَاعِ مُوضُوعٍ.

فَهَاذَا مُوضُوعٍ مُنُحْترعٌ".

باتی رہایہ تصور کہ اسلام کے کمی قطعی ویقینی عقیدہ سے خلاف ہونے کا وضع واختر اع کی علامت ہونے کی کیا حیثیت ہونے ک کیا حیثیت ہے تو وہ اِس طرح ہے کہ جملہ مکا تب فکر اہل اسلام کے اکابرین کی تصریحات کے مطابق کسی روایت کے موضوع ومخترع ہونے کی پہچان کے لیے متعدد طریقے اور مختلف علامات ہیں جن میں سے چند مند رجہ ذیل ہیں ؟

آیت قرآن کے کی طعی تلم سے خلاف ہو۔

نی اکرم میدِ عالم ایک سے ثابت کی ایے اسلامی تھم سے خلاف ہو جوشرورت دین کی حد تک مشہور ہے۔

جمله مكاتب فكرابل اسلام كاكابرين سة ثابت اجماع قطعى سے خلاف مو-

حدیث متواتر ومشہورے خلاف ہو۔

مثابره بخلاف ہو۔

عقل سےخلاف ہو۔

موضوع روایت کی پیچان وعلامات کے سلسلہ دراز میں اِن کے علاوہ بھی بہت می چیزیں اُسلاف کی کتابوں میں لکھی ہوئی موجود ہیں لیکن یہ چیر (6) وہ ہیں جن پرسب متفق ہیں اور اِس موضوع سے متعلق لکھی گئی سب کتابوں میں موجود ہیں جوعلاء اُصول سے مخفی ہیں نہ علاء حدیث سے مشتے نمونداز خروارے ودانے از انبارے امام جلال الدین السیوطی نے تدریب الراوی شرح تقریب النواوی میں

كى روايت كے موضوع ہونے كے ليے يقينى علامات كى تفصيل بتاتے ہوئ لكھا ہے؛ "اَوْ يَكُون منا فيال دلالة الكتاب القطعية او السنة المتواتر ٥ او الاجماع القطعي"(١)

اس کے بعد محدث ابن جوزی کے حوالہ سے لکھاہے؛

"مَا أَحُسَنَ قَوُل الْقَائِلِ إِذَا رَئِيتَ الْحَدِيثُ يُبَايِنُ الْمَعْقُولَ أَوْيِخَالِفُ الْمَنْقُولِ
الْوُسُول فَاعِلم اللَّهُ مُوضُوع "(٢)

الغرض کسی روایت کے موضوع ومُن گھڑت ہونے کی پیچان وعلامات کے زمرہ میں سے چھ(6) وہ ہیں جن میں دورائے کی گنجائش ہی نہیں ہے جس کے مطابق اِن کی موجود گی آپ ہی متعلقہ روایت کے موضوع ومن گھڑت ہونے کی دلیل قرار پاتی ہے جس کے بعد کوئی دوسری دلیل تلاش کرنے کی قطعاً ضرورہ یہ نہیں رہتی ہ

حقائق کی اِس روشی میں پیشِ نظر روایت ' لَوُ عَاشَ إِبُو اهِبِمُ لَگَانَ صِدِّیقًا نَبِیًا ''کود کیھنے ہے صاف بیجہ آرہا ہے کہ بیقل ہے بھی خلاف ہے کیوں کہ اِس کافقیض صادق ہے بین ' لَوُ عَاشَ اِبُورَاهِیہ مُ لَمَا کُورَ بیجہ اُس کافقیض صادق ہے بین ' لَا وَ عَاشَ اِبُورَاهِیہ مُ لَمَا کُانَ نَبِیًا '' راہل علم جانے ہیں کہ اجھاع فقیصین خلاف ہے دو فرورت و بی کی صدتک عالم میلائے ہے تابت اُس اسلامی عقیدہ '' ختم اللہ ق' ہے بھی خلاف ہے جو ضرورت و بی کی صدتک مشہور ہے کہ اسلامی معاشرہ میں اُسے ثابت کرنے کے لیے دلیل تلاش کرنے کی ضرورت ہی محسول منہیں کی جاتی راہی ہا خول کے کل منہیں کی جاتی راہی ہا خول کے کل مراب تک اسلامی ماحول کے کل مراب نگر اہل علم کی قسم اُن کارونز اع کے بغیر اِس بِمُنفِق جِلے آ رہے ہیں کہ نی اگرم سید عالم الیسے کے بعد دوسرے نی کی پیدائش ممکن نہیں ہے نیمی قرآنی '' وَ حَساسَم النَّبِیّینَ '' ہے بھی خلاف ہے جس کا بعد دوسرے نی کی پیدائش ممکن نہیں ہے نیمی قرآنی '' وَ حَساسَم النَّبِیّینَ '' ہے بھی خلاف ہے جسکا بعد دوسرے نی کی پیدائش ممکن نہیں ہے نیمی قرآنی '' وَ حَساسَم النَّبِیّینَ '' ہے بھی خلاف ہے جسکا بعد دوسرے نی کی پیدائش ممکن نہیں ہے نیمی قرآنی '' وَ حَساسَم النَّبِیّینَ '' ہے بھی خلاف ہے جسکا

<sup>(</sup>١) تدريب الراوي، ج 1، ص 276، مطبوعه دار الكتب الحديثيه مصر

<sup>(</sup>٢) تدريب الراوي، ج1، ص277، مطبوعه دارالكتب الحديثيه مصر

منہوم اجماع أمت كے مطابق قطعى ويقينى ہے۔ ایسے میں اس روایت 'لُو عَاشَ إِبُرَ اهِيمُ لَكَانَ عِدَيقًا نَبِيًّا '' كے موضوع وَمَن گھڑت ہونے میں س كوشك ہوسكتا ہے، س رِ تفصيلى دليل قياسِ اقترانی كے مندرجہ ذیل غیرمباشرانداز ہے بھی پیش كی جاسكتى ہے۔

هُوَمُوضُوع.

لأَنَّهُ خِلَافِ الضَّرُورَةِ الدِّينيه.

وَكُلُّ مَاهُوَ خِلاف الضَّرُورَة الدينيه موضوع.

فَهَاذَامُوضُوع.

هُوَمُوضُوع.

لانه خِلافِ الْعَقُلِ للزومه إجْتِمَاعَ النَّقِيُضِيُن.

وَكُلُّ مَاهُوَ خِلَاف الْعَقْلِ موضوع.

فَهٰلَدَامُوضُوع.

هُوَمُوُّضُوُ ع.

لِاَنَّهُ خِلَاف الْقُرُآنِ فِي ضوء الأجُمَاع.

وَكُلُّ مَاهُوَ خِلَافِ الْقُرُآنِ مُوضُوعٍ.

فَهٰذَامُوضُوع.

ای وجہ سے محد ثین نے اِسے کسی شک ور دّد کے بغیر جزم ویقین کے ساتھ موضوع روایات ہیں شارکیاہے جو اہل علم سے پوشیدہ نہیں ہے۔ جب اِس کا موضوع اور مَن گھڑت ہونا اظہر من الشمس ہو چکا تو پھر اِس کا سہارا لے کرقادیا نی اور تحذیر الناس والے عقیدہ کو جائز ٹابت کرنے کی ناکام کوشش کو بچکا نہ تصور کے سوااور کیا کہا جا سکتا ہے جس کا پسِ منظر حدیث کی کتابوں میں پائے جانے والی ہر بات کو حدیث نبوی قابلے سمجھنے کی خلطی یا دیدہ و دانستہ جان بو جھ کر دُنیا کو مخالطہ دینے کی خیانت سے خالی

جس سے قادیانی عقیدہ کے ساتھ تحذیر الناس والے عقیدہ کو بھی تقویت ملتی ہے اِس لیے کہ تحذیر الناس کے مصنف اور قادیانی بھی نبی اگر مسید عالم کے لائے ہوئے دین و ملت کو منسوخ نہ کرے بلکہ دین محمدی السینی کے متبع ہونے کے ساتھ نبی اگر مسید عالم میں ایک سنت کے اِن اُسلاف اور تحذیر الناس اور قادیانی والا عقیدہ کے ما بین کوئی فرق ہی نہیں رہتا ہم النبوۃ کے حوالہ سے جب اِن میں فرق ہی نہیں مہتد ہیں ہائی فرق ہی نہیں مہتا ہم النبوۃ کے حوالہ سے جب اِن میں فرق ہی نہیں ہے تو چھر تحذیر الناس کے مصنف اور قادیانی کو مرتد و قابل نفرت اور اپنے اِن اُسلاف کو مُومِن

زیادہ اُسناداورمتعدد طریقوں کو پیشِ نظرر کھتے ہوئے احتیاط کی راہ اختیار کی ہیں جو درحقیقت عین بے احتیاطی اور سیح وسقیم کی بہیان کے لیے فطری علامات سے صرف نظر کرنے کا نتیجہ ہے۔ نیز اِن کی توجیہات ایک دوسرے ہے متضاد ہونے کے ساتھ بعیداز قیاس اور شرعی مآخذ میں نادیدہ وناشنیدہ ين مثل العض كابيكها كه "نبي كابيثا بميشه نبي موتاج" اور بعض كابيكهنا كه" حضرت ابراجيم ابن رسول السُّلِيَّة پراللہ كے رسول سيد عالم الله كا نماز جنازه نه پڑھنااس كيے تھا كه بڑے ہوكراس نے بى ہونا تحا جبکہ ایک نبی دوسرے نبی پرنماز جنازہ نہیں پڑھتا''اور بعض کا بیے کہنا کہ' بید تضییشر طیہ ہے اور قضیہ شرطیہ کے صدق کے لیے اُس کے مقدم کا صدق ضروری نہیں ہے بلکہ اُس کے کذب یعنی عدم تحقق کی صورت میں بھی صادق ہوسکتا ہے۔جیسا حضرت عمر فاروق ص کا فرمان حضرت صہیب ص کے لیے "نعم العبد صُهيب لَوُ لَمُ يَخَفِ اللَّهَ لَمُ يَعْصِهِ" (كُرُالعمال، 130، م 437، مديث نمر 37146) میں صادق ہے۔ نیز حضرت سالم مولی الی حذیفہ ص کے لیے فرمان نبوی آیا ہے ''اِن سَالِمُا شَدِينُ الْحَبِّ لِلَّهِ لَوُلَمُ يَخَفِ اللَّه مَاعَصَاهُ "(طية الاولياء، ق 1، م 177، مطبوعه وارالفكربيروت) ين صادق إلى طرح يهال يرجي 'لُوعَاشَ إِبُواهِيمُ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا "كمادق،وفي کے لیے ابراہیم ابن رسول النعظیم کا رجال میں شار ہونے کی عمر تک زندہ ندر ہنے کے باوجود قضیہ ترطیہ کے طور پر کلام صادق ہے بیرسب کچے لکھتے وقت اِن حضرات نے اتنا بھی نہیں سوچا کہ نبی کا ہیٹاا گر بميشه نبي ہوتا ہے تو پھر حضرت آ دم صفى اللّٰه كا بيا قاتل اور عمل غير صالح كيوں ہوتا،حضرت نوح نجى اللّٰه كا مِنا كافراورهل غيرصالح كيوں ہوتا على لذاالقياس إى طرح اتنا بھى نہيں سوچا كدايك نبي كا دوسرے نی کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کا حکم اسلام کے کس مآخذے ثابت ہے۔ ظاہرے کہ کہیں بھی نہیں ہے اى طرح يجى نبيس موجاك ييشِ نظرروايت 'لَوُ عَاشَ إِبُواهِيمُ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا " كَصدق و کذب کے حوالہ ہے جو بحث کی جارہی ہے اُس کا تعلق مقدم کے صدق و تحقق کے ساتھ ہر گزنہیں ہے بلك عندا بل العربيت تالى مين موجود حكم "لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا "كَمَاتِه بِاورمناطقة كَمطابق بين

المقدم والتالی جو تھم پایا جاتا ہے اُس کے ساتھ ہے یعنی ابراہیم کا نبی ہونے کی نسبت کا اُس کے زندہ رہنے کی نسبت کا اُس کے زندہ رہنے کی نسبت پر مرتب ہونے کے ساتھ جس کے مطابق مؤ وّلین کی اِس تاویل اور موجیدن کی اِس توجید کے بغیر کون رہ سکتا ہے۔

ایے میں قادیانی اور تخذیرالناس والاعقیدہ کے جواز کے لیے اِن حضرات کا یہ انداز استدلال بچکانہ تضور سے مختلف نہیں ہے جس کی کوئی حقیقت ہے نہ ثبات نیز اِن حضرات کی بیر ففلت و لغزش محض تضورانی حد تک محدود ہے اُنہوں نے بی اگرم سیدِ عالم میں شخصے کے بعد کی دوسر نے بی کے بیدا ہونے کو جا برائن حد تک محدود ہے اُنہوں نے بی اگرم سیدِ عالم میں تقیدہ کہ کر اُس سے انکار کیا ہے جبکہ جا کر نہیں کہا ہے اور نہ ختم زمانی کے اہمائی عقیدہ کو جا بلوں کا عقیدہ کہ کر اُس سے انکار کیا ہے جبکہ تخذیرالناس کے مصنف اور قادیانی نے بیر سب کچھے کہا ہے البتہ ملاعلی القاری جیسے جن حضرات نے بیش نظر روایت کی تو جیہ میں بیر کہا ہے "اکا یَا بَیْ بَعُدَهُ یَنسُنے مِلَّنتَهُ وَ لَمْ یَکُنْ مِنْ اُمَّتِهِ" اِس سے مطلحی ذہن والے تا واقف حال حضرات کو مخالط لگ سکتا ہے کہ بظا ہریہ قادیانی اور تخذیر الناس والاعقیدہ کا وجمہ دے رہا ہے جبکہ در حقیقت ان میں زمین وا سان کا فرق ہے جس کی تفصیل بیجھنے کے لیے تمہید کے طور پر مند جدذیل حقائق کو تجھنا ضروری ہے؛

سلوك في الدين كي دونتميس ہيں ؛

ایک:۔وہ ہے جس کا تعلق احکام اللہ کے ساتھ ہے کہ شریعتِ مقدسہ کے اوامرونواہی اور تر غیبات وتربیبات پڑمل کیا جائے جوانسان کے اندرموجود توت فکری وملی کے اعتدال اور اُن میں امانت داری سے عبارت ہے اِسے سلوک تقوئی کہا جاتا ہے جو کسی شخصیص کے بغیر سب پر فرض ہے۔

دوسری: بسب کا تعلق بالترتیب اسماً ءالله، صفات الله، افعال الله اور ذات الله کرموز ومعارف کے ساتھ ہے جس کا رُتبہ سلوک تقویٰ کے فریضہ کی دست آوری کے بعد آتا ہے اِسے سلوکِ احسان کہا جاتا ہے۔

سلوکِ احسان عام مسلمانوں کے لیفظی عبادت ہے جبکہ ذواتِ قدسیہ انبیاء ومرسلین علیہم الصلوة التسلیم عبی کوئی نبیاء ومرسلین علیہم الصلوة والتسلیم میں کوئی نبی اور کوئی رسول الیا والتسلیم میں کوئی نبی خرایا ہے اس کے نبیس گزراجس نے اعلانِ نبوۃ کے زمانہ سے پہلے اس فریضہ کی دست آ ورکی نہ کی ہوجا ہے اس کے حصول کے طریقے جیسے بھی ہوں۔

سلوکِ احسان کے مسافروں کے دو طبقے ہیں، ایک کو انبیاء ومرسلین۔ دوسرے کو اولیاء اللہ کہا ہے۔

ذواتِ قدسیدا بنیاء ومرسلین علیهم الصلوٰۃ والتسلیم کاسلوک بعدالحذب ہوتاہے جبکہ اولیاء اللہ میں بعض کاسلوک قبل الحذب اور بعض کا بعدالحذب ہوتا ہے۔

مفرسلوك كي جارفتمين بين؛

سفر من الخلق اللى المفق جس ميں اپنى ذات وصفات، ظاہر وباطن اورا يك ايك جزوك مختلف عمل برغور وقر كرنے سے لے كر دوسرى خلائق علويد وسفليہ كے حالات برحب استعداد غور وقكر كى جاتى ہے۔اللہ تعالى نے فرمایا؛

"سَنُويهِمُ النِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي انْفُسِهِمُ حَتَى يَتَبَيَّنَ لَهُمُ أَنَّهُ الْحَقُ" (1)

حس ميں ہرسالک کے إس فکری سَفر کا قجم اور اُسکی شرح وسعت اُس کی استعداد کے مطابق ہوتی ہے اِسی طرح اِس سفر کے دورانیہ کا شرح تناسب بھی سالکین کی استعداد کے مطابق ہوتا ہے یعنی جس کی استعداد جتنی زیادہ قوی ہوتی ہے اُس کا منزلِ مقصود تک جَنْنِی میں بھی کم وقت لگتا ہے۔

مسیف و جسن المحق اللی المحق بالمحق ہے جس میں وصول الی الحق کے بعد سالک کی میں وسفو کی جو کے دات اللی کی فکری حرکت وسفو لق کی طرف ہونے اور اُنہیں مستفیض کرنے پر توجہ دینے کے بجائے ذات اللی کی مستعذر تی ہوجاتا ہے اپنی ذات میں اُسے ذات اللی نظر آنے ، اپنی صفات وافعال میں اُسے میں مستعذر تی ہوجاتا ہے اپنی ذات میں اُسے ذات اللی اللی اللی اُنظر آنے ، اپنی صفات وافعال میں اُسے

(١) فصلت،53 -

صفات وافعال اللي نظر آنے كى طرح دوسروں كى ذوات وصفات ادر افعال ميں بھى اُسے ذات وصفات اور افعال ميں بھى اُسے ذات وصفات اور افعال اللي كے حوالہ ہے اِس ماوراء وصفات اور افعال اللي كے حوالہ ہے اِس ماوراء العقل افعال واقوال بھى صادر ہوتے رہتے ہیں۔ جس كى مثالوں ہے سلوك ومعارف كى كتابيں بجرى برشى ہیں۔

سَفَر مِنَ الْحَقِ الَّى الْخَلَقِ بِالْحَقِ عِــ سَفَر مِنَ الْخَلَقِ الَّى الْخَلَقِ بِالْحَقِ عِــ

اِن دونوں میں سالکِ راوح آ اپنااول سفر' سفو من المخلق المی المحق ''کامیابی کے ساتھ طے کر کے وصول الی الحق کا شرف پانے کے بعداُس وحدہ الاشریک کی ذات میں متغزق ہونے کے بجائے خلق کی طرف بھی متوجہ وجاتا ہے اور توجہ الی المخلق کے اِس فکری سفر سے مقصد حق تعالی عرَّ وجل سے مطابق کی طرف بھی متوجہ وجاتا ہوتا ہے ، تو فیق اللی کے مطابق اُن کی سے مطابق اُن کی استعداد کے مطابق اُنہیں معارف اللی سے متعارف کراتا اصلاح احوال کرنے کے ساتھ ہرایک کی استعداد کے مطابق اُنہیں معارف اللی سے متعارف کراتا ہوتا ہے۔ اِس اعتبار سے سفر سلوک کی بید دونوں تسمیس یعنی تیسرا اور چوتھا بظاہرا یک جیسے نظر آتے ہیں جبکہ حقیقت میں مندرجہ ذیل وجوہ سے فرق ہے۔

تیراسفریعن فرون الفق الی الفلق بالفق ولایت کے ساتھ فاص ہام الفلق بالفق ولایت کے ساتھ فاص ہام اللہ اللہ کا ولایت نبی ورسول کے لیے اللہ کا ولی ہوتا بھی ضروری ہے کیوں کہ ولایت شرق نبوت شرق کے لواز بات میں سے ہے جس کے بغیر نبوت ورسالت کا تصور نبیں ہے بخلاف ولایت کے کہ ہرولی اللہ کے لیے اللہ کا نبی ورسول ہونا ضروری نہیں ہے، جبکہ چوتھا سفریعنی فرق من المخلق اللہ المخلق بالمحق نبوت ورسالت کے شرقی مفہوم کے ساتھ مختق ہے۔

ولایت کے ساتھ مخق سفر کی جانب آ غاز وہدایت میں إقصال مع الخلق نہیں بلکہ اقصال مع

الحق معتبر ہوتا ہے جبکہ نبوت ورسالت کے ساتھ مختص سفر میں اس سے برنکس اتصال مع الخلق معتبر ہوتا ہے۔اللّٰد تعالیٰ نے فرمایا ؛

''لَقَدُ مَنَ اللّٰهُ عَلَى الْمُؤُمِنِيْنَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمُ وَسُولًا مِّنُ أَنْفُسِهِمُ ''(۱)

اس مقصد ينهيں ہے کہ اولياء الله میں إقصال مع الحلق نہیں ہوتا اور انبیاء ومرسلین علیم الصلاة والتسلیم میں إقصال مع الحق نہیں ہوتا (العیاذ بالله) ایسا تصوری اسلام میں نہیں ہے بلکہ ہر طبقہ میں اقصال مع الحق کے ساتھ اتصال مع الحق ہوتا ہے کین فرق صرف اعتبار کا ہے کہ ولایت میں اقصال مع الحق کا اعتبار کرتے ہوئے بررگان وین کے ساتھ فرون النہ الفرق الله الفرق الله الفرق والله المنظم کی ذوات ورسالت کے ساتھ فقص سفر کی جانب آغاز و بدایت میں انبیاء ومرسلین علیم العلاق والتسلیم کی ذوات قد سے ساتھ فقص سفر کی جانب آغاز و بدایت میں انبیاء ومرسلین علیم العلاق والتسلیم کی ذوات قد سے ساتھ فقص سفر کی جانب آغاز و بدایت میں انبیاء ومرسلین علیم العلاق والتسلیم کی ذوات قد سے ساتھ فقص سفر کی جانب آغاز و بدایت میں انبیاء و مرسلین کے معاشرہ کا فرد ہونے کا اعتبار کرکے انسان میں انفون کی نام اللہ میں انفون کے ہم جس ، ہم نسب اور اُن کے معاشرہ کا فرد ہونے کا اعتبار کرکے ایسان میں منبی انسان میں انسان کو انسان کی انسان کی انسان کو انسان کی انسان کو انسان کی معاشرہ کا فرد ہونے کا اعتبار کرکے ایسان کا نام سفید ہون انسان کی انسان کی انسان کو انسان کا نام سفید ہون انسان کو انسان کی کا انسان کی کا میں کا نام سفید ہون انسان کو انسان کی کا انسان کو انسان کو انسان کی کا میں کو انسان کا نام سفید ہون انسان کو انسان

ولایت کے ساتھ مختص سفریعنی منطق وہن الحق اللی الخلق بالحق میں راوسلوک کے مسافرصاحب وی مجیس بلکہ صاحب الہام ہوتا ہے جبکہ وقی کے حوالہ سے اپنے نبی ورسول کے مطیع وقتیع ہوتا ہے اس کے برعکس شرعی مفہوم میں نبی ورسول کا صاحب وقی ہونا ضروری ہوتا ہے اور وہ وقی کے حوالہ سے کی طرح بھی ولی کی طرف میں جا اس کے تعیم نہیں ہوتا۔

سفر من المفق اللى المخلق بالحق كى مسئوليت بين اولياء الله جن معارف كے الين وملغ ہوتے ہيں اُن كى متنوع اقسام ہيں جن كے مطابق اولياء الله كے بھى مختلف طبقے ہوتے ہيں اور ہر طبقه كى ذمه دارى ومسئوليت دوسرے سے جدا ہوتى ہے جبکہ شفر من المخلق الى المخلق بالحق كى مسئوليت ميں انبياء ومرسلين عليم الصلاق والتسليم جن علوم ومعارف اور جن احكام كى تبليغ كے ذمه

<sup>(</sup>١) آلِ عمران،164\_

دار ہوتے ہیں اُن کے اُصول اور بنیادی تعلیمات کیساں ہوتی ہیں جبکہ فروع میں کچھ فرق ہوسکتا ہے۔جبیبا قرآن وسنت کی روشیٰ میں سب کومعلوم ہے۔

سفر من الحق اللى الفلق بالحق كى مسئوليت يلى اكثر اولياءالله كا تعليمات و تعليفات كا بنيادى محورات الله الله الله الله الله الداور ذات الله عن متعلق رُموز ومعارف موت بين تا بهم حب ضرورت احكام الله يعنى شريعت مقدس خطا برى احوال معتعلق بحى دُنيا كى ربهما كى كربهما كى كوليمات وتبليغات كابنيادى محوراحكام الله بوت بين اوركهى بهى حب ضرورت اساء الله، صفات الله، افعال الله اور ذات الله منتعلق رُموز واسراركى تعليم بهى ديت بين كين براك كوبين بلكه إس كے ليے اليے خواص ہوتے بين جن كو بجھنے سے عام لوگ ما بين جيسا حضرت امام زين العابدين الله تعالى سے مناجات كرتے ہوئے كہا ہے ؟

اللهسى جَوَاهِ وعِلْم لَوُ أَبُوحُ بِهَا لَهِ يَسُلَ لِسَى أَنْتَ مِمَّنُ يَعْبِدالوَقَنَا وَلَاسُتَ حَل رِجَال مُسُلِمُونَ دمى يَرونَ أَقْبَحَ مَايَاتُونَ هَ حَسَنَا وَقَدْ تَعَدَّمَ فِسَى هَذَا أَبُوحَسَنِ الْى الْحُسَيْنِ وَأَوْصَاقِبِلَه الحَسَنَا (ا)

ای طرح ابو مرر مص کامیکهناک،

''وَاَمَّاالُآخر فَلَوبَتَنتُهُ فِيكُمُ قُطِعَ هَذَاالُبُلُعُومُ''(٢)

<sup>(</sup>١) تفسير روح المعاني، ج3، ص174، مطبوعه دارالاحياء التراث العربي بيروت\_

<sup>(</sup>٢) مشكونة شريف كتاب العلم، ص37، بحواله بخارى شريف.

سلوک کے ذکورہ اسفار اربعہ میں سے سفر اول وسن النف اللہ النفق کی حسب الاستعداد تھیل کرنے کے بعد حق سجانہ وتعالیٰ کی طرف سے ملنے والے جن معارف کی تعلیم وتبلیغ کا الاستعداد تھیل کرنے کے بعد حق سجانہ وتعالیٰ کی طرف سفر اختیار کیا جاتا ہے لینی توجہ الی انخلق بالحق اسے صوفیاء کا ملین کی زبان میں مقام نجو قاور منزلة اور نبوق تعریف جیسے ناموں سے یاد کیا جاتا ہے اور اس نبوق سے مراد کنوی نبوق ہے کیوں کہ قرآن شریف کی زبان میں لفظ نبی جوصفت مشبہ کا صیغہ ہے ''نباء'' بمعنی خبریا یہ کیوں کہ قرآن شریف کی زبان میں لفظ نبی جوصفت مشبہ کا صیغہ ہے ''نباء'' بمعنی خبریا استعال ہوتا ہے جن کی مثالوں ہے قرآن شریف بجرابڑا ہے۔

خرِ اوّل کی حسب الاستعداد تحمیل کر کے وصول الی الله کے بعد تیسرے اور چو تھے سفر میں توجہ لاف اصفه السخہ لق جواولیاء الله اور ذوات قدسیہ انبیاء ومرسلین علیہم الصلوٰ قوالتسلیم کے مابین بظاہر قد رِمشتر ک نظر آر جی ہے اور صوفیاء کا ملین کی زبان میں مقام نُوق کہا اتی ہے۔

یہ نبوۃ اپنے دونوں کنوی مفہوموں کے اعتبارے اگر چددرست ہے کہ انبیاء واولیاء دونوں رفیع المرتبہ بھی ہوتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی ذات وافعال، صفات واسما ءاور احکام ہے متعلق خبردینے والے بھی ہوتے ہیں جو نیبی خبر کہلاتی ہے جس وجہ ہے ایک ہے بھی انکار کی گنجاکش نہیں ہے تاہم لفظ ''نبی اور نبوۃ''کا زیادہ تر استعال اللہ تعالیٰ کی ذات وصفات، افعال واسما ء کے رُموز ومعارف سے خبردینے کے مفہوم میں ہوا ہے جیسا قرآن و سُنت کے مطالعہ ہے معلوم ہور ما ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرمایا'

"نَبِّي عِبَادِي أَنِّي أَنَاالُغَفُورُ الرَّحِيمُ" (١)

میرے متعلق میرے بندول کوخبر دے کہ میں ہی غفور درجیم ہول۔

عدیث شریف میں فرمایا؛ دنځنه میکا که میکاند د ایست

"أَنَا النَّبِيُّ لاَ كَذِبُ" (٢) مِن غيب كي خبرين بتاني والا يَغْمِر ، ول جس مِن جهوك بين-

<sup>(</sup>١) الحجر، 49. (٢) بخارى شريف، كتاب المغازى، ج2، ص617.

المنجد ميں ہے : "النبو نة و النبوة الا حبار عن الْغَيُبِ أو المُسْتَقُبِل بِالهَام مِنَ اللّهِ "

نیزاصل وضع کے اعتبارے اِ سے لُغوی مفہوم میں عظمتِ فائدہ بھی معتبر ہے کہ کی حقیر اور بے فائدہ خبر

کے لیے استعمال نہیں ہوتا اور اِفَادَ مُعلم کے اعتبارے یہ بھی ضروری ہے کہ سُننے والے کو اِس سے یقین یا

کم از کم ظن غالب حاصل ہوجائے ،انجام کاریہ کہ جھوٹی خبر کے لیے استعمال نہیں ہوتا۔مفر وات امام

الراغب الاصفہ انی میں ہے ؟

"النباء خبر ذوفائدة عظیمة یحصل به علم او غلبة ظن و لا یقال للخبر فی الاصل نَباء حتی یتضمن هذه الاشیاء الثلاثة وحق الخبر الذی یقال فیه نباء ان یتعزی عن الکذب کالتواتر و خبر الله تعالی و خبر النبی علیه السلام"(۱) اوریه جی بی کدفظ "نُهُ ق" این الرائوی مفهوم میں ندکوره تخصیصات و قودات کے ساتھ تحقی ہونے کے ساتھ این موضوف کے اعتبارے عام ہے کہ ندکر ومونث دونوں کو شامل ہے جس کے مطابق الله تعالی کی ذات وصفات منعلق نیبی معارف کی تجی خبریں دینے والے نصرف صالح مرد بلکه صالح عور تیں جمعی ہو کتی جی مفرد کا استعال عور تیں جمعی ہو کتی جی سے دانوں کو کا ستعال جاتے ہوئے کہ عالی کی ذات وصفات میں اس کے کنوی مفہوم سے مطابق نذکر کے جمع ومفرد کا استعال عور تیں جمعی ہو کتی جی استعال باتے ہوئے کہ عالی کے دائی کی خبر میں اس کے کنوی مفہوم سے مطابق نذکر کے جمع ومفرد کا استعال بتاتے ہوئے کہ عالی اس کے کنوی مفہوم سے مطابق نذکر کے جمع ومفرد کا استعال بتاتے ہوئے کہ عالے ؟

''وَالنَّبِي جمع انبياء ونبيون وانباء ونُباءُ''

اس كے بعد مونث كے جمع ومفر د كا استعال بتاتے ہوئے لكھا ہے ؟

"نبيئة ونبيئات المُخْبِرِعَنِ الْغَيْبِ أو المُسْتَقْبِل بِالْهَامِ مِنَ اللَّهِ وَالْمُخْبِرِ عَنِ الله وَمَا يَتَعَلَّق بِهِ تَعَالَى" (r)

نبوت کے لغوی مفہوم کی اِس روشنی میں بالترتیب اولیاء الله اور ذوات قدسیدا نبیاء ومرسلین علیم الصلوة

<sup>(</sup>١) مفردات القرآن ماده (ن،ب،ء)۔

<sup>(</sup>۲) المنجد،ماده(ن،ب،ء)\_

والتسليم كى ندكوره توجه إلا ف اصنة الدخلق كرُرُ تب كولغوى مفهوم مين مقام نبوة كهناصوفيا وكالملين ك وسعت بصيرت كى دليل ب إس لي كدتوجه الا فاصنة الخلق كايرُ تبه اولياء الله كسفر يعني ف فر حن الحقق اللي المخلق بالمخت كى غايت مون كى صورت مين مقام نبوة سمقصديه وگاكه اولياء الله كا المنه النه الله الله الله الله اور ذات الله سي متعلق معارف كي فهرديخ كامقام جس كے ليوى كي مواباتى البهام، حدى ، فور بسيرت ، فراست نفث في الروع جيے كوئى بھى سبب ميسر موسكتا ب اور توجه إلا فاضة المخلق كايرُ تبدذ وات تدسيدا نبياء ومركين عيم الصلوة والتسليم كسفر يعني مفود عن المخلق اللي المخلق بالمني كرايت بوئي عصورت مين بير وصورتين بين ؟

ایک:۔ان حضرات کے لیے اعلان نبوت اور نزول وی کا وقت ابھی نہ آیا ہو اِس صورت میں مقام نبوۃ ہے مقصد وہی گغوی مفہوم ہوگا جواولیاءاللہ کے حق میں ہے بعنی اسم آءاللہ، صفات اللہ، افعال اللہ اور ذات اللہ ہے متعلق غیبی رُموز ومعارف کی خبر دینے کا مقام جیا ہے وی کے سواکوئی بھی سبب میسر ہو۔ اِس لیے کہ نزول وحی اور اعلانِ نبوت ہے قبل شرعی مفہوم میں ہر نبی ورسول کے لیے ولایت کا حصول بھی مُسلمات اسلامیہ کے ذُمرہ میں شامل ہے کہ ہر نبی ورسول قبل نزول الوحی اور اعلانِ نبوت ہے گئر وی اور اعلانِ نبوت ہے گئری درسول قبل نزول الوحی اور اعلانِ نبوت ہے گئری درسالت کے شرعی مفہوم کے ساتھ بھی جمع رہتی ہے جیسا نبی کی مذکورہ ' دنبوۃ'' منقطع نہیں ہوتی ۔ اِس طرح یہ بھی منقطع نہیں ہوتی ۔

دوسری: ان حضرات کے لیے اعلان نبوت اور نزول وئی کا وقت بھی آپہنیا ہو اس صورت میں مقام اور نبوت سے مقصداً س کے لغوی مفہوم نہیں بلکہ شری مفہوم ہی متعین ہوگا یعنی وئی کی خبر دینے کا مقام اور نزول وئی کے حوالہ سے احکام اللہ، اسما ء اللہ، صفات اللہ، افعال اللہ اور ذات اللہ سے متعلق علوم ومعارف کی خبر دینے کا رُتبہ ایسے میں صوفیاء کا ملین کی نگا ویصیرت کی وسعت کا اعتراف کیے بغیر کون رہ مسلان کی خبر دینے کا رُتبہ ایسے میں صوفیاء کا ملین کی نگا ویصیرت کی وسعت کا اعتراف کیے بغیر کون رہ مسلان کے کہ اُنہوں نے اِس مختر لفظ "مقام نبوۃ" میں معرفت کا سمندر سمودیا ہے۔ اِسی مقام سے متعلق حضرت شخ اکبر می اللہ بن ابن عربی نے فصوص الحکم شریف کے فصن عزیویة میں فرمایا ہے ؟

'ُ وَاَعْلَم ان الْوَلايَة هِى الْفَلَکُ الْمُحِيُط الْعَامُ وَبِهِٰذَا لَمْ تَنْقَطِعُ وَلَهَا الْإِنْبَاء الْعَامُ وَاَمَّا نُبُوَّة الْتَشُويُع وَالرِسَالَةُ فَمُنْقَطِعَة فِى مُحَمَّدِ النَّفِّ قَدِ انْقَطَعَتُ فَلا نَبِى بَعُدَه مشَرِّعًا اَوُمشَرَّعًا لَهُ وَلارَسُولَ وَهُوَ الْمشْرِّع''(۱)

بعدالتمهيدات خلاصة التحقيق: عرراول جو سفو من الخلق الى العق ع كي تحيل كے بعد تيسر اسفر جوسف و من الحق الى المخلق بالمحق كباتا عادراولياءالله كرماته مختص إى طرح يوتقا مفرجو من المخلق المي المخلق بالمحق كهلاتا إورذوات قدسيه انبياء ومرملين عليهم الصلؤة والتسليم كے ساتھ مختص ہے إن دونوں كى جانب غايت ونہايت جس كى تعير توجه لإف اضة المحلق على جائل عصوفياء كالمين كمطابق "منزله اورمقام نبوة" كهلاتي ہے جو بمزلدوریا ہے جس میں اولیاء اللہ کے معارف ولایت کے متنوع جواہر رُموزے لے کرولایت نبوة قبل اعلان النبوة ك قسماقهم جواير رموز ومعارف سميت بعد اعلان النبوة ك جمله كمالات بهى پوشیدہ ہیں جو بعد میں اپنے اپنے اوقات پر ظاہر ہوتے ہیں۔ فرق میہ کدولایت کے دونو ل حصول لیعیٰ نبی ورسول کی ولایت اورغیر نبی ورسول کی ولایت کے اعتبارے مقام نبوۃ کے اِس لفظ سے مراد اس کے لُغوی مفہوم ہے جبکہ نزولِ وحی اور إعلانِ نبوۃ کے بعد نبی ورسول کے اعتبارے اس سے شرعی مفہوم متعین ہے جوعرف شرع میں لیعن قرآن وسقت کی زبان میں نبی ورسول کہلانے والی ذوات قدسیہ کے ساتھ مختص ہے۔ گویا اولیاء کرام اور صوفیاء کاملین کی زبان پر استعمال ہونے والا میدالفاظ (الفلك المحيط، مقام نُبُوَّة، مقام الانباء العام، منزله) اليُ لغوى مفهوم كانتبار ولايت نى ورسول اورولايت غيرنى ورسول كائس خاص رُتب كوشائل ہونے كے ساتھ شرعى مفہوم میں نی ورسول کے اُس مخصوص منصب کو بھی شامل ہے اِس کیے کہ مُر فی شرع میں ہر نی ورسول کہلانے والے کے لیے کُغوی مفہوم کے مطابق نبی ہونا ضروری ہے جبیا مفردات القرآن امام

(١) فصوص الحكم شريف،فصُّ حكمةٍ قدريةٍ في كلمةٍعزيريةٍ.

## الراغب الاصفهاني مين ب:

"وبدفعه يقع على الانسان اسم الالحاد"(١)

یعنی عُرِ نبِ شری میں نبی ورسول کہلانے والی ذوات قدسیہ سے لُغُوی مفہوم میں نبوۃ کی نفی کرنے واللّٰخض ایمان سے نکل کرمُلحد قرار یا تا ہے۔

لیکن کُغوی مفہوم میں نی کہلانے والے اولیاء کے لیے شری مفہوم میں نی ہونا ضروری نہیں ہے۔ کُغوی نی اورشری نبی کے مابین عموم وخصوص مطلق کی اِس نسبت کی روشی میں ہرایک کی حقیقت ولواز مات اورذ مددار یوں کے خانے بھی جداجدا ہیں جس کے مطابق شرعی منہوم میں نبی ہروہ مقدس انسان ہے جو سلوک کے سفر اول سفر من الخلق الى الحق كى يحيل كے بعد چو تھے سفر سلوك الحق من الخلق الى الخلق بالحق كمطابق بندول كاصلاح كے ليالله تعالى كاطرف معوثكيا جاتا ہے جس کی طرف وحی کی جاتی ہے جس کا مردہ ونا ضروری ہے اور جملہ حسی ومعنوی اور عرفی عُیوب ونقائص سے یاک و محفوظ ہونا ضروری ہے، الله تعالی کی طرف مے مبعوث ہونے اور نبی ہونے کا دعویٰ كرناضروري ہےاورائي إس دعوىٰ يرمعجز و دكھاناضروري ہےاورلوگوں كى اصلاح احوال كے حوالہ ہے حب ضرورت دعوت وتبليغ كرنا بهي ضروري ب- عام إس ب كمستقل شريعت كممتزع اورمستقل آ مانی کتاب کے حامل ہویا ہے ہے پیش رُونبی کی شرعیت کے پابند، اُس کے منتبع اور اُس کی طرف دائ وملّغ ہواس کے باوجود کی تھم کے لیے متعلّ وی اور سابق نبی ورسول کی شرعیت میں پہلے ہے موجودا حکام سے اضافی احکام کامُشرِ ع ہونا بھی ضروری ہے اگر چے صرف ایک مستقل حکم کا اضافہ کرنے ياسابقدا حكام ميں سے صرف ايک حکم کومنسوخ قرار دينے والا ہی کيوں نہ ہو۔

شرع مفہوم میں نبی ورسول یعنی قرآن وسنت کی زبان میں نبی ورسول کے نام سے مشہور ہونے والی کسی

<sup>(</sup>۱) تفسير مفردات القرآن امام الراغب الاصفهاني، ص377، مطبوعه اصح المطابع أرام باغ كراچي.

متی کا وجود إن دوقسموں سے متجاوز نبیل ہے جبکہ کے مع<mark>مد مدی معمد مدین نب</mark>سی وہ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جنہوں نے سفر سلوک کا پہلا سفر من الفلق اللی الفق کی تکیل کے بعد تیسرے سفر یعن سَفَو مِنَ الْحَق اللي الْحَلْق بالْحَق كِمطابِق انسانول كي روحاني اصلاح يرمقرركي جات بي جس ميں وحی نبوۃ کے سواالہام ،تحدیث ،فراستِ ایمانی اور نفٹ فی الروع جیسے کوئی بھی سب پایا جاسکتا ہاور مید حفرات مرد بھی ہو سکتے ہیں اور عورت بھی اور گنوی مفہوم میں نبی ہونے کے باوجود خود کو نبی ہر گرنہیں کہتے تا کہ شری مفہوم میں نبی ہونے کا اشتباہ نہ ہو جائے اس لیے کہ کسی ناجائز بات کا وہمہ دیے والا کلام عام مسلمانوں کے لیے بھی ناجائز ہے چہ جائیکہ اولیاء اللہ اس کے مرتکب ہول۔ یہ حضرات خود مجتممہ کرامت ہوتے ہیں عوامی کرامات دکھاناان کے لیے ضروری نہیں ہے تاہم حب ضرورت دکھاتے بھی ہیں اور اللہ کے نبی ورسول کی شریعت میں مقرر واحکام میں ہے کی کوختم کرنا یا کسی تحكم كا اضافه كرنا دوركى بات ہے جبكہ بيد حضرات شريعتِ نبوي الناف كے كسى بھى تتكم كى خلاف ورزى كرنے سے بھى محفوظ ہوتے ہيں جنہيں كغوى مفہوم ميں معصوم بھى كہا جاسكتا ہے كيوں كه بيرحديث نوى الله الله المعصُّومُ مَنْ عَصَمَهُ اللَّهُ "كَمظم موتة مين - جمله خلائق مين ذوات قدسيدا نبياءو مرسلین علیہم الصلوٰۃ والتسلیم کے بعد بیسب سے زیادہ اہل علم ،اہل عرفان اور خدا شناس ہوتے ہیں اور سب سے زیادہ جمالِ اللی کے اُمیدواراور جلالِ اللی سے خائف ہوتے ہیں اور خواہشِ نفس کی فوتکی كَغُمُ اوراً كى عدم وست آورى كے خوف سے بالاتر ہوتے ہيں يعنى آيت كريمه ولا خوف عَلَيْهِمُ وَلَاهُمُ يَحُزَنُونَ "(البقره، 62) كِمظهر موت إيل.

إن ما بدالا شرّ اك كمالات كے علاوہ إن ميں مختلف طبقے ہوئے ہيں، ہرايك كى ذمددارى دوسرے سے مختلف ہوتے ہيں، ہرايك كى ذمددارى دوسرے سے مختلف ہوتى ہيں، ہرايك كى ذمددارى، سب سے اعلى اورسب سے افضل طبقہ وہ ہوتا ہے جواساء وصفات اور افعال اللهى اور ذات اللهى مے متعلق معارف كى فيض رسانى كرنے كيما تحة تجديدى خدمات بھى انجام دے اور حدیث نبوك الله في نَسَرُ اللَ طَائِفَةٌ مِّنُ اُمَّتِسِي ظَاهِرِيُنَ عَلَى الْحَقِّ



لَائِتُ وَهُمْ مَنُ خَالَفَهُم "(مَثَلُوة شريف ص 583، باب واب بنه الأمه) كَم ظهر مول - اور "ينُفونَ عَنُهُ تَحُوِيُفَ الغَالِيُنَ وَانْتِحَالَ الْمُبْطِلِيْنَ وَتَاوِيْلَ الْجَاهِلِيْنَ "(مَثَلُوة ثريف كَاب العلم عن 36) کے مصداق ہوں۔ اِس رُتبہ ہے متعلق صدرالدین شیرازی نے المبداء والمعادمیں

"وهلدًا ضَربٌ مِنَ النُّبُوة"(١) حضرت مجد دالف ٹانی نے فرمایا؟

"مجدد آن است كه مرچه دران مدت از فيوض بأمنان برسد بتوسط او برسد الكرجه اقطاب واوتاد ويدلا ونجبا باشند"(٢) حضرت بیرانِ بیریشخ عبدالقاور جیلانی نے اِس زہیے پر فائز اولیاءاللہ کوصاحبِ قلب ولسان کہدکراُن كمنعب كمتعلق فرمايات؛

" وَجَعَلَهُ جَهِيدًا وَدَاعِيًا لِلُعِبَادِ وَنَذِيْرًا لَهُمُ وَحُجَّةً فِيُهِمُ هَادِيَّامَهَّدِيًا شَافِعًا مُشَفَّعُ اصَادِقًا مُصَدَّقًا بَدَلَا لِرُسلِهِ وَانْبِيَائِهِ عَلَيْهِمُ صَلَوَاتِه وَتَحِيَاتُهُ وَبَركَاتُهُ فَهٰ ذَاهُ وَالْعَايَة وَالْـمُنْتَهٰى فِي بَنِي آدَمَ لامَنْزِلَةَ فَوُق هٰذِهِ الْمَنْزِلَةِ إِلَّاالنَّبُوَة فَعَلَيْکَ بِهِ "(٣)

حضرت شخ اكبركى الدين ابن عربي مَوْدَ اللَّهُ مَرْفَدَهُ الشَّرِيْفُ نِي بُوْةً كَلُغُوى مَفْهُوم كى وسعت سے بحث كرتے موئے نتيج كے طور يرلكها ہے؛

"فَالنُّبُوَّدة سَارِية إلى يَوُم الْقِيْسَمَه فِي الْخَلق وَإِنْ كَانَتُ التَشُرِيع قَدِانْقَطَعَ

<sup>(</sup>١) المبداء والمعاد،ص603،مطبوعه دارالهادي بيروت.

<sup>(</sup>٢) مكتوب نمبر4،حصه نورالخلائق

<sup>(</sup>٣) فتوح الغيب، مقاله نمبر 33\_

"میں نے فتو حات مکیہ میں ایک افظ بھی اپنی طرف ہے ہیں لکھا جواللہ تعالیٰ کی طرف ہے مجھے الہام والقاء نہ کیا گیا ہو حالاں کہ میں ہرگز نبی ورسول نہیں ہوں بلکہ اپنے نبی خاتم الانبیاء والرسلین جن کے بعد نبوۃ کا سلسلہ بمیشہ کے لیے بند ہو چکا ہے کا متبع اور اُن کے وارث ہوں۔"

## حفرت شخ اكبرك إن الفاظ إس طرح بين ؟

'فَوَاللَّه مَا كَتَبَتُ مِنْهُ حَرِفَاالا عَنْ إِمْلاء إلهِي وَإِلْقَاء رَبَّانِي اَوْنَفَثِ رُوْحَانِي فَي رُوع كيانى هذَاجُمُلَة الْآمُرمَع كونِنَا لَسنا بِرسلِ مُشَرِّعِين وَلَا أَنْبِيَاءَ مُكَلِّفِيُنَ بِكُسُرِ اللَّامِ اِسْمِ فَاعِل فَان رِسَالَة التَشُرِيع وَنُبُوَّة التَكْلِيْف قَدِ انْقَطَعَتْ عِنُد رَسُول اللَّه مُحَمَّد اللَّهِ فَي اللَّهِ فِيمَاشَرِعُهُ وَلا نَبِي يُشَرِّعُ وَلا يُكَلِّفُ وَانَّمَا مُوعِلُمُ وَحِكُمَة وَفَهُم عَنِ اللَّهِ فِيمَاشَرَعَهُ عَلَى السَّنَّةِ رُسُله وَ انْبِيَافِهِ عَلَيْهِمُ سَلامُ اللَّهُ وَمَا حَطه وَكَتَبَهُ فِي لَوْحِ الْوُجُودِ مِن حُرُوفِ الْعَالَمِ وَكَلِمَت الْحَقَ فَالتَّنْزِيُل لَاينتهى بَلُ هُودَائِمُ دُنْيَاوَ آخِرَةٍ '(۲)

اِس میں شرعی مفہوم کے اعتبارے''نبو ق''کارسول النطیعی کے بعد ہمیشہ کے لیے فتم ہونے کا اسلامی عقیدہ بتانے کے ساتھ جس تنزیل کے قائم ودائم اورغیر منقطع ہونے کا کہا ہے اُس کا مظہر بھی بتایا ہے کہ

<sup>(</sup>١) الفتوحات المكيه، ج2،ص90، مطبوعه دارصار بيروت.

<sup>(</sup>٢) فتوحات مكيه، ج1،ص456،مطبوعه دارصادر بيروت\_

فُصوص الْحِكِم شريف ك شارح حفرت الم الاولياء واو والقيصرى نَوَّرَ اللَّهُ مَوْقَدَهُ الشَّرِيفُ فَهِمَى فُصوص الْحِكِم شريف كَ شَالُهُ مَوْقَدَهُ الشَّرِيفُ فَهِمَى فَهُ وَ كَلُغُوى اور شرعى منهوم كاليك دوسرے معتقف ہونے كی طرف اشاره كيا ہے أسكَ الفاظ ميں ؛ "وَعِنْدَ إِنْ قَصَاعِ النَّبُوَةَ التَشُريع بِاتِّمَام دَائِوَتَهَا وَظُهُور الوِلَائِيةِ مِنَ الْبَاطِنِ الْتَعَلَّمُ اللَّهُ وَلِيَا عِمُطُلَقًا "() الْتُعَلَّمُ اللَّهُ اللَّهُ وَلِيَا عِمُطُلَقًا "()

شرح فقدا كبريس ملاعلى القارى نے نبى اكرم سيد عالَم خاتم النهين عليف كى قبل البعث حالات مے متعلق گفتگوكرتے ہوئے امام فخر الدين الرازى كے حوالہ سے لكھا ہے؛

"لَمْ يَكُنُ أُمَّة نَبِي قط لكِنه كَانَ فِي مَقَامِ النَّبُوَّة قبل الرسالة فَكَان يعُمَلُ بِمَا هُوَ الْحَقِي وَالْكَسُوف الصادقة هُوَ الْحَقِي وَالْكَسُوف الصادقة من شريعة إبْرُاهِيُم عَلَيْهِ الصَّلُوةُ وَالسَّلام وَغَيْرِهَا" (٢)

ان تہدی حقائق کی روشی میں مذکورہ روایت 'لُو عَاشَ إِبُواهِم لَکَانَ صِلْیقًا نَبِیًّا '' ے متعلق ملائلی قاری ہے منقول تو جہہ واضح ہوجاتی ہے کہ اُنہوں نے یا اُن جیے دوسر ہے بزرگوں نے حدیث نوی آئی آئی اختاتُم النَّبِینَ لَانبِی بَعَدِی ''کامنہوم ''لَا یَانْتِی نَبِی بَعَدَه یَنُسَخُ مِلَّتهُ وَلَمُ بُولَ اِللَّهِ اِنْتَ عَنْ اَمْتُهِ ''عیں جو بتایا ہے اِس سے اُن کی مرادحدیث کی عبارة النس اوراُس سے مقصد کو تعین کرنا ہے کہ نبوی ارشاد کے یہ الفاظ محض کُنوی معنی پرنہیں بلکہ شرعی منہوم پرمحول ہیں لینی یہ بتانا مقصد ہے کہ 'انا خاتم النبیبین ''عیں جو' نبو ق' ہے وہ بھی اوراس کے بعد مذکور' لانبی بعدی نیس بھی بھی شرع میں جن ذواتِ قد سے کو نی کہا جاتا ہے میں اُن سب کا خاتم ہوں ،سب کی آخری کُری ہوں اور حضرت آدم میں سے لے کر حضرت عینی میں میں جو بھی ہوں ،سب کی آخری کُری ہوں اور حضرت آدم میں سے لے کر حضرت عینی میں میں جو بھی ہوں ،سب کی آخری کُری ہوں اور حضرت آدم میں سے لے کر حضرت عینی میں میں جونے بھی

<sup>(</sup>١) شرح فُصوص الحكم لداؤد القيصري، ج 1، ص 149، مطبوعه بوستان كتاب قم ايران

<sup>(</sup>٢) شرح فقه اكبر لملاعلي القاري، ص107 مطبوعه مكتبه حقانيه پشاور پاكستان

گزرے ہیں اُن سب کے لیے میرِ نُبوت ہوں کہ میرے بعد کسی الی ہتی کا پیدا ہونا ممکن نہیں ہے جو میری نثریت کو منسوخ کرے چاہے میری نثریت کو منسوخ کرے چاہے صرف ایک بھم ہی کیوں نہ ہو۔

ابل علم جانے ہیں ختم الدو ق مے متعلق قطعی ویقینی عقیدہ جواجها عی ہے اور ضرورت و ین ہے ''نجو ق' کے لغوی منہوم سے نبیں بلکہ اُس کے شرعی منہوم سے متعلق ہے۔ ملاعلی قاری کی مذکورہ عبارت سے متصد بھی اِس کے سوااور کچینیں ہے ایسے میں اُس کا سہارا لے کرتخذیرالناس والاعقیدہ جو صرت کا التزام مقصد بھی اِس کے ساتھ قادیا نی عقیدہ کے لیے بھی ججراً ساس ہے کو جائز فابت کرنے کی کوشش کرنا مجنوں کی بڑو سے مختلف نہیں ہے۔

نتیجہ الکلام: بالمان قاری کی ذکورہ عبارت ختم الله قصم علق اسلامی عقیدہ جوضر ورت و فی کے زمرہ میں ہے سے خلاف نہیں ہے بلکہ اُس کے عین مطابق ہا وراس سے تحذیر الناس اور قادیا فی والاعقیدہ کے جواز کا پہلونکا لنا غلط ہے، بے بنیا داور 'نئو ق' کے لغوی اور شرعی مفہوم کے مامین تمیز نہ کرنے کا نتیجہ ہے۔

نیز مذکورہ تمہیدات جو مسلّماتِ اسلامیہ ہیں سے غفلت کا منطق نتیجہ ہے کیوں کہ برہنی کا نتیجہ برہنی کے سوااور کچھ نہیں ہوتا۔البتہ ملاعلی قاری سے اِس عبارت کے حوالہ سے جو کوتائی ہوئی ہے وہ صرف آئی ہے کہ مذکورہ موضوع وَمَن گھڑت روایت' لَو عَاشَ إِبْوَ اهِیمُ لَکَانَ صِدّیقًا نَبِیًّا ''کو بے حقیقت و موضوع قرارد یے کے بعد شکلین کے ارضاء عنان کا انداز اختیار کرکے اُس کی صحت کی صورت میں اُس کے اور حدیث' اَنساخاتمُ النّبیّین کلانبی بغدی ''کے مامین تطبیق کے لیے بیعبارت کھی ہے کہ صدیث' اَنساخاتمُ النّبیّین کلانبی بغدی ''میں ذکور نی سے مراد شری منہوم میں نی ہے جبکہ' لَوُ عَدیثَ اِبْرَاهِیمُ لَکَانَ صِدِیقًا نَبِیًا ''میں ذکور نی سے مراد رُنوی منہوم میں نی ہے جبکہ' لَوُ عَدیثَ اِبْرَاهِیمُ لَکَانَ صِدِیقَین کے رُتے یہ فائز ہوئے۔

کوتائی سیموئی ہے کہ تطبیق کا بیانداز واضح نہیں ہے کیوں کہ اِس کا مدار ہی کے لغوی اور شرعی منہوم کے مائین فرق پر ہے جے ہر سامع وقاری سہولت کے ساتھ نہیں سمجھ سکتا۔ انجام کارتوجیہ کی اِس عبارة ''افالسمعُنی اَنَّهُ لَا یَاتُتِی نَبِی بَعُدَه یَنُسَتُ مِلَّتَهُ وَلَمْ یَکُنُ مِنُ اُمَّتِه '' سے مذکورہ اشتباہ کوراہ لُ گئی ہے ''افالسمعُنی اَنَّهُ لَا یَاتُتِی نَبِی بَعُدَه یَنُسَتُ مِلَّتَهُ وَلَمْ یَکُنُ مِنُ اُمَّتِه '' سے مذکورہ اشتباہ کوراہ لُ گئی ہے جے ہم اِن یا کانِ اُمت کی بہتو جمی اور بشری کوتا ہی کے سوااور پھی ہیں کہ سکتے ہیں۔ چے فرمایا حضرت امام مالک نے ؛

''اِذُ كُلُّ اَحَد يُؤِ حَدُ مِنْ قَوْلِهُ وَيُودَ مَاعَدَارَسُولُ اللَّهِ النَّيْ ''وَعَنُ عَلِي كَرِمَ اللَّهُ الْمَالِيَةِ ''وَعَنُ عَلِي كَرَمَ اللَّهُ اللَّهِ مَعْدَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ قَالَ : لَا تَنْظُرُ إِلَى مَنْ قَالَ وَانْظُرُ مَاقَالَ فَاسْتَفْت قَلْبِكَ بَعُد الوُقُوف عَلَى اَدِلَةِ الطَرْفَيْنِ وَمَالَهَا وَمَاعَلَيْهَا أَمَّمَ اعْمَل بِمَا يُفْتِينُكَ ''(1)

الوُقُوف عَلَى ادِلَّةِ الطَرْفَيْنِ وَمَالَهَا وَمَاعَلَيْهَا أَمَّمَ اعْمَل بِمَا يُفْتِينُكَ ''(1)

المُنْ فَا وَهِ جِيهِ إِلَى وَمَا فَعْنُ وَمَا فَعْلَ وَمَا عَلَى وَاللَّهُ الْمَالِي مَنْ اللَّهُ الْمَالِي وَمَا لَكُولُ اللَّهُ الْمَالِي وَمَالَعُولُ اللَّهُ الْمَالِي وَمَا لَكُولُ اللَّهُ الْمَالِي وَمَا اللَّهُ الْمَالِي وَمَا لَكُولُ اللَّهُ الْمُعَلِي وَمَا اللَّهُ الْمُعَلِي وَمَالْمُ الْمُعَلِي وَمَا اللَّهُ الْمُعَلِي وَمَا اللَّهُ الْمُعَلِي وَمَالُولُولُ اللَّهُ الْمُعْلِي وَمَالُولُ مِنْ عَلَى اللَّهُ الْمُعَلِي وَمَا اللَّهُ الْمُعَلِي عَلَى اللَّهُ الْمُعَلِي وَمَا اللَّهُ الْمُعَلِي عَلَى اللَّهُ الْمُعَلِي وَمَا اللَّهُ الْمُعَلِي وَمَا اللَّهُ الْمُعْلِيقُ فَى اللَّهُ الْمُعْلِقُ فَى اللَّهُ الْمُعْلِيقُ فَى اللَّهُ الْمُعَلِيقُ مَا عَلَمُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلِي عَلَى اللَّهُ الْمُعْلِقُ فَى الْمُؤْمِنُ وَا اللَّهُ الْمُعْلِي عَلَيْمُ اللَّهُ الْمُعْلِي عَلَيْكُولُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلِي عَلَى اللَّهُ الْمُعْلِي الْمُعْلِي عَلَى اللَّهُ الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي عَلَى اللَّهُ الْمُعْلِي عَلَى اللَّهُ الْمُعْلِي الْمُعْلِقُ الْمُعْلِي اللَّهُ الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِقُ الْمُعْلِي اللَّهُ الْمُعْلِي اللَّهُ الْمُعْلِي الْمُولُ اللْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي اللَّهُ الْمُعْلِي الْمُعْل

نآدی رضویہ میں اِن گراہوں پر دوکر کے بتایا گیا ہے کہ حضرت پیرانِ پیر کے فضائل میں اِس قیم کی قطعاً کوئی حدیث موجود نہیں ہے اور یہ بھی بتا گیا ہے کہ اگرختم النبو قر کے قطل نے جریانِ نبوق کا دروازہ بندنہ کیا ہوا ہوتا تو حضرت عمر بھی نبی ہوتے اور پیرانِ پیر بھی بلکہ بزرگانِ دین کے زُمرہ میں اور صاحب

<sup>(</sup>١) تفسير روح المعاني، ج15، ص329، مطبوعه دارالاحياء التراث العربي.

فضائل حضرات بھی جیساحدیث میں آیا ہے 'لو کان بعدی نبی لکان عمو ''نیزروایت میں آیا ہے ' لُو عَاشَ إِبُو اهِیمُ لَکَانَ صِدِیقًا نَبِیًا '' لِیکن خُم النو قاکاعقیدہ بعن سیدنا المختمی مرتب الحقی کے بعددوسرے نبی کا پیدا ہونا ممکن نہیں ہے جس کے مطابق اسلای عقیدہ ضروریا ہے دین کی حد تک متواتر اور قطعی ویقین ہے کہ اسلامی ماحول میں اِسے نابت کرنے کے لیے ولیل تلاش کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی ۔ مگر یہ کہ '' تحذیر الناس'' اور قادیانی جیسے عقائد والے مراہوں کو مجھانے کے لیے اسلامی دلائل چیش کی جاتی ہیں ۔ فقاوی رضویہ کی جلد 28 ہفتے 141 مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن اسلامی دلائل چیش کی جاتی ہیں ۔ فقاوی رضویہ کی جلد 28 ہفتے 141 مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن الک استفتاء کے جواب میں موجود اِس ایمان افروز کلام کے اپنے الفاظ مندرجہ ذیل ہیں؛

" یہ تول کہ' اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو حضورغوث پاک ص نبی ہوتے اگر چدا پے مفہوم شرطی پر معجوم شرطی پر معجود جائز اطلاق ہے کہ بے شک مرتبہ علیہ رفیعہ حضور پرنورص تکومرتبہ نبوت ہے۔خود حضور معلّے ص فرماتے ہیں ؟

"جوقدم میرے جدِ اکرم اللہ نے اُٹھایا میں نے وہیں قدم رکھا سوا اُقدام نُبُوّت کے، کہ ان میں غیر نی کا حصنہیں ۔

از نبسی ہوداشتن گھامر افر تو بنها دن قلمر غیر افسلامر النبوی سقممشاها الختامر (نبی کا کام قدم اُٹھانا اور آپ کا کام قدم رکھنا ہے علاوہ اقدامِ نبوت کے، کہ وہال تتم نبوت نے راستہ بند کر دیا ہے۔)

اور جواز اطلاق یول کمخود حدیث میں امیر المونین حضرت عمر فاروق ص کے لیے وارد؛ ''لَوُ کَانَ بَعُدِی نَبِی لَگانَ عُمر بُن الْخِطَابِ رَوَاهُ اَحْمَدُ وَالْتِرُمَذِی وَالْحَرُمُ اِن الْخِطَابِ رَوَاهُ اَحْمَدُ وَالْتِرُمَذِی وَالْطَبُرَانِی فِی الْکَبِیرِ عَن عَصْمَة بن مَالِک

## رَضِيَّ اللَّهُ تَعَالَى عَنُهُمَا"

میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ہوتا (اِس کوامام احمد، تر مذی اور حاکم نے عقبہ بن عامرے جبکہ طبر انی نے بیٹم کبیر میں عصمہ بن مالک رضی اللہ تعالٰی عنہما ہے دوایت کیا ہے۔ دوسری حدیث میں حضرت ابراہیم صاحبز ار احضور اقدس میں علیہ کے لیے وارد ؟

"لُو عَاشَ إِبُرَاهِيمُ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا. رواه ابن عساكر عن جابر بن عبدالله وعن ابن عباس وعن ابن ابى اوفى والباوردى عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنهم"

اگرابراہیم جیتے توصد ایں و پیغیر ہوتے۔(اِس کوابن عسا کرنے جابر بن عبداللہ اور ابن عباس اور ابن الی اوفی ہے، جبکہ الباور دی نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالی عنہم ے روایت کیا،

علاء نے امام ابو محمد جوین قدس سرہ کی نسبت کہا ہے کہ: ''اگر کوئی نبی ہوسکتا تو وہ ہوتے۔'' امام ابن حجر کمی اپنے فتاوی حدیثیہ میں فرماتے ہیں ؛

"قَالَ فِي "شُورِ الْمُهذب" نَقُلا عَنِ الشَّيْخِ الْإِمَامِ المجمع عَلَى جَلالَتِهِ وَصَلاحِهِ وَإِمَامَتِهِ آبِي مُحَمَّد الجويني الَّذِي قِيْلَ فِي تَرُجمته لَوُجَازَانُ يَبْعَتُ اللَّه فِي هَذِهِ الْاُمَّةِ نَبِيًّالَكَانَ آبَامُحَمَّد الجوينِي"

شرح مہذب میں کہانقل کرتے ہوئے اس شخ وامام سے جن کی جلالت وصلاحیت وامامت پراجماع لیعنی ابو محمد جو بی علیہ الرحمہ جن کے تعارف میں کہا گیا ہے کہ اگراب اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس اُمت میں کسی نبی کو بھیجنا جائز ہوتا تو وہ ابو محمد جو بنی ہوتے۔ مگر ہرحدیث حق ہے، ہرحق حدیث نہیں ۔حدیث ماننے اور حضورا کرم سیدعا کم میں کے طرف نسبت کرنیکے لیے جُوت جائے ، بے جُوت نسبت جائز نہیں ،اور قول فدکور ٹابت نہیں۔ (وَ اللّٰهُ



تَعَالَى أَعْلَمُ) وہ کون سا الضاف پیند شخص ہوسکتاہے جو فقاو کی رضوبہ کی اس عبارت سے وہ خبیث وأحبث مقصد

اخذ کرے جو پیشِ نظر سوال نامہ میں ذکر کیا گیا ہے۔

خلاصة الكلام بعد الخلاصه: يتحذيرالناس والعقيد، كى اسلام ميس مُعْبَائش مو على عندقاد ياني والے عقیدہ کی بلکہ بیدونوں آپس میں اصل وفرع ہوتے ہوئے صریح التزام کفر ہیں جس میں شک كرنے والا بھى مسلمان نہيں روسكتا۔ بيالگ بات بكدأن كے حلقہ ہے متاثر اندھے إلى تتم صرح التزام کفر کواسلام میں داخل کرنے کی ناکام کوششیں کررہے ہیں جے کفر بالائے کفر کے سوااور کچھ نہیں کہاجا سکتا ہے۔اللہ تعالی سب کواسلام اور کفر کے ماجین تمیز کرنے کی توفیق دے۔ (آمین) وَ انَّا الْعَبُدُ الصَّعِيْفُ بيرقمر جثن

## استقامت في الدين كي كرامت

مئلہ یہ ہے کہ حدیث شریف 'من فَالَ لَا اِللّهُ اللّهُ الْحَفَة ''یعنی جو بھی کلم تو حید لا الله الا الله کہ خول الْجَفَة ''یعنی جو بھی کلم تو حید کا پر صناجنتی الله پڑھے گا وہ جنت میں داخل ہوگا۔ کے مطابق سب مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ کلم تو حید کا پڑھنا جنتی ، و نے کا سبب ہوادر جنت کی کنجی ہے۔ اور سب مسلمانوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ عمر بھر کا نجس کا فرو مشرک اگر یہ کلمہ پڑھ کر بغیر نماز روزہ وغیرہ عبادات ادا کئے فوراً مرگیا تب بھی جنتی ہوگا جبکہ قرآن مشریف میں الله نے فرمایا ہے کہ ؛

ترجمہ:الله تعالی کورب تعلیم کرنے کے بعد إس پر متعقم رہنے والے ہی جنتی ہو سکتے ہیں۔(۱) جے یڑھ کر بنام قاری کے ذہن میں مندرجہ ذیل سوالات پیدا ہو سکتے ہیں ؛

- (۱) کیا کلمے طیباورر بُنااللہ ایک چیز کے دونام ہیں یا بیدونوں جداجد اچیزیں ہیں؟
- (۲) جدا ہونے کی صورت میں کیا وجہ ہے کہ ر بُنا اللہ کہنے والے کے دخول جنت میں استقامت کوشر ط قرار دیا گیا ہے جبکہ کلمہ طیبہ کہنے والے کے لیے شرط نہیں ہے؟
- (۳) استقامت فی الدین کے معنی ہے متعلق بعض علاء سے سا ہے کہ وہ اس کا معنی مداومت اور مستقل مزاجی کے ساتھ شریعت پڑ عمل کرنا بتاتے ہیں ، اِن میں سے کس معنی کو درست کہا جائے؟

اِس کا جواب یہ ہے کہ قرآن وحدیث میں یہ دونوں الفاظ متعدد جگہوں پر مختلف معانی ومقاصد کے لیے استعمال ہوئے جیں، اُن میں سے کفر سے بیزاری اور دائرہ اسلام میں یعنی مسلمانوں کی جماعت میں شامل ہونا ہے۔ اس اعتبار سے یہ دونوں جملے معنی لغوی کے اعتبار سے ایک دوسرے سے جدا ہونے

<sup>(</sup>١) حم سجده،30

کے باوصف ایک چیز کے دونام یا ایک ہی معنی و مراد کی ادائیگی کے لیے دوالگ الگ طریقے ہیں۔ ویسا ہی ربنااللہ کہہ کرائی ہے بھی مراد کفر ہے نکل کر اسمام میں داخل ہونے اور اعتقامت کور بنا اللہ کہنے نکل کر جماعت المسلمین میں شامل ہونے کی ادائیگی کے لیے کافی ہے اور استقامت کور بنا اللہ کہنے والوں کی مقبولیت و کامیا بی کے لیے شرط بچھ کر کلمہ طیب پڑھ کر دائر ہ اسلام میں داخل ہونے والوں کی مقبولیت و انجام کار کامیا بی میں غیر و ثریا غیر ضروری سمجھنا عگین غلطی ہے کیوں کہ جب دخول فی مقبولیت و انجام کار کامیا بی میں غیر و ثریا غیر ضروری سمجھنا عگین غلطی ہے کیوں کہ جب دخول فی الاسلام کے لیے اِن دونوں طریقوں کا مقصد و مراد ایک ہے تو اِن میں سے ہر طریقہ سے اسلام میں استقامت و اظل ہونے والے کی کامیا بی و نجات اُخروی اور دخول جنت کے لیے بھی ہر دوصور توں میں استقامت واشل ہونے والے کی کامیا بی و نجات اُخروی اور دخول جنت کے لیے بھی ہر دوصور توں میں استقامت کی لئد کی شرط ہوگی جس کے بغیر اِن میں ہے کوئی بھی صورت قابل قبول نمیں ہے۔ ای کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ؛

"وَمَنُ يَّرُتَدِدُ مِنْكُمُ عَنُ دِينِهِ فَيَمُتُ وَ هُوَكَافِرُ فَأُولَنِكَ حَبِظَتُ اَعْمَالُهُمُ فِي الدُّنيَاوَ اللَّحِرَةِ وَاللَّكِكَ اصْحُبُ النَّارِهُمُ فِيها خُلِدُونَ "(١)

یعنی اگرتم میں ہے کوئی شخص اسلام میں داخل ہونے کے بعد پھر جائے اور بغیر تو ہہ کے مر جائے تو ایسوں کے کئے ہوئے اعمال صالحہ دنیا و آخرت دونوں میں ضائع ہوں گے اور وہ دوزخ کی آگ والے ہیں جو ہمیشداس میں مبتلار ہیں گے۔

بخارى شريف كى حديث مين ب،رحمت عالم الله في في ارشاد فرمايا؟

"مَنْ مَّاتَ وَهُو يَعُلَمُ أَنْ لَا إِلهُ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّة" (٢)

لعني مرتے وقت جس كے دل ميں اسلام كى حقانيت كاليقين بووہ جنت ميں جائے گا۔

ايك اور حديث مين فرمايا؛

<sup>(</sup>١) البقرة،217\_

<sup>(</sup>٢) صحيح مسلم شريف، باب من لقى الله بالا يمان وهو غيرشك، ج1، ص41.

"مَنُ كَانَ آخِر كَلامِهِ لَا اللهُ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّة "(1) لِعِنْ مرتّے وقت جس كا آخرى كام كلمة وحيد موگاوه جنت ميں جائے گا۔

تيسرى حديث مين ارشا وفر مايا؟

"إِنَّمَا الْآعُمَالُ بَالْخَوَ اتِيْمِ" (٢)

یعنی ائل صالحہ کی کامیا بی ومقبولیت کا دارو مدار خاتمہ پر ہے، یعنی عمر کے آخری حصدا ورموت مصل یا قریب دالے اٹھال جیکے اجھے ہوگے وہی کامیاب ومقبول سمجھا جائےگا۔

یہ تینوں حدیثیں بالترتیب استقامت فی الاعتقاد، استقامت فی الاقوال اور استقامت فی الاعمال سے متعلق میں جس کالازی نتیجہ میہ کہ اسلام کے مدعی ہر شخص کی کامیابی اور نجات کے لیے شرط ہے کہ اول ہے آخر تک اِن مینوں میں استقامت کا مظاہرہ کرے۔ اس بنیاد پر صحاح ستہ کی ایک مرفوع صدیث میں سرکارد دعام ہوئے نے یہ بھی فرمایا ہے ؟

"أُحَبُّ الْأَعْمَالُ إِلَى اللَّه مَادِيْمَ عَلَيْهِ" (٣)

لیخی اللہ کے نزدیک مقبول دیسندید و کمل وہ ہے جس پراستقامت کیساتھ مداومت کی جائے۔
حقیقت سے ہے کہ اسلام' مِن اُولے اللیٰ آخِر ہ' استقامت سے عبارت ہے اور اسلام کا کوئی حکم ایسا
نبیں ہے جس میں استقامت کو ضروری قرار نہ دیا گیا ہو۔ اِس اجمال کی تفصیل میہ ہے کہ انسانوں کو اللہ
تعالیٰ نے مٹی سمیت اربع عناصر سے بنا کر اِن چاروں کے اشتر اک عمل کے نتیجہ میں درج ذیل تین
قو تمیں اُس میں ودیعت فرمائی ؟

- (۱) قوت غضبانی (۲) قوت شهوانی (۳) قوت عقلانی -
  - (١) ابي دائود،باب في التلقين، ج3، ص159\_
    - (٢) المعجم الكبير الطبراني، ج5، ص420\_
  - (٣) مشكوة سريف، ص110، باب القصد في العمل

اِن میں ہاول اور دوم میں انسان کے ساتھ دیگر انواع حیوانات بھی ایسے ہی شریک ہیں جیسے حواس لیعنی قوت باصرہ ، سامعہ الاسمہ ، ذا اُفقہ اور شامہ رکھنے میں شریک ہیں جبکہ قوت عقلانی اُن کے مقابلہ میں محض انسان کے ساتھ خاص ہے یا جنات اور ملائکہ میں بھی پائی جاتی ہے ، جیسے حواس میں ہے ہر ایک کا جدا جدا کام ہے باصرہ کا ممل سامعہ نہیں کر سکتی اور سامعہ کا عمل لاسمہ وشامہ ہے نہیں ہوسکتا، و کھنے کا عمل آئے یا کان ہے نہیں ہوسکتا۔ ای طرح قوت در کھنے کا عمل آئے یا کان ہے نہیں ہوسکتا۔ ای طرح قوت غضبانی کا عمل اُس کی حاتھ خاص ہے قوت شہوانی وعقلانی مل کر بھی اُس کا تقاضا پورائہیں کر سے سکتیں ۔ انسان کی فہم وادراک سکتیں ۔ نیزعقل کے نقاضوں کوشہوانی وغضبانی مل کر بھی انجام نہیں دے سکتیں ۔ انسان کی فہم وادراک سے ماوراء اِس تقسیم از کی ہے متعلق اللہ تعالیٰ نے ارشاوفر مایا؛

"ُوَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَّرَ فَ تَقْدِيْرًا" (١)

لینی ہر چیز کواُس کی صلاحیتوں کے مطابق تقیم کار پررکھ کر پیدافر مایا ہے۔

انیان کے اندر موجود توت غضبانی کا تقاضاء و فرایضہ یہ ہے کہ وہ حقوق انسانی کے منافی حرکات پر
کنٹرول کرنے کے لیے حرکت کریں، جس سے تحفظ ہو سکے۔اگر بیقوت انسان میں موجود نہ ہوتی
تو قوت شہوانی کے ہاتھوں و نیا میں کی کا کوئی افٹر ادی حق محفوظ ہوتا نداجتا کی ،کی فرد کی عزت و آبروکو
تحفظ نصیب ہوتا نہ کی تو م کو، اور توت شہوانی کا تقاضا یہ ہے کہ وہ انسان کو اپنے ضرور یات تعیش لیعنی اُن
چیز دوں کے حصول کیلیے حرکت و ہے جن کے بغیر اس کی بقانا ممکن ہے جیسے کھانے کی ضروریات کے
سلسلہ میں زمینداری ہے لیکر پکانے تک، پینے کی ضروریات کے سلسلہ میں آب نوشی کے بڑے بڑے
مضوبوں سے لے کر چیوئی چیوئی سیموں تک اور انواع و اصناف مشروبات کی صنعتوں سے لیکر
مشروبات کے ظروف تک، اس طرح لباس کی ضروریات کے سلسلہ میں ہڑے بڑے کارخانوں سے
لیکر چیوئی جیوئی جیوئی قائر یوں تک اور درزی خانوں سے لے کر گھروں کے لباس خانوں تک۔نیز رہائش

(١) الفرقان، 2\_

کی ضروریات کے سلسلہ میں بڑے بڑے رہائتی منصوبوں سے لیکر تعمیراتی ساز و سامان تک اور گھروں کے تعمیر سے لیکرائن کی رہائتی و آسائتی سہولتوں تک اور بقانی و آسام نشس کے سلسلہ میں از دوا جی بندھن کے جملہ لواز مات و نقاضے بیسب بجھانسان کے اندر موجود قوت شہوائی کے نقاضے و مظاہر ہیں۔ اگر انسان میں بی قوت نہ ہوتی تو ان ضروریات خسہ یعنی ماکولات و مشروبات ، منکوح و منکوحات اور طالبی و مساکن کا مع ان کے جملہ متعلقات و لواز مات کے اس دنیا میں کوئی وجود ہی نہ ہوتا ، گویا کر و البی و مساکن کا مع ان کے جملہ متعلقات و لواز مات کے اس دنیا میں کوئی وجود ہی نہ ہوتا ، گویا کر و ارضی کے اس عظیم کارخانہ قدرت کی بیتمام رونقیں انسان کے اندر موجود قوت شہوائی کی ہی مرہون انسان کے اندر موجود قوت شہوائی کی ہی مرہون منت ہیں جس کے بغیر بیسارا جہاں بے روئی ، بے مزہ اور بے جان ہے ۔ انسان کے اندر موجود قوت شہوائی کو اگر کٹرول نہ کیا جائے تو وہ بسا او قات اپنے فطری نقاضوں کو پورا کرنے میں حد خضائی اور شہوائی کو اگر کٹرول نہ کیا جائے تو وہ بسا او قات اپنے فطری نقاضوں کو نورا کرنے میں حد اعتمال سے بڑھ کرظم و زیادتی کی مرتکب بن جاتی ہیں اور بھی بھی اپنے فطری نقاضوں کو انجام و یہ مقصد پیدائیں میں بھی کوتا ہی کرکے خود کو بے مقصد بنا دیتی ہیں جبکہ اللہ تعالی نے کسی چیز کو بھی بے مقصد پیدائیں فرمایا ؟

"رَبَّنَامَاخَلَقُتَ هَذَا بَاطِلاً" (١)

لعنی زمین وآسان اوراُئے مابین کی چیز کوبھی بےمقصد بیدانہیں فرمایا۔

جب بے جس انسان اپنے فطری اور جائز حقوق کے تحفظ کے لیے اپنے اندر موجود قوت غضبائی کو استعال نہ استعال میں نہیں لا تا اور اپنے بنیادی حوائج وضروریات کے حصول کے لئے قوت شہوائی کو استعال نہ کرتے ہوئے محنت وعمل سے کتر اکر دوسروں پر ہوجھ بن جاتا ہے تو یہ دونوں صورتیں انسانیت کے لئے باعث فساد بن جاتی ہیں جے اللہ تعالیٰ بسندنہیں فرما تا جیسا فرمایا ؟

"وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ النَّفَسَادَ" (٢)

لینی الله تعالی انسانیت کے حق میں باعث فساد کر دار کو پسند نہیں فر ما تا۔

(٢) البقره،205\_

(١) آلِ عمران،191\_

اسی لئے ان دونوں تو توں پر کنٹرول کرنے اور متعلقہ کا موں کو انجام دینے میں اُن کی تگرانی کرنے کے لیے انسان میں تیسری قوت بینی قوت عقلانی کو پیدا فرمایا ہے تا کہ وہ مذکورہ کو تاہیوں یا ظلم وزیاد تیوں سے اُن کورو کے ۔اگر انسان کے اندر قوت عقل اُس کی قوت شہوانی دغضبانی پر کنٹرول کر کے انہیں بر یک نہ دگائے اور تعطل و تجاوز کرنے ہے انہیں منع نہ کرے تو انسان کے ہاتھوں بید دنیا فساد خانہ بن جائے گی۔ ہر طرف غارت گری وخوزیزی کا منظر ہوگا۔فرشتوں نے اسی پہلوکود کھے کر کہا تھا؟

''أَتَجُعَلُ فِيُهَامَنُ يُفْسِدُ فِيُهَاوَيَسُفِكُ الدِّمَآءَ''(١)

لیمیٰ اے خداوند عالم کیا تو انسان کی شکل میں اُن لوگوں کو زمین پر آباد کریگا جونساد خیزی و خوزیزی کریں گے۔

انسان کا اِن متنوں قو توں کا مجموعہ و نا ہی اُسکاز مین میں اللہ کی خلافت اور اللہ کی طرف ہے احکام شرعیہ کیسا تھے مکلّف ہونے کا سبب ہے، یہی وجہ ہے کہ جن خلائق میں یہ تینوں قو تیں اکھٹی نہیں پائی جا تیں اُنہیں خلافت حاصل ہے نہ مگلفیت ، مثال کے طور پر فرشتوں میں عقل ہی عقل ہے اسلئے وہ مکلّف ہوئے نہ خلیفہ ،ای طرح جمادات و نبا تات اور ہزاروں لاکھوں بلکہ کروڑوں اقسام و انواع کے حیوانات جن میں سب کچھ ہے لیکن قوت عقل نہیں ہے جس وجہ سے وہ بھی خلیفۃ اللہ یا مکلف با حکام اللہ جو ان نے سے رہ گئے ۔مقصد خلافت کی تکمیل اور تکلیف کے امتحان میں کا میاب وہی انسان ہو سے تیں جو اپنی قوت شہوائی و غضبائی کو عقل کے تالیع بنا کر کام میں لاتے ہیں بالفاظ دیگر جن کی عقل اُن کی شہوت و غضب پر غالب ہو ،وہی اللہ کے سے بندے، تکلیف کے امتحان میں کامیاب اور مقصد خلافت کی تکمیل کر نیوا لے خوش نصیب ہیں ۔ایے ہی پاک طینت و پا کہاز دں کو اللہ تعالیٰ نے اصحاب غلافت کی تکمیل کر نیوا لے خوش نصیب ہیں ۔ایے ہی پاک طینت و پا کہاز دں کو اللہ تعالیٰ نے اصحاب غلافت کی تکمیل کر نیوا لے خوش نصیب ہیں ۔ایے ہی پاک طینت و پاکہاز دں کو اللہ تعالیٰ نے اصحاب کی میں اور قلب سلیم کے ناموں سے یا وفر مایا ہے ۔جیسا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ؟

(٢) المدثر،38\_39\_

(١) البقره،30\_

"كُلُّ نَفُس بِمَاكَسَبَتُ رَهينَةُ 0 إِلَّا أَصْحٰبَ الْيَمِينِ" (٢)

یعن ہرانسان اپنے برے اٹمال کی سزامیں گروی رکھی ہوئی چیز کی طرح پھینکا ہوا ہوگا مگر اصحاب یمین ایسے نہیں ہوں گے۔

دوسرى جَكْه فرمايا؛

"يُوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالُ وَّلَا بَنُونَ ۞ إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبِ سَلِيمٍ" (١)

لینی قیامت کے دن قلب سلیم کے ساتھ اللہ کے حضور حاضر ہونے والوں کے سواکسی اورکو مال واولا داور بیٹے ورشتہ داروغیرہ کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتے ہیں۔ اور قلب سلیم پیدا کرنے کے لیے استفقامت فی الدین ضروری ہے۔

تفير كاشف مين حفرت على كرم الله وجهد الكريم مع منقول ب، أنهول في فرمايا؟

'لایسَنَقِیُم اِیُمَان عَبد حَتَٰی یَستقیم قلبه و لایستقیم قلبه حَتْٰی یستقیم لسانه''(۲)

ایعنی اس وقت تک کی بندے کا ایمان متنقیم نہیں ہوسکتا جب تک اس کا دل متنقیم نہ ہو جائے
اور دل اس وقت تک متنقیم نہیں ہوسکتا جب تک اس کی زبان متنقیم نہ ہوجائے۔

ال ارشاد کا واضح مطلب یہ ہے کہ ایمان کی استقامت کے لیے دل، و ماغ ، زبان اور تمام جوارح کی استقامت ضروری ہے۔ اس ارشاد سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ اظہار ایمان چاہے کلمہ تو حید پڑھنے سے ہویاد بُنا اللّٰه کہنے ہے، ای طرح اَسُلَمُتُ لِلّٰه کہنے ہے ہویاا مَنْتُ بِاللّٰهِ کہنے ہے ہو بہر حال عند اللّٰه اللّٰه کہنے ہے، ای طرح اَسُلَمُتُ لِلّٰه کہنے ہے ہویاا مَنْتُ بِاللّٰهِ کہنے ہے ہو بہر حال عند اللّٰه اللّٰه کہنے ہے، ای طرح اَسُلَمُتُ لِلّٰه کہنے ہے ہویاا مَنْتُ بِاللّٰهِ کہنے ہے ہو بہر حال عند اللّٰه اللّٰه کہنے ہے، ای کا ذریعہ بنے کے لیے ضروری ہے کہ اُس کے تمام تقاضوں کو اپنی استفاعت کے مطابق پورا کیا جائے اور اس کے مقابلہ میں خواہش نفس ، قوت شہوانی یا غضبانی ، جان ، مال ، متاع ، خویش و اقرباء ، الغرض کی اور چیز کو خاطر میں نہ لایا جائے تا کہ جب بھی موت جائے تو ای وفاداری کی حالت میں آ جائے ۔ اس چیز کا تام استقامت فی الدین ہے ای کو صحیح معنی آ جائے تو ای وفاداری کی حالت میں آ جائے ۔ اس چیز کا تام استقامت فی الدین ہے ای کو صحیح معنی

<sup>(</sup>١) الشعراء،88\_88\_

<sup>(</sup>٢) التفسيرالكاشف، ج6، ص346، مطبوعه دارالعلم للملايين بيروت.

میں ایمان واسلام بھی کہتے ہیں ۔ای معنی پرآیت کریمہ بھی دلالت کرتی ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا؛

"فَلا تَمُونُتُنَّ إِلَّاوَ أَنْتُمُ مُّسُلِمُونَ"(١)

یعن جب بھی مہیں موت آ جائے تو اسلام پراستقامت کی حالت میں آئے۔

استقامت في الدين كادوسرانام ايفاء عهد بهي بي جيكم تعلق الله تعالى نے فرمایا ؟

''وَ اَوْفُوا بِالْعَهْدِانَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْنُولًا ''(٢)

لینی وعد و کے ساتھ وفا کرو پیشک وعدہ ہے متعلق یو چھاجائے گا۔

ہونے کا یقین ہے۔ جیسے کھانا بینا، اُٹھنا، بیٹھنا، عیادت کرنا، کفر وشرک، جھوٹ، ظلم، کسب، ولادت یک کا یقین ہے۔ ولادت یک پنا القیاس وہ تمام کام جواللہ کی شان اقدس کے خلاف میں قر آن وحدیث کے مطابق ان سب کا اللہ تعالیٰ سے نہ ہونے کا یقین ہے۔

روسرا جملہ یعن" اللہ کے امر ورضا کے بغیر مخلوق ہے کچھ بھی نہ ہونے کا یقین "میں مخلوق سے صادر ہونیوالے تمام معاصی از تتم کفر، شرک قبل ، زنا، جھوٹ، چوری وغیرہ عیوب و نقائص کا اللہ تعالیٰ کی رضا ہے ، جونصوص قطعیہ کے خلاف ، شریعت محمد یہ پر بہتان اور اہل اسلام کے اجماعی و مسلم عقیدہ کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ؟

''إِنَّ اللَّهَ لَا يَاهُرُ بِالْفَحْشَآءِ''(١) فِتْكَ الله فِحيالَى كَاتَكُمْ بِمِنْ ويتا-

اوردوسرى جگهارشادفر مايا؛

"وَلا يَرُضَى لِعِبَادِهِ الْكُفُرَ"(٢)

بےشک اللہ اپنے بندوں کے کفر پر رامنی نہیں ہوتا۔

اورتيسري جگهارشادفرمايا؛

"وَمَا اللَّهُ يُوِيدُ ظَلُمًا لِلْعِبَاد " (٣) اور الله بندول كيليِّ ظلم كاارادة بين كرتا-

نیز دونوں جملے اللہ تعالیٰ کی صفات' سبوح قد وک' کے خلاف ہیں کیوں کہ لغت اور شریعت کے حوالہ ہے ان دونوں صفتوں کے معنی میہ ہیں کہ'' ہرنا مناسب چیز سے اچھی طرح پاک، مقدس،منزہ،مبرا، جیسا کہ لسان العرب 65، ص168 میں ہے۔

اور بحثیت مومن ومسلمان الله تعالیٰ کی ان صفات پرایمان لانے کامعنی ومطلب یہی ہے کہ الله تعالیٰ کو ان تمام چیز وں سے پاک ،مقدس ،منز و ہونے کاعقید و لیفین کیا جائے جواس کی شان کے خلاف ہیں اور جتنے بھی کام رب العزت کے جلال و جمال و کمال کے لائق نہیں ہیں ان سب کا الله تعالیٰ سے نہ

(٢) غافر، 31\_

(٢) الزمر،7\_

(١) الاعراف، 28\_

ہونے کا یقین کیا جائے اور اس عقیدہ ویقین کوزبان سے بیان کیا جائے۔قر آن وحدیث اور شریعت کی زبان میں اس کوشیج و تقدیس کہتے ہیں۔

شیخ زاد وہلی البیصا دی میں ہے؛

"التسبيح تبعيد الله تعالى عن السوء والنقصان بان يعتقدانه سبحانه و تَعَالَى منزة في ذاته و صفاته و افعاله عن كل سوء و نقصان و يتكلم بما يدل عليه" يعي تبيح كامعنى مربرائى ونقصان عالله كومزه جاننا بال طريق عدالله تعالى كا اپنى ذات وصفات اور افعال مين مرتم كى برائى ونقصان عياك بون كاعقيده ركعا جائد اوراى عقيده پردلالت كرنے والے مناسب الفاظ كراته كام كيا جائے۔

اوراى عقيده پردلالت كرنے والے مناسب الفاظ كراته كام كيا جائے۔

تغير قرطبى مين بين التسبيح تنزيه الله من كل سوء و نقص"

الله كاتبيج كرنے كامطلب يہ ہے كہ ہر برائى وفقصان سے اس كے منز ، ومقد س ، و نے كاعقيد ، كيا جائے۔

تفيرقائي مين ٢٠ "تنزيه ذاته تعالى عما لا يليق بجلاله"

الله كتنبيج كرنے كامعنى يمى ہے كدائكى ذات كوان تمام چيزوں سے پاك ہونے كا يقين كيا جائے جواس كے جلال كے لائق نہيں۔

تفير مظبرى مين ب: "القدوس المنزه عمالا يليق"

قدوس کامعنی یمی ہے کہ جو چیزیں اس کی شان اقدس کے لائق نہیں ہیں وہ ان سب سے منز ہو مقدس ہے۔

تغیرروح المعانی میں ہے!" القدوس البلیغ فی النزاهة عما يوجب نقصاناً"
یعنی اللہ کے قد وس ہونے کامعنی ہے ہے کہ جوچزیں اس کی شان اقدس میں نامناسب و نقصان کے باعث ہیں ان سب سے وہ کمال درجہ کا یا کے ہے۔

جن چیزوں کا اللہ تعالیٰ سے نہ ہونے کا یقین وعقید و ضروری ہان تمام باتوں سے اللہ تعالیٰ کے مبرا منز ہ پاک ہونے کے عقید ہ کے ساتھ ان چیز ول کا اللہ تعالیٰ ہے نہ ہو نیکا یقین اوراس یقین کا اظہار شبیح وتقدیس کی صورت میں نہ صرف ہم ہی کرتے ہیں بلکہ تمام انبیاء سابقین کی شریعتوں کا بھی لازمی جزو تفااورتمام ملائكه بلكه سبكا ئنات كامشتر كم عقيده ب-الله تعالى في فرمايا؟

"وَإِنْ مِّنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِه (١)

یعیٰ اورکوئی چیزالی نہیں ہے جواللہ کی تعریف کے ساتھاس کی تنبیج نہ کرتی ہو۔

یعنی جینے کمالات اس کی شان اقدی کے مناسب ہیں انکے ساتھ اللہ تعالیٰ کے متصف ہونے کا اور جنتی چزیں اس کی شان اقدس کے خلاف ہیں ان کا اللہ تعالی سے نہ ہونے کا اظہار کرتے ہیں۔اوریجی معنی ومطلب بمتمام آيات بيح كامثال؛

"سُبَّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمُواتِ وَمَافِي الْأَرُضِ"(٢)

لیمنی آ انوں اور زمین میں تمام خلائق اللہ کواس کی شان کے نامناسب کاموں سے پاک ہونے کی صفت کا اظہار کرتے ہیں۔

يْرْفْرِ مايا؛ 'فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيْمِ '(٣)

لینی عظمتوں کے مالک پروردگار کے نام کی یا کیزگی کا اظہار کریں۔

نيزارشادفرمايا؛ "سَبِّح اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى "(م)

لین انسانی عقل کے ادراک سے ماور ٹی بلندیوں کے مالک پروردگار کے نام کی یا کیزگی کا اظهاركرو\_

قر آن شریف کے متعدد مقامات پر واقع تھکم نقدیس و تبیج کے علاوہ نماز وں کے اندررکوع و

(٢) الصف، 1\_

(١) الاسراء،44\_

(٤) اعلیٰ،1۔

(٣) الواقعه ،74\_

جود مِين بهي بالترتيب 'سُبُحَانَ رَبِّي الْعَظِيْم "اور' سُبُحَانَ رَبِّي الْأَعْلَى "برِ هَنْ كَا برنماز كا وجو حکم دیا گیاہے،اس کا مطلب بھی یمی ہے کہ اندرون نماز رکوع وجود کی حالت میں ان سب کاموں کا اللہ سے نہ ہونے کا یقین ظاہر کیا جائے جواس کی شان کے لائق نہیں ہیں۔اللہ کی عبادت،اس کے حضور عاجزی، قیام وصیام اور رکوع و بجود جیسے افعال انسانیت کی معراج و کمال ہیں جبکہ یہی کمالات اللہ کی شان میں عیب ونقصان ہیں جس وجہ ہے عین اس کمال کے اوقات میں بھی انسانوں کو' سُبُ حُسان رَبِّي الْعَظِيْمِ ''اور'نسُبْ حَانَ رَبِّي الْأَعْلَى '' كَهِ كَراسَ ذات وحده لاشريك و كان كامول س پاک ہونے کے اقراراورانسانیت کے حق میں ان جملہ کمالات کا اس سے نہونے پریقین کے اظہار کرنے کا حکم دیا گیا ہے ورنہ اگر اللہ ہے سب مجھے ہونے کے یقین کرنا اسلامی عقیدہ ہوتا تو ان آیات میں اور نمازوں کی حالت رکوع و جود میں اللہ کی تبیج و تقتریس کرنے کے احکام کا کیامعنی ومطلب ہوسکتا ہے لہٰذا مٰدکورہ الفاظ وعقیدہ اللّٰہ کی ذات وصفات وافعال پر ایمان کے منافی ہو کرشریعت محمدی پر بهتان، شانِ اُلوہیت کی تو بین و تنقیص موستاز م اور غیراسلامی تبلیغ ہوکر مردود وغیراسلامی عقیدہ قرار پار ہا

نیز قرآن وحدیث اور اُصولِ دین پرمشمل اسلامی دستاویزات کے حوالہ ہے جیسے اللہ تعالی كے اوصاف اضافيہ ثل خالقيت وراز قيت اور اوصاف فعليہ مثل خالق،رازق،مصور، كې ،مميت ،اور اوصاف نبوت هیقیمش علیم، قدیم مهی العیر، کے ساتھ ایمان لا ناضروری ہے، ویسے ہی اللہ تعالیٰ کے اوصاف سلبیہ جیے عرض جسم ،معدود ،محدود ،مرکب ،مکیف دغیرہ کا نہ ہونا ضروری ہے۔ پیشوایا نِ اہل اسلام اور نداہب کے ائمہ دین و متعظمین اور اصول دین کے ماہرین نے بلائکیر متفقہ طور پراللہ تعالیٰ کے اوصاف سلبيه كے ساتھ يقين و عقيده كو ضرورى قرارديتے ہوئے لكھا ہے؛

"ليس بعوضٍ ولا جو هر ولا مُصَوِّرٍ و لامحدودٍ ولا ممدودٍ ولا متبعضٍ و لا متجز ولا مركب ولا متناه ولا يوصف بالماهية ولا بالكيفية ولا يتمكن في مكان ولا يجرى عليه زمان ولا يشبهه شئ يخرج ولا عن علمه وقدرته شئي "(١)

اگراللدتعالی ہے سب پچھ ہونے کا یقین کرنا اسلامی عقیدہ ہوتا تو ندکورہ متفقہ عقیدہ یعنی اللہ تعالیٰ کے عرض ،جم ،جو ہر،معدود، محدود، مجزی ،مرکب ، مثنا ہی وغیرہ چیزوں کے ساتھ متصف ندہونے کا عقیدہ بیان ندہوتا اور ندہی اللہ تعالیٰ کے اوصاف سلبیہ کے ساتھ ایمان لانا ضروری ہوتا لیکن ندگورہ چیزوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے متصف ندہونے کا عقیدہ تمام امت مسلمہ کا متفقہ واجماعی مسئلہ ہے ، نیز اللہ تعالیٰ کے اوصاف سلبیہ کے ساتھ ایمان لانا تمام امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے لہٰذا اللہ ہے سب پچھ ہونے کے ساتھ ساتھ شریعت مجھ میہ پر بہتان ،اللہ تعالیٰ کے اوصاف سلبیہ ساتھ میں میں انکار اور شان الوہیت کی تو ہیں ،اکا ہرین اسلام کی واضح عبارات ومشتر کہ اقد ارہ انجراف ہوکر مردود ومطرود قرار پاتا ہے۔ نیز کلوق سے صادر ہونے والے افعال واعمال کے ہونے یا نہ ہونے اور کرنے یا

(١) ١ ـ شرح عقائد، ص 27 ـ

٢\_مواقف، ص270

٣ ـ شرح مقاصد، ج2 ص61 تا107

٤ \_احياء العلوم ج1،ص111

٥\_اساس التقديس، ص12 تا 40

٦ \_ تفسير كبير 1، ص116 تا142

٧ بريقه محموديه، ج 1، ص 201

٨\_قواعد الاحكام، ج1، ص168 تا 172

٩\_ وسيله احمديه ج1ص119

١٠ شرح اسماء الحسني امام رازي ص186-

نه کرنے معلق قرآن وحدیث اور اسلامی دستاویزات کی روشی میں درج ذیل تفصیل ہے؟

عُصاۃ ہے معاصی و گناہوں کا اللہ کی رضائے بغیر صادر ہونے کا یقین وعقیدہ ہونا ضروری ہے، لینی گناہ کے تمام کام شیطانی حرکت سے صادر ہوتے ہیں جس پراللہ کی رضانہیں ہے۔اللہ تعالیٰ نے فرمایا؟

"إِنَّ اللَّهَ لَا يَامُرُ بِالْفَحُشَآءِ"(١) بِشَكَ الله بِحيانَى كَالمُزْمِينِ فرماتا-

نيز فرماياً! 'وَلَا يَوْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفُرَ ''(٢)

بے شک اللہ تعالیٰ اپنے ہندوں کیلئے کفر پسند نہیں کرتا۔

ابل اطاعت سے اطاعت اور نیکیوں کا اللہ کے تکم وامریار نسا سے صادر ہونے کا لیتین وعقیدہ ضروری ہے،اللہ تعالیٰ نے فرمایا؛

"وَإِنْ تَشُكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمُ" (٣)

اطاعت ومعصیت اور برقول و فعل کا الله تعالی کی تقدیر کے بعد صادر ہونیکا یقین وعقیدہ ضروری ہے۔الله جے بعنی بغیر تقدیر کوئی بھی فعل کسی بھی مخلوق سے صادر نہ ہونے کا یقین وعقیدہ رکھنا ضروری ہے۔الله تعالیٰ نے فرمایا ؟

''إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقُنهُ بَقَدَرٍ ''(٣) بهم نے ہر چیز کوتقدیر کے مطابق بیدا کیا ہے۔ نیز فرمایا؛

' وَ كُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُو O وَ كُلُّ صَغِيْرٍ وَّ كَبِيُرٍ مُّسْتَطَرُ''(۵) جس جس چیز کوہم نے بیدا کیا ہوا ہے وہ کتاب تقدیر میں موجود ہے اور گلوق کے ہاتھوں صادر ہونے والے تمام چھوٹے وبڑے اعمال پہلے سے لکھے ہوئے ہیں۔

الاعراف،28 (۲) الزمر،7 (۳) الزمر،7 (۳)

 استقامت في الدين كي كرامت

مخلوق سے صادر ہونے والے اقوال وافعال ، ترکات ، سکنات ، اطاعت و معصیت ، اسلام ، کفر ، تو حید ، شرک وغیر ہ کا اور صادر ہوتے وقت جن اسباب یا کسب و اختیار سے وہ صادر ہوتے ہیں اُن سب کا اللہ تعالیٰ کے مقد وروُنلوق ہونیکا یقین وعقیدہ رکھنا ضرور کی ہے ، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ؛

د'انَّ اللَّهُ عَلیٰ کُما شَدُ ، گُلَا شَدُ ، قَدَدُ مُنْ '(۱)

''اِنَّ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَىء قَدِيُوُ ''(۱) ہِ شَك اللَّه تعالی بِرُمکن پرخوب قادر ہے۔ نیز فرمایا ''وَاللَّهُ خَلَقَکُمْ وَمَا تَعُمَلُونَ ''(۲)

یر مرمایا: والله حلفهم و ما تعملون (۲) تم کوبھی اور تمہارے تمام اعمال کوبھی اللہ تعالیٰ نے ہی پیدا فرمایا ہے۔

مخلوق کے دخل عمل سے صادر ہونیوالے اقوال وافعال وغیرہ کا اللہ تعالیٰ کے کاسب نہ ہونے کا بیتین وعقیدہ رکھنا ضروری ہے، بیعنی اللہ تعالیٰ کسب سے پاک ہاور آلات واسباب کامحتاج نہیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا؛

> 'ُوْ اللَّهُ الْغَنِيُّ وَ اَنْتُمُ الْفُقَرَ آءُ' (٣) الله سب سے بنازے جبکہ تم مختاج ہو۔

مخلوق سے صادر ہونے والے تمام نفس الامری کمالات وخوبی واطاعات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا ارادہ مع الرضاء وابستہ ہونے کا یقین وعقیدہ ضروری ہے اللہ تعالیٰ نے فر مایا ؛

'نُوِیدُ اللَّهُ بِکُمُ الْیُسُرَوَلَا یُوِیدُ بِکُمُ الْعُسُرَ''(م)
اللَّه تعالیٰ تنهاری آسانی پندفرما تا ہے اور تنهاری تکلیف پندئیس فرما تا۔
نیز فرمایا''فَمَنُ یُّودِ اللَّهُ اَنْ یَهُدِیَهٔ یَشُوحُ صَدُرَهٔ لِلْاسْلَامِ"(۵)
اللَّه تعالیٰ جس کو ہدایت ویتا پندکرتا ہے اسلام کے لیے اس کا سید کھول ویتا ہے۔

(٣) محمد، 38

(٢) الطنفت،65\_

(١) البقره،20\_

(٥) الانعام ،125\_

(٤) البقره، 185\_

مخلوق ہے صادر ہونے والے نئس الامری نقص وعیب ومعصیت کے ساتھ اللہ تعالی کا ارادہ مع الرضاء وابستہ نہ ہونے کاعقیدہ ویقین ضروری ہے۔اللہ تعالیٰ نے فرمایا ؛

"وَمَنُ يُّرِدُ أَنُ يُضِلَّهُ يَجْعَلُ صَدُرَهُ ضَيِّفًا حَوْجًا كَأَنَّمَا يَصَّعُدُ فِي السَّمَآءِ"(١)
جَسَ كُو مَرَاه كَرِيْ كَا اراده كَرَتا إِ اسْكَ سِينَهُ واليا عَكَ كَرَتا جَ كُويا وه بلندى يرجِرُ هر بابوتا

4

محلوق سے صادر ہونے والے نفس الا مری نقص وعیب ومعصیت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا ارادہ بغیر رضا بینی ارادہ تکوینی وابستہ ہونے کاعقیدہ ویقین ضروری ہے۔اللہ تعالیٰ نے فرمایا ؛

''وَلَوُشَآءَ اللَّهُ مَآاَشُو كُوا''(٢)

الرالله نے الحظیر کا تکوین ارادہ نہ کیا ہوا ہوتا تو وہ بھی شرک نہ کرتے۔ نیز فرمایا:' وَلَوُ شَآءَ رَبُّکَ مَافَعَلُو هُ فَذَرُ هُمُ وَمَا يَفُعَرُونَ ''(٣)

اورا گرتیرے پروردگارنے اُن کی ان بد کردار بول کا تکوینی ارادہ نہ کیا ہوا ہوتا تو وہ بھی بینہ کرتے تو اُنہیں اُنکے حال پر ہی رہنے دیں۔

مخلوق ہے جواور جیسے بھی افعال واتوال،اطاعت ومعصیت عالم تفصیل وعالم ظہور میں صادر ہوتے ہیں ان کی پیدائش ہے تبل مرتبہازل میں حسب استعداد خلائق ان سب کااللہ کوعلم ہونے کالیقین وعقیدہ ضروری ہے۔

الله تعالیٰ نے فرمایا؛

''وَهُوَ بِكُلِّ شَیْءٍ عَلِیْهُ''(۴)وہ ہر چیز برعلم محیط رکھتا ہے۔ جوگلوق اللّٰد تعالٰی کے علم از لی میں اپنے اختیار ورضا ہے ایمان واسلام کاراستہ اختیار کر رہا تھااور

(٢) الانعام،107\_

(١) الانعام،125\_

(٤) البقره، 29\_

(٣) الانعام،112

ازلی مومن و خاتمہ بالخیر ہوا سکے کفر کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے ارادے کا وابستہ نہ ہونے کا یقین وعقیدہ غروری ہے۔ ججۃ اللہ البالغہ میں ہے؛

"محال ان يختلف علمه عن شي او يتحقق غير ما علم فيكون جهلاً لا علماً"(١) التي الله كم كم الله علماً "(١) الله كم كم كالله علماً الله كالله علماً الله كالله علماً الله كالله علماً الله الله علماً الله علماً الله علماً الله علماً الله الله علماً علماً الله علماً الله علماً الله علم علماً الما علما ا

نیز تفیر قرطبی میں ہے؛

"تعلق العلم الازلى بكل معلوم فيجرى ما علم واراد وحكم"

یعن ہر معلوم کے ساتھ اللہ کاعلم از لی متعلق ہوا ہے ہیں جس چیز کو اللہ نے جانا اور اس کے ہونے کا ارادہ تکوین فر مایا اور فیصلہ کیا وہی ہوگا۔ (۲)

جو گلوق الله کے علم از لی میں اپنے اختیار ورضا ہے کفر وشرک کا راستہ اختیار کررہا تھا اور خاتمہ بالکفر ہواس کے موکن مسلمان ہونے کے ساتھ اللہ کے ارادے کا وابستہ نہ ہونے کا یقین وعقیدہ ضروری ہے۔اللہ تعالیٰ نے فرمایا؛

"وَلَوْشَآءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى" (٣)

اگراللہ تعالیٰ نے انہیں ہدایت پر جمع کرنے کا ارادہ کیا ہوا ہوتا تو ایسا ہی کرتا لیکن ایسااس لئے نہیں کیا کہ اس نہیں کیا کہ ارادہ نہیں کیا تھا کیوں کہ اُس کے علم میں ایسا ہونا نہیں تھا۔

ال آیت کی تفیر میں صاحب تفیرروح المعانی نے کہا!

"وَلَكُن لَم يشَاء ذالك سبخنه لسوءِ اختيارهم حسب ما علمه الله تعالى منهم في الازل الآزال"(م)

لیکن الله تعالیٰ نے ایساارادہ نہیں فر مایا ہے کیونکہ اس نے اپنے علم از لی کےمطابق اُ نکے احوال کو جانا تھا۔

(١) حجة الله البالغه، ج 1، ص 65 \_ (٢) تفسير قرطبي، ج 18، ص 132 \_

(٤) تفسير روح المعاني، ج7،ص139\_

(٣) الانعام، 35-

مخلوق کے اقوال وافعال ،اطاعت ومعصیت کے متعلق اللہ تعالی کے علم از لی اورمخلوق کی استعداد از لی کے خلاف قضاء وقد رکااللہ سے نہ ہونے کا لیقین وعقید وضروری ہے۔الحدیقة الند سیمیں ہے؟

"القضاء تابع للارادة والارادة تابعة للعلم"(١)

صاحب تفسيرقاسي فرمايا؛

"جرت عادته تعالى برعاية الاستعدادات" (r)

تفسير بيضاوي مين فرمايا؛

"ارادته تعالى تابعة لعلمه سبحانه و تعالى "(r)

مخلوق ہے صادر ہونے والے تمام کار خیر و کارشر کا اللہ تعالیٰ کی قضاء وقد رکے مطابق ہونے کا یقین وعقیدہ ضروری ہے۔اللہ تعالیٰ نے فرمایا ؛

"وَمَا تَشَآءُ وُنَ إِلَّا أَنْ يَشَآءَ اللَّهُ" (٣)

يْرْفْرْ مَايا؛ 'وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُوِ ''(۵)

کائنات کے متعلق اللہ تعالی کاعلم ، معلوم ، رضا ، ارادہ تشریعی ، ارادہ تکو بی ، محکم تشریعی ، محکم تکو بی ، قضاوقدر ، بیسب جداجدا اُمور بیں۔ جن کے درمیان فرق مراتب کو جائنا ضروری ہے ورندایک کی جگہ ورمیان فرق مراتب کو جائنا ضروری ہے ورندایک کی جگہ ورمرے کو استعمال کر کے شریعت پر بہتان ، شان الوہیت کی تنقیص اور خلاف قر آن وحدیث ، عقید ، ورمرے کو استعمال کر کے شریعت پر بہتان ، شان الوہیت کی تنقیص اور خلاف قر آن وحدیث ، عقید ، کی تبلیغ کا ارتکاب ، وسکتا ہے۔ (العیاذ بِاللّٰه)

- (١) الحديقة النديه، ج1، ص256\_
- (٢) تفسير فاسمى، ج6، ص276
- (٣) تفسير بيضاوي، ج4، ص596\_
  - (٤) الدهر،30.
    - (٥) القمر،52

اِس تفصیل کی روشی میں مذکورہ جملہ یعنی اللہ ہے سب بچھ ہونے کا یقین نمبر ۱، نمبر ۵، نمبر ۷، نمبر ۱۱، کے خلاف باللہ اسلامی دستاویزات کے خلاف بوکراسلام پر بہتان ہوا۔ نیزشان الوہیت کی تو ہین ہے اسلئے کہ اللہ ہے سب بچھ ہونے کا یقین کر کے آلات کسب کا بھی محتاج بنادیا اور معلوم ازلی کے خلاف ہونے کا یقین کر کے اللہ کا علم ، ادادہ، تضاء وقد روحکم ہونے کا یقین کر کے اللہ کو ظالم بنادیا۔ (المعیاذ بالله ) نیز مخلوق کی استعداد ازلی کے خلاف اللہ کا علم ، ادادہ، تضاء وقد روحکم ہونے کا یقین کر کے اللہ کو ظالم بنادیا۔ (المعیاذ بالله )

نیز کفر دمعصیت، عیوب و نقائص کیساتھ اللہ کے راضی ہونے کا یقین وعقیدہ کر کے اور حکم وامر کرنے کا یقین کرکے نہ صرف تو بین شان رب العزت کا ارتکاب کیا بلکہ نصوص قرآنی کے برعکس عقیدہ کا پر جپار کرکے شریعت پر بہتان باندھااور غیر اسلائی تبلیغ کامظاہرہ کیا۔ (فَاعْتَبِرُوُا یَآاُوُلِی اُلاَبُصَادِ)

الله تعالى في ماياً "وَلا يَوْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفُرَ" (١)

دوسرى جَكْرُ ما يا '' إنَّ اللَّهَ لا يَامُورُ بِالْفَحْشَآءِ ''(٢)

تيرى جَدْر ماياً "وَمَآ أَنَا بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ" (٣)

چِرِ عَلَى جَلَهُ فِرِ مَا إِنْ وَمَا اللَّهُ يُرِيلُهُ ظَلَّمًا لِلْعِبَاد "(٣)

اورد دسراجملہ یعنی اللہ کی رضاوا مرکے بغیر مخلوق ہے کچے بھی نہ ہونے کا لیقین نمبرا، نمبر کے خلاف ہوکر شرایعت محدی علی صاحبہا الصلوۃ والتسلیم پر بہتان اور شان الوہیت کی تو ہیں بن کر غیر اسلامی تبلیغ ہے اسلئے کہ جب اللہ تعالیٰ کی رضاوا مرکے بغیر مخلوق ہے بچے بھی نہ ہونے کا یقین ہوتو لاز ماتمام معاصی از مشکر کہ جب اللہ تعالیٰ کی رضاوا مرہ ہوئے کا یقین ہونے کا عقیدہ ویقین کر کے اعتراف کرلیا کہ گفر و شرک ، معصیت اور نیز اللہ تعالیٰ کو معاصی پر راضی ہونے کا عقیدہ ویقین کر کے اعتراف کرلیا کہ گفر و شرک ، معصیت اور نیز بوب و نقائص پر اللہ تعالیٰ راضی ہونے کا عقیدہ ویقین کر کے اعتراف کرلیا کہ گفر و شرک ، معصیت اور نیز بوب و نقائص پر اللہ تعالیٰ راضی ہونے کا عقیدہ ویقین کر کے اعتراف کرلیا کہ گفر و شرک ، معصیت اور نیز بوب و نقائص پر اللہ تعالیٰ راضی ہے اور بیر ب بچواللہ تعالیٰ کی رضا وام سے ہور ہا ہے۔ (العیاد باللٰہ)

(٣) ق 29٠٤

<sup>(</sup>٢) الاعراف، 28\_

<sup>(</sup>١) الزمر،7\_

<sup>(</sup>٤) غافر، 31.

الله تعالى فرماياً "وَلا يَرُضَى لِعِبَادِهِ الْكُفُرَ"(١) دوسرى جَدْر ماياً "أَوَ اللّهَ لَا يَامُرُ بِالْفَحُشَاءِ"(٢)

خلاصه کلام: مقصد کلمہ کے حوالہ سے بیدونوں جملے ان آیات ونصوص کے خلاف اور جملہ اہل اسلام کے عقیدہ سے متفاد ہونے کے ساتھ مقصد کلمہ کے حوالہ سے سلف صالحین کی تصریحات کے بھی خلاف

فتح البارى شرح صحيح البخارى ميس ب

"أن المراد بالشهادة تصديق رسول الله صل الله عليه وسلم فيما جاء به" (٣) التي المراد بالشهادة تصديق رسول الله المائية كل لا في موفى شريعت ك تمام احكام ك ما تحد تقد يق كرنا إلى المتحد المقد يق كرنا إلى المحد المعد يق كرنا إلى المحد المعد المع

عدة القارى شرح صحح البخاري ميں ہے!

"أن الشهادة برسالته صل الله عليه وسلم تتضمن تصديقه بما جاء به"(م) لين رسول الله عليه على الله عليه وسلم تتضمن تصديقه بما جاء به"(م) لين مولى الله عليه كي رسالت كي حقانيت پرشهادت دين كامقصد آپ الله كي كل الى مولى شريعت كي تمام احكام كي تقديق كرنا ہے۔

اقتضاء الصراط المتنقيم ميں ہے؟

"والشهادة بان محمداً رسول الله تتضمن تصديقه في كل ما اخبر و طاعته في كل ما امر فما اثبته وجب اثباته وما نفاه وجب نفيه"(۵)

- (۱) الزمر،7<sub>-</sub> (۲) الاعراف،28
- (٣) فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج1، ص 50\_
- (٤) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، ج1، ص183\_
  - (٥) انتضاء الصراط المستقيم، ص452.

ایمنی رسول الله علی کی رسالت کیما تھ شہادت دینااس بات کو تضمن ہے کہ جن جن باتوں کی آ پہنی رسول الله علی کی رسالت کیما تھ شہادت دینااس بات کو تضمن ہے کہ جن جن باتوں کی آ پہنی نے خردی ہان کے متعلق آ پ کے سیج ہونے کی تصدیق کی جائے اور جن جن کا موں کے کرنے کا آ پ نے حکم دیا اُن میں آ پ کی تابعداری کی جائے البذا جس چیز کو آ پ نے روارکھا جائے اور جس چیز کو آ پ نے ناروا بتایا ہے اُسے ناروا سمجھا جائے۔

علامها قبال نے بھی ای مقصد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہلے

جوں میں گویسر مسلمانسر بلر زمر سکھ دانسر مشکلات لا الله را مقام افسوں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے متفقہ عقیدہ مقام افسوں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اوصاف سلبیہ پر ایمان کے برعکس اور جملہ اہل اسلام کے متفقہ عقیدہ ہے برخلاف اس متم غیر اسلامی عقائد کو دعوت و بلیغ کے نام پر پھیلاتے ہوئے دکھیے کر بھی اسکے انسداد کی طرف اہل علم حضرات متوجہ نہیں ہور ہے ہیں جوالمیہ سے کم نہیں ہے۔ اِس مسلم کی اہمیت اور مزیر تحقیق سرک مقامہ دوسری کتاب (الاستفتاء) کا مطالعہ کیا جائے جواسی موضوع پر کھی گئی ہے جس میں کلمہ طیب کے ہمارے بیان کر دہ شری مقاصد و مطلب کے ثبوت میں کل مکا تب فکر ساف صالحین کی کتابوں طیب کے بھی جونے اور کیا کچھند ہونے ہے متعلق اسلامی عقائد کی تقریب کے اور کیا کچھند ہونے ہے متعلق اسلامی عقائد کی تقریب کے اقداد کیا تھی خوالہ جائے ہوئے اور کیا کچھند ہونے ہے متعلق اسلامی عقائد کی تقریب کے اقداد کیا تھی خوالہ جائے ہے۔

جَن کا خلاصہ بیہ ہے کہ مقصد کلمہ سے قطع نظر شان الوہیت سے متعلق قرآن وسنت کی روشیٰ میں اسلامی مقیدہ بیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے اُس کی ذات کے مناسب سب کچھ ہونے کا یقین ہے کہ وہ اپنی شان اقدیں کے لائق سب کچھ کرتا ہے جوآیت کریمہ'' کُسلٌ یَووُم هَوَ فِی شَانُ ''کا تقاضا ہے اور اللہ تعالیٰ اقدیں کے لائق سب کچھ کرتا ہے جوآیت کریمہ' کُسلُ یَووُم هوَ فِی شَانُ ن'کا تقاضا ہے اور اللہ تعالیٰ سے اُس کی شان کے خلاف کچھ بھی نہیں سے اُس کی شان کے خلاف کچھ بھی نہیں کرتا جو اللہ کی شبیح و تقدیس اور اُس کی شنزیہ و پاکی پر دلالت کرنے والی آیات کریمہ کا تقاضا ہے۔ بیدو جملے بینی اللہ سے اُسکی ذات کے لائق سب کچھ ہونے کا یقین اور اپنی شان اقدیں کے خلاف اُس وحدہ جملے بینی اللہ سے اُسکی ذات کے لائق سب کچھ ہونے کا یقین اور اپنی شان اقدیں کے خلاف اُس وحدہ

لانٹریک ہے بچھ بھی نہ ہونے کا یقین 'گل مکا تب اہل اسلام کی کتب عقا کد میں شان الوہیت ہے۔ متعلق جو متفقہ اسلامی عقید ہ لکھا ہوا اسلامی دستادیزات کی شکل میں موجود ہے، اُس کا نچوڑ و خلاصہ بیں۔اس کے باوجود کلمہ طیبہ کا مقصد ومنطوق یا معنی و مفہوم انہیں بھی نہیں کہا جا سکتا بلکہ کلمہ طیبہ کا شرق معنی و مقصود و بی ہے جوسلف صالحین کے حوالہ ہے بھم بیان کر آئے ہیں۔

شان اُلوہیت ہے متعلق اسلامی عقائد کے خلاصداور اُب اُباب کے طور پر ہم نے جو دو جملے **پیش ک**ے ہیں بیدونوں اُس کے جزو ہیں اس لئے کہ مقصد کلمہ لین کلمہ طیبہ پڑھنے والے کا اللہ کے ساتھ میں عہد کرا کہ اس کلمہ کے نتمن میں جتنے احکام تیری طرف ہے جھے پر تیرے پیغیبر کے ذرایعہ عائد ہوتے ہیں **میر** ا بنی استطاعت کےمطابق اُن رعمل کروں گا۔ بیعبد نام کل احکام کوشامل ہے اس وجہ ہے اِس کلمہ کے يرُ حن والكومومن كباجاتا ب حس كم عنى بي المصدق لجميع ما جاء به النبي صل اللَّه عليه وسلم اجمالاً فيما عُلِمَ اجمالاً و تفصيلاً فيما عُلِمَ تفصيلاً "توظام بـ كمالله ك نی کے لائے ہوئے احکام شرع کا مجموعہ مرکب اپنی جگہ کُل ہے جسکے تحت عقائد سے لیکر اعمال تک حقوق الله ہے کیکر حقوق العباد تک، تہذیب الاخلاق ہے کیکر تدبیر منزل، تک ادر سیاست مدنی ہے لیک شعائر اللّٰديك جتنے بھی شعبے تفصيل كے درجه ميں ثابت ہيں بيرب كے سب اُس كُل كے اجزاء مختلفہ ہیں جن میں ہے فی الجملہ شان الوہیت ہے متعلق اسلامی عقائد کے خلاصہ کے طور پر بیدو جملے بھی ہیر ۔ جس طرح کسی مجموع مرکب یعنی گل کو جز وقرار دینا خلاف حقیقت ہےای طرح اُسکے جز وکو**گل ک**ھ بھی خلاف داقعہ ہوگا۔ اِس کے علاوہ اُس میں شان الوہیت ہے متعلق اسلامی عقائد کے وہ ضرور کم مائل بھی میں نے درج کئے ہیں جن کا جاننا ہرمون ملمان کیلئے ضروری ہے۔ میں نے اُسے چونک خالصتاً دفاع اسلام اورمسلمانوں کو گمراہی ہے بیانے کی نیت سے بغرض تبلیغ لکھ کرشائع کی تھی لہٰ قانون شریعت 'إنسما الاعمال بالنیات ''(الحدیث) کے عین مطابق رب کریم نے بھی اُسے درم قبولیت سے نواز کرمسلمانوں کے حق میں تحفظ ایمان کاسبب بنادیا اور مقصد کلمہ کے طور پراللہ ہے سب

آبھ ہونے کا یقین اوراللہ کی رضا وامر کے بغیر کلوق ہے بچھ بھی نہ ہونے کے یقین کی غیر اسلامی تبلیغ میں بہتا حضرات کیلئے سبب ہدایت بنا کر اُن کے مرکزی امیروں کواس ہے بچنے کی توفق عطا فر مائی جس سبتا حضرات کیلئے سبب ہدایت بنا کر اُن کے مرکزی امیروں کواس ہے بچنے کی توفق عطا فر مائی جس کے بغد وہ حضرات ''بہتی نظام اللہ ین' ہے مربوط دائیونڈی تبلیغی اجتماعات میں اِس مکت آ فاز کو پہلے کی طرح بیان نہیں کرتے ہیں۔ بیالگ بات ہے کہ ذمہ دار مرکزی امیروں کی طرف سے اپنی اس دیے یہ فلطی ہے ''الاستفتاء'' کی بدولت آگا ہی حاصل ہونے کے بعد امیروں کی طرف سے اپنی اس دیر یہ فلطی ہے آگا ہ کرنے اور اِس اعلانے مذہبی جرم سے علانے قو بہرکرنے کیلئے شری احکام پھل کرنے کی بجائے حض اس جرم کورزک کرکے'' سکے زشنے درا صلوع آفند، بدرا احتباط'' پھل کرنے پراکتفا کیا۔

بہرحال بیان کا اپنا معاملہ ہو وہ جائیں اور اللہ ، مجھے صرف اس بات پرخوشی حاصل ہو گی ہے کہ

الاستفتاء "کوبیخ کی نیت ہے اور ان حفرات کی اصلاح کی غرض ہے تحریر کر کے شائع کرنے کا جو
جائز مقصد تھاوہ مجھے حاصل ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے میری اس عاجز انہ کوشش کو اپنی درگاہ میں قبول فر ہا کر اُن

حفرات کے لیے باعث اصلاح بنا دیا۔ ای وجہ ہے میں نے اُن فتو وَں کو بھی شائع کرنا مناسب نہیں

مفتیان عظام نے میرے پاس جھیج ہیں اس لیے کہ میرا مقصد مسلمانوں کے عقائد کا تحفظ اور اِن

حفرات کی اصلاح کے علاوہ اور پھی بیں اس لیے کہ میرا مقصد مسلمانوں کے عقائد کا تحفظ اور اِن

حفرات کی اصلاح کے علاوہ اور پھی بیں اس لیے کہ میرا مقصد وحید کے حصول کے بعد اُن فتو وَں کوشائع

مفتیان عظام نے میرے پاس جھیج ہیں اس مقصد وحید کے حصول کے بعد اُن فتو وَں کوشائع

مفتیان عظام نے میاتھ مربوط علماء کی بکی و زخت کا اظہار کرنا کی طرح بھی مجھے گوارا نہیں

مفتیان غراف استفار ایسا ہوجاتا تو میری اس تبلیغی کاوش میں نفسانیت ، ملمی تفوق کا وسوسہ یاا گلے کو نیچا

مفتانے کی شیطانی حرکت کا وظامل بہیدا ہوسکتا تھا جے کوئی بھی ہے مبلغ گوار انہیں کرسکتا۔

کلمہ طیبہ کے شرعی مقاصد و مدعا کو بیان کرنے کے شمن میں اِس طویل داستان کو ذکر کرنے سے میرا مقصد قارئین کوآگاہ کرنا ہے کہ دعوت و بلیخ جیسے اسلامی ناموں کے پردہ میں اور بزرگی کے لباس میں اسلام کی نخ کی کرنے والے کل مکاتب فکر میں موجود ہیں۔ مسلمانوں پرلازم ہے کہ وہ مذہبی تعصب و تک نظری سے بالاتر ہوکر اسلامی اقد اراور اسلام کے مشتر کہ مسائل پر نگاہ رکھیں اور ایسے دوست نما دشمنوں سے اپنے ماحول کو بچانے کی کوشش کریں۔

اس منمی افادہ کے بعداصل مسئلہ یعنی استظامت فی الدین کی بنیادیہ ہے کہ کلمہ طیبہ پڑھنے کے خشمن میں آنے والے تمام احکام اسلام پر حسب استطاعت عمل کرنے کا عہدو بیان کرنے کے بعد ایفاء عہد کریں۔ زندگی کے ہر مرحلہ میں احکام اسلام کو پیش نظر رکھیں اور قوت شہوانی و غضبانی کی ناجائز خواہشات، داخلی و خارجی اور ماحولیاتی شیطانی حرکات کو عقل پر غالب ند آنے دیں اور ان سب کو عقل کا تا بی بنا کرخود کو قلب سلیم کا مظہر بنادیں جسکے متعلق اللہ تعالی نے فرمایا ؟

"أَيُوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالُ وَآلا بَنُونَ ۞ إِلَّا مَنُ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ" (١)

یعنی قیامت کے دن قلب ملیم والوں کے علاوہ کسی بھی فر دبشر کواس کے مال واولا دفا کد ہنیں پہنچا سکتے ہیں۔

نيزڤر مايا؛ 'إنَّمَا آمُو الكُمُ وَاوُلادُكُمُ فِتْنَةُ ' (٢)

ایک جگہ میں مال واولا دکو باعث فا کدہ اور دوسری جگہ میں باعث فتنہ قرار دینے کا مطلب یہی ہے کہ جو
لوگ اِن کے متعلق خواہشات نفس اور قبر وغضب پر عقل کوتر جیجے دے کر راہ استفامت اختیار رکرتے ہیں
لیعنی مال واولا دیا اُن کی خواہش ومحبت پر اللہ اور اُس کے درسول کی محبت کوتر جیجے دیتے ہیں اور اِن کے
متعلق اللہ اور اللہ کے رسول کے بتائے ہوئے احکام وہدایات پر عمل کرتے ہیں اُن کے حق میں باعث
فائدہ وراحت ہیں اور وہ لوگ جو اِن ہی کوسب کچھ بچھ کر اِن کی خواہش ومحبت کو تقاضا عقل پرتر جیجے دیکر
ان کے حصول و تحفظ کو اللہ اور اُس کے رسول کے احکام پر عملاً ترجیج دیتے ہیں ، اُن کے حق میں باعث
عذاب وفتنہ ہیں۔ جیسے فرمایا ؟

(٢) التغابن، 15\_

(١) الشعراء،88\_89\_

"فَلَا تُعْجِبُكَ اَمُوالُهُمُ وَلَآ اَوْلَادُهُمُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمُ بِهَا فِي الْحَيوةِ الدُّنْيَاوَتَوْهَقَ اَنْفُسُهُمُ وَهُمُ كَفِورُونَ "(١)

یعنی ذاتی مفادات اور مال واولاد کی خواہش کو الله اور الله کے رسول کے احکام پرتر جیج دینے والوں کے مال واولا د تیرے لئے باعث تعجب ندہ و کیونکہ بیسب کچھاللہ نے اسلئے انہیں دیا ہوا ہے تا کہ وقت موت ہے ہی بیان کے لیے سبب عذاب بننا شروع ہو جائے کیوں کہ اللہ اور اللہ اور اللہ کے رسول کے احکام کے مقابلہ میں ان ہی کومجوب بچھنے والے منکرین کوموت کے وقت جب ان سے جدائی کا یقین ہوگا تب ان کی حسرت واقسوں اور عذاب وقم کا آغاز ہوگا جوان کے ساتھ آخرت تک جائے گا۔

ان کے برنکس جن سعادت مندول نے مال واولا و، جان ومنصب، عزیز داری ورشتہ داری اور ہرقتم دنیوں مفادات کو بشمول انسانی قہر وغضب ونفسانی خواہشات کے اللہ اور اس کے رسول کے احکام کے تابع بنا کرکلمہ طیبہ کے شمن میں اللہ کے ساتھ کئے ہوئے وعدہ کے مطابق اول ہے آخر تک اینائے عہد کرتے ہوئے واللہ عنار بنایا اور نامساعد ماحول میں بھی کرتے ہوئے استقامت فی الدین حزرجان بنایا۔ وفاداری کو اپنا شعار بنایا اور نامساعد ماحول میں بھی احکام اسلام پڑمل کرنے کو اظمینان فنس کا سامان بنایا تو ایسے باوفامسلمانوں کوموت کے وقت مردہ سایا جاتا ہے کہ:

'یْآیَتُهَاالنَّفُسُ الْمُطُمَنِیَّةُ 0ارُجِعِی اللی رَبِّک رَاضِیَةً مَّرُضِیَّةُ ''(۲)

یعنی اے باوفاانسان! جواللہ کے ساتھ کئے ہوئے وعدہ پروفا کرتے ہوئے اطمینان کی زندگی
گزار کراب دار آخرت کی طرف جارہا ہے ایک خوش حالی کے عالم میں اپنے پروردگار کے
حضور حاضری دیجئے کہ وہ تجھ سے راضی تو اس سے راضی اور تو نے استقامت فی الدین کی
برولت اس کوراضی کیا تو اس نے بھی ایفا نے عہد کرتے ہوئے تجھے راضی کیا۔

لین 'وَاوُفُوا بِعَهُدِی اُوفِ بِعَهُدِ کُمُ ''(البقرہ،38) کلمطیبہ پڑھنے کی صورت میں اللہ کے ساتھ استقامت فی الدین کے لیے عہد و پیان کرنے کے بعد ایفائے عہد کرنے والے ایسے خوش قسمت وفا شعاروں کے متعلق اللہ نے ارشاوٹر مایا ؛

''إِنَّ الَّذِيْنَ قَالُوُارَبُّنَااللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَوَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلْئِكَةُ اَلَّا تَخَافُواوَلَا تَخُزُنُواوَ اَبُشِرُوا إِلْجِنَّةِ الَّتِي كُنْتُمُ تُوْعَدُونَ ''(١)

یعنی جن اوگوں نے اللہ کی رہو بیت کوتشایم کرنے کی صورت میں اپنے پروردگار کے ساتھ استفامت فی الدین کے اس وعدہ کو استفامت فی الدین کے اس وعدہ کو پوراجھی کیا تو اللہ کی طرف سے خصوصی بیغام لے کر فرضتے ان پرنازل ہوتے ہیں کہ مت ڈرو اور اُن کی طرف سے خصوصی بیغام لے کر فرضتے ان پرنازل ہوتے ہیں کہ مت ڈرو اور اُن جنت کے حاصل ہونیکی خوشی مناؤجہا تہبارے ساتھ وعدہ کیا جاتارہا۔ اِس آیت کریمہ کی تفییر میں حضرت عبداللہ بن عباس کے شاگر دوں یعنی حضرت مجاہداور حضرت عکر مہ ہے منقول ہے

''إِسْتَقَامُو اعَلَى شَهَادَةِ أَنْ لَّالِلَهُ إِلَّا اللَّهُ حَتَّى مَاتُوا''

یعن کلمہ شہادت پڑھ کراللہ کے ساتھ استقامت فی الدین کا جو وعدہ کیا مرتے دم تک اس کے ساتھ ایفاء عہد کیا۔

حضرت سفيان توري نے كہا! "عملو اعلَى و فاق مَاقَالُوا"

یعیٰ 'رَبُنَااللّٰهُ'' کہنے کے شمن میں انہوں نے اللہ کیساتھ استقامت فی الدین کا جوعہد و پیان کیا تھا اس کے مطابق عمل بھی کیا۔

حضرت موالى على ص منقول ب\_أنبول في فرمايا!" ثم ادو االفوائض"

لیمیٰ ربنااللہ کہنے کی صورت میں اللہ کے ساتھ استقامت فی الدین کا دعدہ کرنے کے بعد ابغاء

(١) فصلت،30

اندرموجودتمام احکامات کوجامع ہے کیونکہ کلمہ طیبہ کے خمن میں پوشیدہ جملہ احکام اسلام کا خلاصہ دمقصد سحت عقیدہ بھی محت علیا ورصحت قول ہے۔ جن پرعمل حسب وعدہ ہرمدی اسلام پرفرض ہے۔ حضرت کی اس تغییر کی تائید نیج البلاغہ کی اس عبارت ہے بھی ہوتی ہے جہاں آپ نے قلب سلیم کی تغییر کرتے ہوئے ارشادفر مایا ہے ؟

''طوبیٰ لقلب سلیم اطاع من یهدیه و تجنب من یر دیه'' لیخی خوش نصیبی ہے قلب ملیم والول کے لئے جو ہدایت دینے والے کی تابعداری کرتے رہیں اور ہلاکت کی طرف لے جانے والول بچتے رہیں۔

ا م قرطبی نے اس آیت کریمہ کی تغییر ہے معلق متعددا قوال کوفقل کرنے کے بعد فرمایا ؛

"قلتُ وهذه الاقوالُ وَإِن تداخلت فتلخيقها اعتدلُو اعلى طاعت الله عقداً وقولاً وفعلاً ودامواعلى ذالك"(١)

یعنی استقامت فی الدین کی تفیر میں سلف صالحین سے منقول بیا توال زیادہ ہونے کے باوجود ایک ضابط کلیہ کے تحت مندرج ہوتے ہیں وہ بیہ کہ اللہ کے ساتھ کئے ہوئے وعدہ کے مطابق اطاعت فی العقیدہ اطاعت فی القول اوراطاعت فی العمل پر اعتدال کے ساتھ مطابق مادمت کرتے ہیں۔

غورے دیکھا جائے تواستقامت فی الدین کی تغییر میں امام قرطبی نے جو ضابطہ کلیہ بیان فرمایا ہے یہ اسلسلہ میں سلف صالحین سے منقول تمام اقوال کو شامل ہے خاص کر حضرت مولیٰ علی ص کے قول کو

<sup>(</sup>١) تفسير قرطبي ج15،ص358،مطبوعه تهران ـ

شامل ہونے کے ساتھ اس کی تشریح بھی ہاں لئے کہ 'در بُنا اللّٰهُ ''کہہ کریا 'دکا اللّٰه مُحَمَّدُ کوسُوں اللّٰہ ''کہہ کریا 'دکا اللّٰه مُحَمَّدُ کوسُوں اللّٰہ ''کہہ کریا کام براستھامت کیساتھ کمل کرنے کا اللّٰہ کے ساتھ وعدہ کیا جا رہا ہوہ وہ انسانی زندگی کے تمام شعبوں کومحیط ہونے کے باوجود بنیا دی طور پران تنیوں قسموں میں منحصر ہیں صحت عقید ہے ، صحت قول اور صحت عمل بیتینوں اللّٰہ کے ساتھ کئے ہوئے وعدہ کے مطابق انسان پرعلی الدوام فرض ہیں ۔ اسلام فران ہیں اور عبادات کی ظاہری شکلیں ایک دوسرے کے مطابق انسان پرعلی الدوام فرض ہیں ۔ اسلام فران سب کے مابین قدر مشترک ہے ایسانہیں ہے کہ اسلام میں جن احکام کو انسان پر لازم قرار دیا گیا ہے ایک ، دوباریا عمر کے کچھ دھے تک ان کو اپنے او پر الزم بچھنے کے بعد اس عقیدہ سے انحواف کیا جائے بلکہ جو تھم جس طرح لاگو کیا گیا ہے ای طرح اس پر الزم بچھنے کے بعد اس عقیدہ سے انحواف کیا جائے بلکہ جو تھم جس طرح لاگو کیا گیا ہے ای طرح اس پر ایکٹی ودوامت پوری عمر مسلمانوں پر لازم ہے ای وجہ سے اللّٰہ تعالیٰ نے فرمایا ؛

"وَاعُبُدُ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ"(١)

لینی موت آنے تک اپنے پروردگار کی طرف سے عائد شدہ احکام کی پابندی کو اپنے او پر لازم جانو۔ جانوب

عبادت، نماز وروزہ وغیرہ چند مخصوص احکام کیساتھ ہی خاص نہیں ہے بلکہ شریعت کی زبان میں اس کا مفہوم اس ہے بہت زیادہ وسیع ہے۔ یہاں تک کہ دنیاوی کاموں اور باہمی معاملات ومعاشرتی مسائل کو بھی مخصوص نیت کے ذریعہ عبادت بنایا جاسکتا ہے۔ سورۃ جحر کی فدکورہ آیت کر بمہ میں عبادت پرتا حیات مداومت و بیش فل اختیار کرنے کا جو تھم دیا ہے وہ تمام انواع واقسام عبادت کو شامل ہے جا ہے وہ ان قبیلہ عبادات اعتقادی یا عبادات قولی، عبادات عملی ہوں یا مالی، انفرادی ہویا اجتماعی، ظاہری ہوں یا باطنی کیونکہ اسلام دین فطرت ہونے کی بنیاد پر اس کے احکام تمام شعبہ ہائے زندگی کو محیط ہیں جب انسانی زندگی کا کوئی شعبہ اسلامی احکامات وہدایات سے خالی نہیں ہے توان پر اس انداز سے عمل کرنا اور

(١) الحجر،99\_



ائے مقابلہ میں خواہش نفس یا دخلی و خارجی مضاد محرکات اور شیطانی تقاضوں و ماحولیاتی اثر ات کاحتی الوسع مقابلہ کرتے ہوئے میزان شریعت کواپنے لئے اور ھناو بچھونا بنانا ہی استقامت فی الدین و معیار دین ہے جسکے بغیر دعویٰ ایمان نا قابل قبول ہے۔ اس اعتبارے آیت کریمہ سورۃ فصلت کی آیات نمبر 30 نمبر 30 نمبر 30 اور سورۃ ہودکی آیت نمبر 113 کے ساتھ مربوط ہواول کے ساتھ اس کا ارتباط حکم و نتیجہ والا ہے کہ اس آیت میں استقامت کے ساتھ پوری عمر اللہ کے ساتھ کئے ہوئے وعدہ پڑمل کرنے کا حکم دیا گیا ہے جبکہ سورۃ فصلت والی آیات میں اس حکم پڑمل کر کے استقامت دکھانے والوں کے لیمن عند اللہ امقررہ ثمرات و نتائج کو بیان کیا گیا ہے اور سورۃ ہود آیت نمبر 112 کے ساتھ اس کا ارتباط اجمال والا ہے جبیا کہ فرمایا گیا ہے؛

''فَاسُتَقِمُ كَمَآاُمِرُتَ''(١)

لین جس طرح تههیں حکم دیا گیاہے ای طرح ایفاءعہد پر متنقیم رہو۔

اس شی استقامت کا تھم ہرایک کیلئے واضح نہیں تھا کہ ایفاء عہد پر استقامت کا بیتھم کب تک لاگور ہے گا اس کی کیا اہمیت ہے اور کہاں تک ایک بدی اسلام کیلئے اس پڑمل کرنالازم ہے تو اس اجمال کی تفصیل و تفیراس آیت کریمہ میں کردی گئی ''وَ اعْبُد دُرَبِکَ حَتْمی یَاتْیَکَ الْیَقیدُنُ ''(الحجر، 99) یعنی مرنے دم تک اپنے خالق وہا لک کے ساتھ کے ہوئے وعدہ کا پابندرہو۔ یا بالفاظ دیگر اللہ کی طرف سے عائد جملہ احکام اسلام وہدایات کی مدت العمر پابندی کروسب سے بردی عبادت استقامت فی الدین کا سب سے بردامظام وہ اس وقت ہوتا ہے جب ایک انسان ند ہب دیشن معاشرہ میں رہتا ہوجس میں افراد معاشرہ ہر طرف سے غیر اسلامی حرکات کو پند کررہے ہوں اور اللہ کے احکامات وہدایات پڑمل کرنے میں کرنے والوں کو پس مائدہ کہہ کر حقارت کی نگاہ سے دیکھا جارہا ہوا ور اسلامی احکام پڑمل کرنے میں اسے خاندانی ، معاش وہ میں رہتا ہو وہوا رہاں معاشرہ میں رہتا ہو وہوں اور اسلامی احکام پڑمل کرنے میں اسے خاندانی ، معاشی اور معاشر ہی میں وہوں اور اللہ کی احکام میں معاشرہ میں رہتا اسے خاندانی ، معاشی اور معاشر ہی میں معاشرہ میں رہتا

<sup>(</sup>١) هود،112\_

ہوئے اسلامی احکام پراستقامت کے ساتھ عمل کرنا انگاروں پر چلنے کی طرح مشکل ہوا یسے حالات میں ان نامساعد محرکات کو خاطر میں لائے بغیراحکام اسلام پڑھل کرناسب سے بڑی عبادت اور استقامت فی اللہ بین کی بہترین مثال ہے۔ ایسے ہی سعات مندوں کے متعلق حضرت شنخ اکبر شنخ محی اللہ بین ابن عربی نے الفقو حات المکید میں فرمایا ؟

"لا تمنعتک عن السلوک مضائق، من خلفهن ادائک و درانک"(۱)
یعنی معاشرتی اور ماحولیاتی مشکلات شریعت پرعمل کرنے سے تجھے منع نہ کریں کیوں کہ ایسے
منامساعد حالات کا مقابلہ کر کے شریعت کو اپنا اوڑ ھنا اور بچھونا بنانے والوں کے لیے اس کے
یعدلاز وال سہولتیں ہیں۔

اورايسے بى سعادت مندول كے ليے الله تعالى في فرمايا؟

"اعددت لعبادى الصالحين مالاعين رئت ولااذن سمعت ولم يخطرعلى قلب بشر"(٢)

\*\*\*

(١) الفتوحات المكيه، ج2،ص380،مطبوعه مصر

(٣) حليث قدسي تفسير روح المعاني، ج 21، ص132، تحت آيت 17، السجده، احياء

التراث العربي بيروت.



